

حجرتوں کے لادائیں لا جواب پڑیں

باطل اپنے آئینے میں

خطیب المہنت

مصنف:

حضرت مولانا محمد صدیق نقشبندی

باہتمام محمد سرور اویسی

ناشر: مکتبہ فیضانِ اولیاء

جامع مسجد عمر روڈ کاموئے نئے ضلع گوجرانوالہ فون: 0435-2266

باطل اپنے آئنے میں



از رشحاتِ قلم

خطیبِ اہلسنت حضرت مولانا محمد صدیق نقشبندی



ناشر - مکتبہ فیضانِ اولیاءِ کامونکہ

جلد حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں



نام کتاب :	باطل اپنے آئینے میں
مصنف :	فیض احمد فیض مولانا محمد صدیقی نقشبندی
فحاشات :	$\frac{18822}{8}$ ۲۰۸ صفحات
مطبع :	
ناشر :	محمد سرور اویسی صاحب
کتابت :	محمد شفیع
قیمت :	دپے
تعداد :	ایک سو ہزار

فہرست منشاہین

صفحہ	باب اول تراجم قرآن مجید	صفحہ	شعبوں کا مکمل
۲۴		۲	
۲۴	باب دوم تحریفات قرآن	۱۱	ایک دہائی کی تقریر اور دوسرے
	مرزا یوں کی تحریفات	۱۲	باب چہارم - توحید باری تعالیٰ
	تحریف لفظی	۱۳	فصل اول - ذات خداوندی اور مرزا
۲۹	تحریف معنوی	۱۴	فصل دوم - ذات خداوندی اور یونہدی
۳۳	تحریف منبوی	۱۵	مرزا محمد گنگوہی رب العبادین اور دوسرے
۳۴	دو بیانیوں کی تحریفات	۱۶	دو بیانیوں کا الیک اور رب العالمین
۳۸	تحریف لفظی	۱۷	فصل سوم - ذات باری تعالیٰ اور غیر مقلد
۴۵	تحریف معنوی	۱۸	فصل چہارم - بودوی اور عقیدہ توحید
۴۷	تحریف منبوی	۱۹	فصل پنجم - توحید اور شیخ
۴۸	غیر مقلدوں کی تحریفات	۲۰	باب ششم - رسالت فصل اول
	تحریف لفظی	۲۱	رسالت اور مرزائیت
۵۰	تحریف معنوی	۲۲	فصل دوم - رسالت اور یونہدی
۵۱	تحریف منبوی	۲۳	فصل سوم - رسالت اور غیر مقلد
۵۳	شعبوں کی تحریفات	۲۴	فصل چہارم - رسالت اور بودوی
۵۸	تحریف لفظی	۲۵	فصل پنجم - رسالت اور شیخ
۶۲	تحریف معنوی	۲۶	باب ششم - فصل اول
۶۳	تحریف منبوی	۲۷	مرزائی اور توہمیں انبیاء
۶۴	قرآن پر بودوی کی کتبہ صوفی	۲۸	فصل دوم - دیونہدی اور توہمیں انبیاء
۶۵	باب سوم کلمہ طیبہ و درد و شرافت	۲۹	فصل سوم - غیر مقلد اور توہمیں انبیاء

صفحہ	موضوع	صفحہ	موضوع
۱۵۷	فصل سوم - دہائی تناقض	۱۱۲	فصل چہارم - موروثی اور توہین انبیاء
۱۵۸	فصل چہارم - موروثی تضاد	۱۱۵	فصل پنجم - شیعوں اور توہین انبیاء
۱۶۱	فصل پنجم - شیعی تضاد		باب ہفتم - صحابیت
	باب یازدہم - فصل اول	۱۱۸	فصل اول - مرزا اور صحابہ کرام
۱۶۲	مرزا اور انگریز	۱۱۹	فصل دوم - دیوبندی اور صحابہ کرام
۱۶۵	فصل دوم - دیوبندی اور انگریز	۱۲۲	فصل سوم - غیر مقدس اور صحابہ کرام
۱۶۸	فصل سوم - دہائی اور انگریز	۱۲۴	فصل چہارم - موروثی اور صحابہ کرام
۱۷۰	باب دوازدهم - درویش اور مرزا	۱۲۹	فصل پنجم - شیعوں اور صحابہ کرام
۱۸۱	فصل دوم - دعائیت اور مرزا		باب ششم - فصل اول
	باب سیزدہم - فصل اول	۱۳۵	مرزا اور اہلبیت
۱۸۱ تا ۱۹۱	دہائی عقیدہ، مرزا، عقیدہ، مرزا	۱۳۹	فصل دوم - دیوبندی اور اہلبیت
	باب چہارم - فصل اول	۱۳۹	فصل سوم - غیر مقدس اور اہلبیت
۱۹۳	توحید باری تعالیٰ	۱۴۰	فصل چہارم - موروثی اور اہلبیت
۱۹۶	فصل دوم - رسالت و نبوت	۱۴۰	فصل پنجم - شیعوں اور اہلبیت
۲۰۰	فصل سوم - صحابیت	۱۴۳	باب ششم - فصل اول - مرزا، فقہ
۲۰۱	فصل چہارم - اہلبیت و نبوت	۱۴۴	فصل دوم - دیوبندی فقہ
	باب پانزدہم - فصل اول	۱۴۶	فصل سوم - دہائی فقہ
۲۰۱	آیات قرآنی	۱۴۷	فصل چہارم - موروثی فقہ
۲۰۲	فصل دوم - احادیث	۱۴۸	فصل پنجم - شیعی فقہ
۲۰۳	فصل سوم - آثار صحابہ و تابعین	۱۵۰	باب دہم - فصل اول - تناقض مرزا
		۱۵۲	فصل دوم - دیوبندی تناقض

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ امانہ

ہمارے پاکستان میں اس وقت محقق مکتب فکر کے لوگ آباد ہیں ان میں بریلوی، دیوبندی، مرزائی، اہل حدیث، شیعوں اور جماعت اسلامی قابل ذکر ہیں۔ ہر مکتب فکر کے لوگ قرآن و حدیث کو کھنڈے کھنڈے کا دعویٰ کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے مفرد تک سوائے ان کے کسی کی رسائی نہیں لیکن جب حقائق کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے تو یہ بات کھنڈ کر مٹنے آجاتی ہے کہ سوائے اہل سنت و جماعت بریلوی مسلک کے باقی تمام فرقے اپنے اندر گستاخیوں کی آگاہی لے ہوئے ہیں ان کا دامن خدا تھامنے اور اس کے برگزیدہ پیغمبروں، صحابہ اور دیوبندیوں کی امانتوں سے دائرہ نظر آتا ہے انہوں نے علمی میدان میں بڑی زبردست محکومیں کھائی ہیں۔ اپنی اپنی تصانیف میں انہوں نے ایسی نادر باتیں لکھی ہیں جن کو ایک سلمان شاہ بھی گوارا نہیں کر سکتا۔ کسی عالم محدث، مفسر اور داعی کے علم کا پتہ اس کی تقریر اور تحریر سے چلتا ہے۔ جب ہم مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقدسوں، شیعوں اور جماعت اسلامی کا مزاج پرچھتے ہیں تو یہ بات روز روشن کی طرح کھنڈ کر مٹنے آجاتی ہے کہ ان باطل فرقوں نے خدا تعالیٰ کے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام اور اولیاء عظام کی شان میں نازیبا کلمات استعمال کرنے ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ قرآن پر بھی ہاتھ صاف کرنے کی کوشش کی ہے۔ ذیل میں ہم تمام باطل فرقوں کی تصانیف کی عیادت اور انتقادات پیش کرتے ہیں جن سے آپ کو بالکل صحیح اندازہ ہو جائیگا کہ ان فرقوں کا اسلام سے دور لابی واسطہ نہیں ہے۔

باب اول

ترجم قرآن مجید

۱۔ یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا (آلایہ)

مرزائی ترجمہ - میں نبی یقیناً ہم نے تجھ کو گواہی دینے والا بنا کر بھیجا۔

شیعی ترجمہ - اے نبی ہم نے تم کو گواہ بنا کر بھیجا۔

دیوبندی ترجمہ - اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا بتانے والا۔

غیر مقلد ترجمہ - اے نبی حقیق ہم نے بھیجا تم کو گواہ

ان چاروں ترجموں کو بغیر غامضہ فرمائیں کہ ان میں نبی کا ترجمہ "نبی" ہی کیا گیا ہے۔ نبی عربی لفظ ہے اس کا ترجمہ نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ یا تو ان مترجمین کو اس لفظ کے معنی معلوم نہیں یا پھر دیدہ دانستہ اس کا ترجمہ نہیں کیا گیا۔ اگر اس لفظ کے معنی معلوم نہیں تو یہ بات جہالت پر دلالت کرتی ہے اگر معلوم ہیں تو ترجمہ نہ کرنے میں کوئی لازم معلوم ہوتا ہے۔ غور و فکر کرنے سے یہی پتہ چلتا ہے کہ چونکہ نبی کا صحیح ترجمہ کرنے سے ان کے باطل عقیدے کا جذبہ ٹھٹھا ہے اس لئے گریز کیا گیا ہے۔ نبی کا صحیح ترجمہ معلوم کرنا ہوتی علم و فہم کی ضرورت ہے جو کہ آپ پر نہیں ملتی کرتی پڑی آپ نے نبی کا ترجمہ کر کے علمی دنیا میں اپنا ایک منفرد مقام پیدا کیا ہے سبحان اللہ کیا ایمان اور ذراور عقیدے کو چلا بخشنے والا ترجمہ کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا (آلایہ) اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) ایک

ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر۔

۲۔ وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ

مرزائی ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جب وہ گرے۔

شیعی ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جس وقت کہ وہ اترے۔

دیوبندی ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جب گرے۔

غیر مقلد ترجمہ - قسم ہے ستارے کی جب گرے۔

ان چاروں ترجموں میں ستارے کے اترنے اور گرنے کا بیان ہے جس کی حقیقت اور نہ تک پہنچنا ترجمہ خواں کے لئے دشوار ہے اور ان سے کلام الہی کی عظمت اور مقام مصطفیٰ کی رفعت بھی واضح طور پر نمایاں نہیں ہوتی۔ لیکن آفتاب علم و فضل امام اہلسنت کا ترجمہ ہر صاحب ذوق کی تسکین کا باعث ہے۔

وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ (آلایہ) اس پار سے چمکتے ستارے محمد کی قسم جب یہ معراج سے اترے اس ترجمے سے ہر ترجمہ خواں کی تسکین ہو جاتی ہے اور کوئی اشکال باقی نہیں رہتا کہ وہ ستارہ کون ہے کہاں سے اترتا اور کب اترتا۔ باقی ترجموں میں یہ خوبی نہیں۔

۳۔ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ

شیعی ترجمہ - اور تم کو ہٹکا ہوا پایا اور منزل مقصود تک پہنچایا۔

دیوبندی ترجمہ - اور پایا تجھ کو ہٹکتا ہوا پھر راہ بھائی۔

غیر مقلد ترجمہ - اور پایا تجھ کو ہٹولا ہوا پس راہ دکھائی۔

معاذ اللہ دیکھا اپنے حضور علیہ السلام کو ہٹکا ہوا اور بھولا ہوا کہا جا رہا ہے جس کا صحت مطلب یہ ہے کہ آپ پر بھی کوئی دقت ایسا گزرا ہے کہ آپ صراطِ مستقیم سے ہٹک گئے تھے یا بھول گئے تھے۔ ان ترجموں سے گمراہ لوگوں کی حوصلہ افزائی ہو رہی ہے کہ جب نبی ہٹک گیا تھا تو خدا تعالیٰ نے ان کو ہدایت کا راستہ دکھا دیا۔ اسی طرح اگر ہم گمراہ ہو جائیں اور حقیر ضلالت میں گر جائیں تو کوئی فکر نہیں خدا بچائے گا۔

خدا را انصاف کیجئے اگر ان ترجموں کو غیر مسلم قارئین دیکھیں تو کیا وہ یہ نہیں کہیں گی کہ جب پیغمبر

اسلام بیکسکتا ہے تو پھر مذہب اسلام کا کیا اعتبار۔ ان ترجموں کو دیکھ کر امام الانبیاء کے متعلق طیر
کیا تصور کریں گے کیا یہ ترجمے ان کو اسلام کی طرف راغب کریں گے؟ کیا ان سے رسول خدا کی ذات
بابرکات پر برہنہ و بارغ نہیں آئے؟ کیا ان غلط ترجموں سے آپ کی شخصیت مجروح نہیں ہوتی؟
اب آئیے اس سچی کاترجمہ بھی ملاحظہ فرمائیے جس نے ایک بیانیہ کی مدت میں سارا قرآن حفظ کر
کے لوگوں کے دلوں پر عظیمی و جاہلیت کا سکہ بٹھایا۔

وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ ۖ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ

علم و تحقیق محبت عقیدت تعظیم اور ادب و احترام کے تمام تقاضے پورے کرتا ہے۔
وَأَسْتَغْفِرُ لَكَ ذَنْبَكَ ۚ وَ لَكُمْ مِثْرُ مَا تُصْنَعُونَ ۚ
شیعی ترجمہ: اور تم (اے نبی) اپنے گناہوں کی معافی کے لئے اور یوں مرد و عورتوں کے
لئے مغفرت طلب کرو۔

دیوبندی ترجمہ: اور اے معافی مانگ اپنے گناہ کے واسطے اور یا خدا مردوں اور عورتوں کے لئے۔
غیر مقلد ترجمہ: اور بخشش مانگ واسطے گناہ اپنے کے واسطے ایمان والوں اور ایمان والیوں کے۔
ان ترجموں سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ عقیدہ لوگ حضور سرور کائنات کو گناہ سے معصوم نہیں سمجھتے
ہیں بلکہ آپ کو گناہ کا پکارا خیال کرتے ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ عوام انسان جو پہلے ہی سفاک و کفار کی
آلودگیوں میں دن رات ملوث رہتے ہیں وہ ادب بھی گناہوں پر دیر ہو جائیں گے کہ جب ہمارے پیغمبر سے
گناہ سرزد ہو جاتے تھے تو اگر ہم گناہ کریں گے تو کون سا پہاڑ ٹوٹ پڑے گا۔ اگر خدا تعالیٰ پیغمبر کے گناہ
صاف کر دے گا تو ہماری بھی بخشش ہو جائے گی۔ علامہ انبیا نبی پاک علیہ السلام کے متعلق عوام کے یہ عقیدہ
ہیں بدعتیہ کی پیدا ہوگی کہ وہ بھی اپنے نفس امارہ کے انھوں مجبور ہو کر گناہ پر آمادہ ہو جاتے تھے کیونکہ
گناہ کے سرزد ہونے میں نفس امارہ کو برا دخل ہے۔ ایسے غلط ترجموں نے غیر مسلم افراد کو اسلام پر بے جا
افترافات کا موقع فراہم کیا ہے کیا ایسے ترجموں کو پڑھنے سے جہرہ نہیں کہ غیر ترجمے کے قرآن پڑھو
یاد رہے تاکہ انسان گمراہ ہونے سے محفوظ رہ سکے۔

اب اس سراپا صدق و صفا عاشق مصطفیٰ رضوان اللہ علیہ اجمعین کا دعوت کاترجمہ پڑھیں جنہوں نے
سرکارِ دو عالم کے کسی گناہ کو کبھی معاف نہیں کیا۔ فرماتے ہیں:۔
وَأَسْتَغْفِرُ لَكَ ذَنْبَكَ ۚ وَ لَكُمْ مِثْرُ مَا تُصْنَعُونَ ۚ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ
مسلمان مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی معافی مانگو۔

کیا پاکیزہ ترجمہ ہے اس سے مقامِ محبوبیت اور عظمت مصطفیٰ کیسی آجگہ ہو رہی ہے۔ و تحقیقت
یہ ترجمہ ایمان و عرفان اور علم و تحقیق کا ایک بہترین نمونہ ہے جس سے نفیس ترین گنجینہ ہے اس ترجمے
نے بتا دیا کہ یہاں حضور کے گناہ و ملامتیں یکہ حضور کی اُمت کے عوام کے گناہ کی بخشش کی دعا کا حکم
خداوندی ہے کیونکہ حضور علیہ السلام گناہ سے معصوم ہیں۔ اگر یہ ترجمہ دیکھا جائے تو مصیبتِ جبریت
ثابت نہیں ہوتی اور بدعتیہ کی گتے راستہ ہمارے نظر سے لگتا ہے۔

وَأَسْتَغْفِرُ لَكَ ذَنْبَكَ ۚ وَ لَكُمْ مِثْرُ مَا تُصْنَعُونَ ۚ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ وَأَوْثَقَ بِحَبْلِ جَنَّتْ ۖ
مرزا فی ترجمہ: جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کے لئے وہ گناہ بھی جو پہلے گنہگار میں
ڈھانک دے گا اور جو اب تک ہوئے نہیں (لیکن آئندہ ہونے کا امکان ہے) ان کو بھی ڈھانک
دے گا۔

دیوبندی ترجمہ: اور معاف کرے تجھ کو اللہ جو گناہ ہو چکے تھے گناہ اور جو پیچھے رہے۔
غیر مقلد ترجمہ: نہ کہ بخشنے واسطے تیرے خدا جو کچھ تو اتنا پیچھے گناہوں تیرے سے اور جو کچھ پیچھے ہو
اس آیت اور آگے شذائیت کے ترجموں سے آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ مرزا فی، شبیر،
دیوبندی اور غیر مقلد چاروں فرقے گناہ کی نسبت حضور کی طرف کرتے ہیں اور نبی کی مصیبت کے
قابل نہیں درہان نام نہاد ترجموں سے احتراز کرتے اس آیت کے ترجموں سے تو ان بدعتیوں نے
یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے پہلے بھی گناہ سرزد ہوتے رہے
پیچھے بھی ہوتے رہے۔ گویا حضور پر نور اہل آخر گنہگار اور خطا کار تھے۔

یہ ہے مرزا فی، شبیر، دیوبندی اور غیر مقلد فضلاء کے دل میں حبیبِ خدا کی عظمت اور

ادب، محبت اور عقیدت جس کا مظاہرہ ان کے ترجموں سے ہو رہا ہے، ایسا آیت کا ترجمہ اس
سراج الایمان سے سینے جس نے کفر و بدعات اور نام نہاد مسلمانوں کی گستاخوں کی تائید کیوں
میں علم و فضل کا چرخ روشن کیا۔ غرض تھے یہ
لِيَعْلَمَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقْدِرُ مِنْ ذَنْبٍ وَمَا نَاحُوهُ إِنَّكَ اللَّهُ تَهَارے سبب سے
گناہ بخشے تمہارے انگوٹوں کے اور تمہارے پھیلوں کے؟

المحفوظ کے اس ترجمے سے حضور کے متعلق گناہ کا تصور بھی پیدا نہیں ہوتا۔ آپ کا ترجمہ بالکل بے غبار ہے اس ترجمے سے ثابت ہوتا ہے کہ اس آیت میں حضور کی عظمت و شان اور عباد اللہ قدر و منزلت کا بیان ہے کہ حضور کے وسیلہ سے آپ کی اُمت کے انگلوں اور پھیلوں کے لئے خدا تعالیٰ کی مغفرت اور بخشش ہے۔

٤-: الله يستهزى بهم

شیعی ترجمہ: واللہ بھی ان (منافقوں) سے ہنسی کرے گا۔ (ترجمہ مقبول)

دیوبندی ترجمہ ہذا شد منہی کرتا ہے اں سے۔ (ترجمہ محمود حسن)

غیر مقلد ترجمہ: اللہ ٹھٹھا کرتا ہے ان سے۔ (ترجمہ مطبوعہ)

مودودی ترجمہ براۓ اللہ ان سے مذاق کر رہا ہے۔ (تفہیم القرآن)

سستی بریلوی ترجمہ: واللہ ان سے استہزاء فرماتا ہے (جبکہ اس کی شان کے لائق ہے)

وَمَكْرُوا وَمَكْرُوا أَعَدَّ اللَّهُ خَيْرٌ لِّلْمَآكِرِينَ

شیعی ترجمہ: اور وہ یہودی ایک چال چنے اور اللہ (بدلہ لینے کے لئے) ایک چال چلا اور اللہ سب سے بہتر بدلہ دینے والا ہے۔

دیوبندی ترجمہ ارادہ علیہ کی ان کافروں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ کا دوسرے
بڑا ہے۔

غیر مقلد ترجمہ :- اور مکر کیا انہوں نے اور مکر کیا اللہ نے اور اللہ بہتر ہے مکر کرنے والوں کا۔

مستی بریلوی ترجمہ: اور انہوں نے مکر کیا اور اللہ نے ان کے ہلاکت کی خفیہ تدابیر فرمائی اور اللہ سب سے بڑا پتھر پھینک دے گا۔

٥ إِنَّ الْمَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ

دیوبندی ترجمہ: ابجد متافق دغا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا۔

غیر مقلد ترجمہ یہ تحقیق منافق فریب دیتے ہیں اللہ کو اور وہ فریب دینے والا ہے ان کو۔

مؤدودی ترجمہ: یہ منافق اللہ کے ساتھ دھوکا بازی کر رہے ہیں، حالانکہ وہ حقیقت اللہ

یہی نے انہیں دھوکا میں ڈال رکھا ہے۔

سستی بر بلوی نثر حمید به پیشک من

ہرچی انہیں غافل کر کے مارے گا۔

فَلْيَسِّرْ لَهُ سُبُلَ الْإِسْلَامِ

یعنی اگر مجھے ہر علم کہہ دو کہ چاروں کا بدلہ لینے میں خدا تعالیٰ سب سے

یوہنہ دی مریمہ کہہ دے کہ اللہ سب سے عہد بنا سکتا ہے جیسے۔

بہر سقند سر مجسمہ: کہ اللہ بہت جلد کرنے والا ہے مگر۔

خبریں ملیں تو جگہ بگڑ جائے۔

یہ برائی کر رہے تھے کہ وہ اللہ کی حقیقت پر سب سے جلد پہنچ جائیے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

مندیٰ ان رحمہ:۔ بھول گئے اللہ کو سو رہا اگر اللہ کو:

مقلد ترجمہ نہ ہو بلکہ اصل کے خدا کو جس سے حاصل کیا ان کو اللہ

فی بریلوی ترجمہ: وہ اللہ کو چھوڑ بیٹھے اور اللہ نے انہیں بھیڑ دیا۔

دودی تر جمہ: ریاض کو بھول گئے تو اللہ نے بھی ایشی بھلا دیا۔

آیت ۱ سے لیکر آیت ۱۱ تک جتنے بھی ترجمے ہیں۔ سوائے سنی بریلوی ترجمے کے باقی تمام شان الہیت کے خطا ہیں۔ ان ترجموں میں خدا تعالیٰ کے بارے میں سنی، ٹھٹھا، مذاق، چال، مکرو، دھوکا، فریب، دغا، اور دھوکا کے بول الفاظ استعمال کئے گئے ہیں وہ شان الہیت کے باطل برعکس ہیں اس لئے میں ان تمام باطل فرقوں سے چند سوالات میں تائید ہے کہ ان سوالات کے جوابات دے کر اپنی پوزیشن کو واضح کریں گے۔

۱۔ سوال: کیا ذات باری تعالیٰ میں مذکورہ باوقیع صفات باقی جاتی ہیں؟

۲۔ سوال: اگر جان محبوب و فانی کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف کرے اس کے متعلق آپ لوگوں کا کیا فتویٰ ہے؟

۳۔ سوال: کیا کوئی شیعہ، دیوبندی، غیر مقلد اور مودودی اپنے آپ کو مکار، دغا باز، فریبی اور دھوکا باز کہنا ناپسند کرے گا۔ اگر نہیں تو باری تعالیٰ کی ہستی کے متعلق یہ بڑے الفاظ کیوں استعمال کئے گئے۔

۴۔ سوال: کیا ان ترجموں کو پڑھ کر کوئی غیر مسلم اسلام کی طرف رغبہ ہو سکتا ہے جن میں خدا کو بنی کرنے والا، ٹھٹھا باز، فریب کار، چال باز اور مکار ثابت کیا جا رہا ہے۔ معاذ اللہ

۵۔ سوال: یہ نہایت دیباچہ سرسوتی نے اپنی کتاب تفسیر فقہ پر کاش میں ان نام نہاد ترجموں کو سامنے رکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ چونکہ یہ صفات مذکورہ خدا تعالیٰ کی شان بیان نہیں لہذا جس کلام میں ایسی باتیں ہوں وہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔ دیباچہ سرسوتی کی ان خرافات کا کیا جواب ہے؟

۶۔ سوال: اپنے آپ کو عقیدہ توحید کا اقرار دے دینے والے دیوبندی غیر مقلد اور مودودی بتائیں کیا یہ باتیں عقیدہ توحید کے عین مطابق ہیں یا مخالفت؟ اگر مطابق ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان فرقہ علی نقوی، محمود الحسن، قائم نانوئی، رشید احمد گنگوہی، اسماعیل دہلوی، شاد اللہ رستگاری، مولانا دہلوی اور مودودی غیر مقلد، دغا باز، فریب کار اور دھوکا باز کہنے سے آپ کی نازک طبیعت اس قدر توجہ نہیں ہوگی؟ اور اگر یہ باتیں عقیدہ توحید کے مخالف ہیں تو کیا آپ لوگ موجد کہلانے کے حقدار ہیں؟

۷۔ سوال: آیت ۱۱ کے ترجمے میں دیوبندی، غیر مقلد اور مودودی نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ اگر منافق قرار دیتے ہیں تو خدا بھی دغا دینے کی صفت سے مصنف ہے اگر منافق فریب کار اور دھوکا باز ہیں تو ذات خداوندی میں بھی یہ صفت باقی جاتی ہیں یعنی معاذ اللہ خدا کے کام بھی منافقوں جیسے ہیں۔

اندریں حالات اگر ہم یہ کہیں کہ جماعت اسلامی، تبلیغی جماعت، اور نجدیوں کے عقائد اعلیٰ اور کردار بالکل عبداللہ بن ابی سیدہ النخعیین اور اس کی جماعت سے ملے جلتے ہیں کیونکہ وہ بھی حضور علیہ السلام کے علم پر زبان طعن دراز کرتے تھے یہ بھی ایسا ہی کرتے ہیں وہ بھی حضور کے وسیلے کے منکر تھے یہ بھی، وہ بھی حضور کی بارگاہ میں حاضری سے گریز کرتے یہ بھی مدینہ کی طرف سفر کو ناجائز تصور کرتے ہیں۔ وہ بھی اپنے آپ کو عزت دلے اور غیر مسلم کو اور مومنوں کو معاذ اللہ ذیل سمجھتے تھے یہ بھی کہتے ہیں کہ "ہر مخلوق بڑا ابو خواہ چھوٹا اللہ کی شان کے منکر چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے" لہذا یہ تینوں فرقے منافقوں کی کوشش اختیار کئے ہوئے ہیں اس لئے ان کا انجام اور حشر بھی منافقوں کے ساتھ ہوگا۔ تو کیا معاملہ توبہ برداشت سے باہر تو نہیں ہو جائیگا؟ فقہ سے دل سے سوچ کر جواب دیں۔

۸۔ سوال: مرزا غلام احمد دہلوی نے اپنی کتاب دافع البلاء ص ۲ پر لکھا ہے کہ "خدا مکر کرے گا۔"

اور آیت ۱۱ کے ترجمے میں دیوبندی اور غیر مقلد نے بھی یہی لکھا ہے کہ مکر کیا اللہ نے؟ کیا اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ توحید باری تعالیٰ کے متعلق جو عقیدہ مرزا غلام دہلوی کا ہے وہی دیا بند اور نجدیوں کا ہے جن کو اپنی توحید پر بڑا ناز ہے جس طرح مرزا دجال نے شان الہیت میں تفسیر کی اسی طرح دیوبندی اور نجدی بھی شان خداوندی میں گستاخی کا ارتکاب کرتے ہیں جس طرح مرزا دہلوی نے معاذ اللہ خدا کو مکار ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اسی طرح دیوبندیوں اور غیر مقلدوں نے ناپاک کوشش کی۔

ان حالات اور عقائد کی روشنی میں اگر ہم یہ کہیں کہ خدا کی ہستی میں گستاخی اور توہین کرنے میں
فرزانی، دیوبندی اور غیر مقلد برابروں کے مجرم ہیں تو کیا آپ اپنے آپ سے باہر ہو کر جو اس ہفتہ
تو نہیں ہو جائیں گے۔ ذرا فکر مستقیم سے جواب رحمت فرمائیں۔

۱۔ سوال: ہر جن لوگوں نے اپنے ترجموں میں ایسے نازیبا کلمات استعمال کر کے خداوند قدوس کی شان
میں گستاخی کی ہے ایسے لوگوں کا خدا کی بدگاہ میں دعویٰ حجت کب تک درست ہے؟ اور کیا ان
مردوں کو عملے ربانین کے ذمے میں شمار کیا جاسکتا ہے؟ دل پر ناقد رکھ کر عقل سلیم سے غور
خصوص فرمائیں نذر شش ہوگی۔

۲۔ سوال: در کیا ان تمام مرتجعہ تراجم کے مقابلے میں حضرت فاضل بریلوی کا ترجمہ ”کنز الایمان“
عامیاد باقوں اور حیدر اعظمیات سے پاک نہیں؟ اگر ہے اور واقعی ہے تو کیا آپ رحمت
گوارا فرمائیں گے کہ اپنے مدارس میں طلباء کو کنز الایمان پڑھا کر صحیح موعود بنائیں۔

”تذک عشرۃ کا صلتہ“

امید و اتق اور متیقن کامل ہے کہ ان سوالات کو کسی ذاتی غرض اور منافہ کا نتیجہ تصور نہیں کیا جائیگا
بلکہ بدعت و فضالت کی تائید میں روشنی کا مینار سمجھ کر صراطِ مستقیم تلاش کرنے کی کوشش کی جائیگی
ہیں کسی سے کوئی دشمنی نہیں ہم صرف یہ چاہتے ہیں کہ کم علم عوام جو فریب کاروں کے دامِ ہمرنگِ زمین میں
پھنس کر راہِ راست سے دور بھٹک جاتے ہیں اور ایسی بدعتیہ کی اختیار کرتے ہیں جو ان کے شران میں منہ
کا سبب بنتی ہے، کو راہِ ہدایت دکھائی جائے ان کے عقائد اور اعمال کی اصلاح کی جائے۔

ہم از روئے ہمدردی تمام مسلمانانِ پاکستان کو مشورہ دیں گے کہ جہاں آپ لوگ تفصیل دینا کے لئے
دنیاوی علوم حاصل کرتے ہیں وہاں نجات از روی کیلئے علم دین بھی حاصل کریں کہ مسلمان عقائد و سنت و جماعت
کی ایک عظیم ہستی مولانا شاہ احمد رضا کی تصانیف خصوصاً ”کنز الایمان“ کا مطالعہ فرمائیں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ
ذاتِ باری تعالیٰ اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جس کیسے عقائد اختیار کرنے چاہئیں اور خدا کی
بدگاہ میں حضورِ علیہ السلام کی کیا وجاہت اور تہر و عزت ہے مقامِ محبوبیت کیا ہے؟

فاضل بریلوی کی جملہ تصانیف سے عقائد کی اصلاح ہوتی ہے اپنے اپنی تحریروں میں زیادہ تر عقیدے
کی درستگی پر زور دیا ہے کیونکہ کلمات کے لئے بنیادی چیز عقیدہ ہے اگر عقیدہ درست ہے تو اعمال کا ثواب
ہوگا اور اگر عقیدہ میں کوئی نقص ہے تو اعمال اکارت اور بے فائدہ ہو جاتے ہیں اسی لئے اپنے ہندوستان
میں تمام باطل فرعون کا رد فرمایا ہے اور جس نے بھی شانِ الوہیت اور شانِ رسالت میں دلی کسی توہین کو روا
دکھا ہی کی خوب خبر ل ہے یہ اسی مجددِ اسلام کے انقلاب کا نتیجہ ہے کہ آج ہندو پاکستان میں ہزاروں علماء
باطل کے خلاف بیڑہ پر ہو کر تبلیغِ اسلام میں مصروف ہیں۔

کہیں تہمت میں ساقی بھیجتا ہے ایسا مستانہ
برل دیتا ہے جو گھڑا ہوا دستور میخانہ

باب دوم

تحریفات قرآن

کلامِ الہی میں تحریف کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ تحریفِ لفظی، کلامِ الہی کے لفظوں میں کمی بیشی کرنا۔

۲۔ تحریفِ معنوی، کلامِ الہی کا ترجمہ اور معنی غلط بیان کرنا۔

۳۔ تحریفِ منصبی، وہ آیات جو کبھی نبی کے حق میں نازل ہوئی ہوں ان کو اپنے ادب و تہذیب کرنا۔

مراٹھوں، شیعوں، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کی کتابوں میں تحریف کی تذکرہ تمام اقسام پائی
جاتی ہیں ہم ان مخالفین کی کتابوں کے معتبر حوالوں سے ثابت کریں گے تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جائے کہ
”باطل اپنے آپ سے صیغے“

کیا دکھائی دیتا ہے۔ جہاں تک بوددی کا تعلق ہے اس نے بھی قرآن پر کلمہ چینی کر کے اپنے دامن کو
دافعہ کر دیا ہے۔ ثبوت کے لئے حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

مرزا یوں کی تحریفات

۱۔ تحریف لفظی: مرزا غلام احمد قادیانی نے بیت ہی آیات قرآنی میں لفظی تحریف کی ہے مثلاً
۲۔ اصل آیت قرآن:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَشَاءُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَ يَكْفُرْ
عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ

مرزا کذاب کی تحریف کردہ آیت

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَشَاءُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا وَ يَكْفُرْ
عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَ يَجْعَلْ لَكُمْ نُورًا أَمْشُونَ بِهِ (۱) وَ يَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ
الْعَظِيمِ (۲) عَارِجُ كِی۔

۳۔ اصل آیت قرآن:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى
الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ

مرزا کی تحریف شدہ آیت:

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ
فِي أُمْنِيَّتِهِ

مرزا غلام احمد نے قرآن مجید کی اس آیت سے میں قَبْلِكَ عَارِج کر دیا تاکہ اپنی ثبوت ثابت
کر سکے۔

تحریف معنوی

مثال: سورہ بقرہ کی آیت ۱۷۷ کی آیت وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ
وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَ بِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ کا صحیح ترجمہ یہ ہے
”اور جو لوگ ایمان لاتے ہیں اس پر جو آپ پر نازل ہوا اور جو آپ کے پہلے نازل ہوا اور
آخرت پر یقین رکھتے ہیں“

لیکن مرزا بشیر الدین نے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے:۔
”اور جو شخص پر نازل کی گئی ہے یا جو شخص سے پہلے نازل کیا گیا تھا اس پر ایمان لانے میں
اور ائمہ ہونے والی امور و باتوں پر بھی یقین رکھتے ہیں“ (تفسیر صغیر)

تحریف منہجی

مرزا غلام احمد قادیانی نے دو آیات جو اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی شان میں نازل فرمائی ہیں ان کو اپنے اوپر منطبق کیا ہے مثلاً:۔

۱۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (طہ حقیقتہ الہی)

۲۔ إِنَّمَا أَمْرٌ إِتَّفَقَ عَلَيْهِ الْمُرْسَلِينَ (ذیل حقیقتہ الہی)

۳۔ اَرْجِعْ اِلَى اسْرَىٰ بِوَيْدٍ كَالْيَدِ (ذیل حقیقتہ الہی)

۴۔ اِنْ قُلْنَا نَحْنُ تَحِيَّوْنَ اللّٰهُ فَاَتَقْبِلُوْا بِحَبِيْبِكُمْ اللّٰهُ (ذیل حقیقتہ الہی)

۵۔ اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكُوفَرِ (ذیل حقیقتہ الہی)

۶۔ اِنْ يَغْضَبْنَا اللّٰهُ وَنَقْدِمُ مِنْ ذُنُوبِكَ وَمَا اٰخِرُ (طہ حقیقتہ الہی)

دیوبندیوں کی تحریفیات

تحریف لفظی :- دیوبندیوں کے شیخ البند مولوی محمود حسن صاحب اپنی کتاب ایضاح الادبہ میں لکھتے ہیں :-

”بھی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا

فَلَنْ تَنَالُوا رَحْمَتِي فِي شَيْءٍ قُرْءًا إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ وَالْأُولَى الْأَنْفُسِ
مشکوٰۃ اور ظاہر ہے کہ اولوالامر سے مراد آیت میں سوائے انبیاء کرام علیہم السلام اور کوئی نہیں
سو دیکھیں اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء و جملہ اولی الامر واجب الاتباع ہیں۔“
(ص ۹ ایضاح الادبہ)

مقام حریت ہے کہ یہ آیت قرآن میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتی۔ عام عثمانی فاضل دیوبند
نے بھی اپنے ماہنامہ تجلی نومبر ۱۳۳۷ھ پر لکھا کہ یہ آیت تیس پاروں میں کسی بھی جگہ موجود نہیں۔ حضرت
مومن نے نہ ہونے کیے ایک فقرہ بڑھا دیا۔ (دیوبندی حقائق ص ۷۷)

تحریف معنوی

۱۔ وَنُكَدِّنَ الرَّسُولَ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا اُك تفسیر میں حسین علی داس بکھری نے لکھا ہے
کہ شہید کے معنی گواہ نہیں بلکہ معنی بنانے والا ہے۔ (ص ۲۷ بلغة الجبران)
شہید کے معنی گواہ کے ہیں لیکن یہ ترجمہ کرنے میں چونکہ حضور علیہ السلام کا حاضر و ناظر ہونا
ثابت ہوتا ہے۔ اور حضور کو حاضر و ناظر ماننے سے دیوبندی عقیدے پر زور دیتے ہیں اس لئے
شہید کا معنی بدل دیا۔

۲۔ اِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا
عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا اُك تفسیر میں مولوی حسین علی نے لکھا ہے :-

”مومنوں کو کہا گیا ہے کہ تم آفرین آفرین کرو جس طرح اللہ تعالیٰ اور ملائکہ

آفرین کر رہے ہیں“ (ص ۲۷ بلغة الجبران)

۳۔ بَيِّنَ الْقُرْآنَ فِي مَوَاقِفِ الْمُتَقَاتِ اُك تفسیر میں مولوی نقی نے ذکر کیا اِثْنِ قَبْلِ يَسْتَفْتِحُونَ عَلٰى
الَّذِيْنَ كَفَرُوْا.... میں یسْتَفْتِحُونَ کے معنی یہ کہے ہیں کہ یہ یہودی کفار سے بیان کیا
کرتے تھے۔ حالانکہ اس کے معنی ہیں کہ وہ حضور کے وسیلے سے نفع مانگتے تھے۔ چونکہ
یَسْتَفْتِحُونَ سے حضور علیہ السلام کا وسیلہ پکڑنا اور حضور کے نام سے مدد حاصل کرنا ثابت ہے
تو جہ کہ دیوبندیوں کے لئے موت ہے اور ان کی توحید کے خلاف ہے اس لئے اس لفظ کے
معنی بدل ڈالے۔ اپنے نام عقل مذہب کی پاسداری کے لئے آیت کی تحریف معنوی کو ڈالی۔
نہ تو یہ معنی کسی مفسر نے کہے اور نہ ہی عربی قواعد کی رو سے درست ہیں کیونکہ استفتاح باب استفعال
ہے جس میں طلب اور وصول کے معنی پائے جاتے ہیں۔

۴۔ اِی بَيِّنَ الْقُرْآنَ میں مولوی مذکور نے دھا ارسلناک اَلا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ کے
تحت لکھا ہے ”اور ہم نے (ایسے معنایں نافذ دیگر) آپ کو اور کسی بات کے واسطے نہیں بھیجا
تو دنیا جہان کے لوگوں پر مہربانی کرنے کے لئے حضور پروردگار کائنات تمام جہانوں کے لئے رحمت
ہیں اور رحمت للعالمین ہونے کے لئے تمام جہانوں کے تمام افراد کا علم ہونا ضروری ہے تمام
جہانوں کے ہر ہر فرد کے پاس (مدد معنویت اور نورانیت کے اعتبار سے) موجود ہونا ضروری ہے۔
اور ان تمام جہانوں کے جملہ افراد کو فائدہ پہنچانے کا اختیار ہونا ضروری ہے اور یہ سب باتیں بیان
عقائد کے خلاف ہیں اس لئے رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ کے معنی بدل ڈالے۔

”تحریف منصبی“

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے ”لفظ رحمة للعالمین صفت
خداوند ربوبی نہیں بلکہ دیگر اولیاء و انبیاء اور علماء و ربانیں بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں۔“
(ص ۱۷ فتاویٰ رشیدیہ)

۲۔ خدا نے کب اور کہاں کو نبی دی ہے کہ شرفی نقی نے حضور پر اس وصف خاص میں شریک ہے۔

مسلے اور مولوی اشرف علی خاں نقوی نے اپنی کتاب قصص الاکابر میں لکھا ہے کہ جب حاجی امجد اللہ
کا انتقال ہو گیا تو رشید احمد گنگوہی کو دست لگ گئے کئی روز تک کھانا نہ کھایا اور اس زمانے میں
لوگوں نے اکثر یہی سنا کہ مائے

رحمۃ للعالمین " (قصص الاکابر)

اس سے ثابت ہے کہ رشید احمد گنگوہی حاجی امجد اللہ کو رحمۃ للعالمین سمجھتے تھے حالانکہ یہ خاصہ
امام الانبیاء ہے کسی دوسرے کو یہ وصفت نہیں ملا۔
مک اشرف السوانح کے مصنف نے لکھا ہے۔

حضرت والا (خاں نقوی صاحب) کی سزا پر محنت شخصیت پر بلا مبالغہ و کفی بالذکر تہنیداً
وہ لقب صادق آتا ہے جس سے حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے مطبوع العربیہ النجم
حضرت حاجی قدس سرہ العزیز کو بعد وفات حضرت حاجی صاحب ممدوح یاد فرمایا تھا یعنی بار بار
فراتے تھے رحمۃ للعالمین اُمّی رحمۃ للعالمین۔ (اشرف السوانح ص ۵۵)

اس سلسلے میں دیوبندیوں سے چند سوالات ہیں اُمید ہے کہ پشاور سے لیکر کراچی تک کے
تمام دیوبندی علماء و سربراہان کو سمجھیں گے اور احسن طریقے سے ان سوالات کے جوابات دے کر اپنی
پوزیشن کو واضح کر سکیں گے۔

مسئلہ ۱۔ یہ سوال خلیل احمد انیسوی کی زبان میں کہا جاتا ہے کہ حضرت مولانا گنگوہی کا جبرہ للعالمین
ہونا نفس سے ثابت ہے حاجی امجد اللہ اور اشرف علی خاں نقوی کے لئے کوئی نص قطعی ہے؟
مسئلہ ۲۔ پہلے رشید احمد گنگوہی تھے فتویٰ دیا کہ رحمۃ للعالمین حضرت ممدوح رسول نہیں۔
پھر اپنے اسی فتویٰ کی بنا پر حاجی امجد اللہ کو رحمۃ للعالمین کہہ دیا۔ بعد ازاں اشرف السوانح
کے مصنف نے اشرف علی کو رحمۃ للعالمین کہہ دیا۔ اب مولانا قادیانی نے سوچا کہ میں کیوں کسی
سے چھپے ہوں جب دیوبندیوں نے اس وصف کو عام کر دیا ہے تو مجھے بھی فائدہ اٹھانا
چاہیئے وہ جہیث وہ قدم اور آگے بڑھا اور اس نے یہ دعویٰ کر دیا کہ وہ صاحب سلسلہ

الکاحقۃ للعالمین پوری تبت محمد پر بھی نازل ہوئی ہے

مگر رشید احمد گنگوہی نے مرزا صاحب کے لئے راستہ ہموار کر دیا اور اس نے ممدوح کے اس وصف
خاص بڑا کر زنی کی کوشش کی اور اس کو یہ عبارت صرف گنگوہی کے فتویٰ سے ہوئی اور کسی کو جرم پر
انجمن نے اور پانچویں کرنے والا بھی مجرم ہوتا ہے بلکہ اگر رشید احمد گنگوہی مصنف اشرف السوانح
اور مولانا غلام احمد قادیانی کو عدالت کے ایک ہی کپڑے میں کھڑا کر کے مجرم ثابت کیا جائے تو کیا وہ ہندو
کے تین جن کو آگ نہ نہیں لگ جائیگی؟ ذرا سنبھل کر جواب دیں بدو اسی میں اکثر غلطیاں ہو جاتی ہیں
مسلے مولانا ممدوح دیوبندیوں کی کتاب میں بڑے سہلان میں لکھا ہے کہ

"مولانا غلام احمد قادیانی جو زمانے میں براہین احمدیہ لکھ رہے تھے اور انکے خیالات میں چھپا
ہو رہا تھا۔ اس وقت ان کو امام قادیانی رشید احمد گنگوہی سے عقیدت تھی جس طرح (یعنی
گنگوہی کی طرف) مہمانے وہاں کو پوچھا کرتے تھے کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اچھی
طرح ہیں اور وہی سے گنگوہی سے فاصلہ ہے؟ راستہ کیا ہے وغیرہ۔ انکی زبان میں
حضرت گنگوہی نے ایک دفعہ قادیانی کا کام تو یہ شخص دمرنا اچھا کر رہے تھے پھر
کی ضرورت ہے ورنہ گمراہی کا احتمال ہے" (براہین احمدیہ سہلان ص ۷۲)

براہین احمدیہ مرزا صاحب کی وہ کتاب ہے جو تحریف قرآن اور بے نیکی الہیات کا مجموعہ
ہے اور رشید احمد گنگوہی صاحب اس کی تحریر پر فرما رہے ہیں یہ شخص کام تو اچھا کر رہا ہے اور مولانا
صاحب بھی گنگوہی صاحب پر عقیدت کے پھول پھیرا کر رہے ہیں اور مولانا اس عقیدت کی ایک جہ
بھی ہو کر گنگوہی صاحب سے مرزا صاحب کو رحمۃ للعالمین بننے کا موقع فراہم کیا۔ اس لحاظ سے گنگوہی
صاحب مرزا صاحب کے حسن ہمت سے اسی لئے آئے جانے والوں سے اپنے حسن کے حالات دریافت کرتے
تھے اور گنگوہی کا راستہ کیا ہے؟ دریافت کیوں کہ اشرف السوانح سے بھی مرزا پر زنی کی کوشش
کو رہے گی کیا یہ باوجود حق و عدل اور عقیدت اس بات کی غرضی نہیں کرتی کہ رشید احمد اور مولانا غلام احمد
قادیانی ایک ہی سرنوشت کے دو افراد ہیں۔ یہ دو فلاں بے ایسہ ہی قہقی کے ہیں؟ دیکھئے صاحب آگ بگولہ

میدنا ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسماعیل علیہ السلام کو ترجیح کرنے کے لئے کیا اس کا بھی انکار کیا گیا۔ (مذکر اسلام)

قرآن شریف میں بعضی ہونے کی کچھ اور کچھ نہیں۔ (مذکر اسلام)

”تخریب منصفی“

مولوی عبدالمجید نے مولوی عبدالحق غزنوی کی سوانح لکھی ہے جس میں اس کے بعد صاحب کے کئی الہامات نقل کئے ہیں مولوی عبدالحق نے بعض وہ آیات جو حضور علیہ السلام کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان کو اپنے اوپر منطبق کیا ہے۔

۱۔ مولوی عبدالحق غزنوی کے اسے میں لکھا ہے کہ ”فرمانے کے الہام ہوا۔“

وَأَسْوَفَ يُعْطِيكَ سَائِدًا فَتَرْعَى

۲۔ فرمانے کے الہام ہوا۔ أَلَمْ تَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ

۳۔ جن لوگوں کی صحبت اختیار کرنی چاہیے ان کو اس حدیث کے ساتھ آگاہ کیا (اصناف شفاء مع الذین يَدْعُونَكَ بِالْقَدَاوَةِ وَالْعَيْشَةِ يُرِيدُونَ وَجْهَكَ۔)

(سوانح لکھی مولوی عبدالحق ۳۶۱۳۵)

”شیعوں کی تخریفات“

تخریب لغظی :- ما عن ابی ہریر عن عبد اللہ علیہ السلام فی قول اللہ عزوجل وَمَنْ يَطْعَمْهُ اللَّهُ وَسُوْلُهُ فِي وِلَايَةِ عَنِّي كَالْآيَةِ مِنْ كِتَابِي فَقَدْ قَامَ قَوْلُ عَاطِيَاءَ هَكَذَا أُتْرُكْتُ۔ (مذکر اسلام کافی)

اس آیت میں فی وِلَايَةِ عَنِّي وَالْآيَةِ میں بعد کا انا فرمایا گیا ہے۔

۲۔ آیت : يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُوا لِكِتَابِ آيَةٍ ابْنِائِمْ لَنَا فِي عَنِّي يَوْمَ تَقِيْلُ

سہ ماہ اس پھول کا ذکر پندرہویں حصے میں موجود ہے۔

اس آیت میں فی عَنِّي کا انا فرمایا گیا ہے۔ (مذکر اسلام کافی)

۳۔ آیت : مَا أَلْ سَائِدُ بَعْدَ ابْنِ دَاوُدَ لَكَ أَفَرَأَيْتَ فِي وِلَايَةِ عَنِّي كَيْفَ

لَهُ مَبْنِي وَافْتِحْ۔ (مذکر اسلام کافی)

اس آیت میں فی وِلَايَةِ عَنِّي کا انا فرمایا گیا ہے۔

”شیعوں کی سورۃ فاتحہ“

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ مَلَا لِي يَوْمَ الدِّينِ هَيَّا لَكَ كَعْبِدُ
وَوَيْلَاكَ فَتَتَمَّانُ تَرْشِدُ نَسِيْلُ الْمُسْتَقِيمِ نَسِيْلُ الدِّينِ نَعْمَتٌ عَلَيْهِمْ
سَيُؤَى الْمُقْصُودُ عَلَيْهِمْ وَلَا الْمَقَالِدُ رَمَتْ تَذَكُّرُ آتَمَهُ مَدِيْنَةُ عَلِيٍّ

”تخریب معنوی“

عَنْ مَعْلَى سَمِعَهُ فِي قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكَ أَفْكَدُ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ
أَمَّا بِالْفَصِيحِ فِي الرَّحْمَنِ (مذکر اسلام کافی)

پس نعمت سے مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا وہی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لیا گیا ہے جو تخریب معنوی ہے۔

”تخریب منصفی“

شیعوں کا ایک فرقہ زید ہے جو کہتا ہے۔

لَمْ تَمْنَحْ اللَّهُ جَبْرِئِلَ إِلَى عَنِّي فَسَلَطَ جَبْرِئِلُ فِي بَلَدِي الرِّسَالَةِ مِنْ خَلْقِي إِلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ (انوار لعاشیہ)

”زید خداتعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بھیجا لیکن جبریل علیہ السلام غلطی سے زید بن ابیہام حضرت علی کی بجائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لے گئے۔“

شیعوں حضرات ان سوالات کا جواب دیں۔

سوال ۱۰۔ کیا جبریل امین رسول ہونے کی غلطی سے منسوخ اور منسوخ نہیں؟ مگر غلطی سے منسوخ ہیں تو جو ان کی طرف غلطی کو منسوب کر کے ان کی معصومیت پر حملہ کرے اس کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے۔ اور اگر غلطی سے مبرا نہیں تو ان کے آگے کا کہ نہ جانے اسکا مات اہلہ یعنی قرآن پہنچانے میں انھوں نے کہاں کہاں غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اس صورت میں قرآن پر ایمان کیسے درست ہوگا۔؟

سوال ۱۱۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ حضرت جبریل نے تبلیغ رسالت میں غلطی سے کام لیا تو کیا خدا تعالیٰ معاذ اللہ عاجز تھا کہ جبریل کی اس غلطی کو درست کر دے؟

سوال ۱۲۔ اگر شیعوں کی اس روایت کو صحیح مان لیا جائے تو پھر حضرت علی کو نبی ماننا پڑے گا۔ کیونکہ تبلیغ رسالت کے سلسلے میں جبریل صرف نبی ہی کی طرف آتا ہے اور اس روایت سے پتہ چلتا ہے کہ خدا نے جبریل کو احکام دیکر حضرت علی کی طرف بھیجا اور حضور علیہ السلام پر سلسلہ نبوت ختم ہو چکا ہے اب دریافت طلب امر ہے کہ کیا اس روایت کو درست تسلیم کر لینے کی صورت میں شیعہ حضور علیہ السلام کی ختم نبوت کے منکر ہوئے یا نہیں؟ اور حضور کی ختم نبوت کا منکر کافر ہے یا مسلمان؟

مرتبہ حبیب تفکر پر وہ جواب مرحمت فرمائید

آیت ۱ خدا تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ

یہاں عہد سے مراد وہ اب معطل علیہ السلام ہے کیونکہ آپ ہی پر قرآن نازل ہوا ہے لیکن شیعہ حضرات کی کتاب اصول کافی ص ۱۲ پر لکھا ہے کہ یہاں عہد سے مراد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہے۔

قرآن پر مودودی کی نکتہ چینی

۱۔ قرآن کے قانون سزا پر نکتہ چینی کرتے ہوئے مودودی صاحب ایک جگہ تحریر کرتے ہیں

یہاں معیار رفیق بھی اتنا پست ہو کہ انہا کے تعلقات کو کچھ بہت معیوب نہ سمجھا جاتا ہو اسکی جگہ زنا اور کذب کی شرعی حد جاری کرنا بلاشبہ ظلم ہوگا۔ (ص ۱۲۸ تفسیر)

۲۔ قرآن کریم نجات کے لیے نہیں بلکہ ہدایت کے لیے کافی ہے (ص ۱۲۸ تفسیرات) "مودودی صاحب ان سوالات کا جواب دینا"

سوال ۱۰۔ قرآن کریم نے زنا کی جو سزا مقرر فرمائی ہے کیا اس سے کسی خاص ماحول میں جیسے دلوں کو مستثنیٰ قرار دیا جاسکتا ہے۔ اگر ایسا ہے تو قرآن کی کوئی آیت یا کوئی صحیح حدیث پیش کر لیا تاکہ آپ کا مفکر اسلام ہونا داغدار نہ ہو جائے؟

سوال ۱۱۔ قرآن کے علاوہ کوئی ایسی مکمل کتاب بتائیں جو ہدایت کے ساتھ ساتھ نجات کے لیے بھی کافی ہو۔؟

باب سوم

کلمہ طیبہ و درود شریف

مسلمانوں کا کلمہ طیبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ہے لیکن مرزا یوں کہہ کر یہ نہیں ہے انھوں نے تائید کیا میں ایک مسجد بنائی ہے جس کا نام انھوں نے "۱۱" پڑھ کر رکھا اس کے منار پر یہ کلمہ لکھا ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ — (AFRIKA SPEAKS)
مسلمانوں کا درود شریف اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ہے لیکن مرزا یوں کہہ کر درود شریف یہ نہیں بلکہ ان کا درود یہ ہے۔ اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ وَخَوَلَا كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ (مرزا یہ درود شریف جو وہ کہتا ہے شیعوں کا کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ عَلَیْهِ سَلَامٌ وَلَیْسَ رَسُولُ اللَّهِ وَصَیَّ رَسُولُ اللَّهِ رَحْلَیْنَتُهُ بِلَا فَصْلِ۔ (روہنامے استاد ۷۵۱)

"ایک دیوبندی کا کلمہ اور درود"

ایک مرتبہ مولوی اشرف علی تھانوی کے کسی مرید نے خواب دیکھا اور وہ خواب اس نے مولوی صاحب کو تحریر کیا جس کی تفصیل یہ ہے۔

کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوا کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَی سَائِرِ کَلِمَاتٍ کہتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیئے۔ اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر توبہ ہے کہ صحیح پڑھا جائے لیکن زبان سے بے ساختہ بھلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور کے پاس موجود تھے۔ لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجھ میں کے کہ وقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت ہی زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا۔ لیکن برتن میں بدستور ہے حسی قوی اور وہ اثر ناقصی بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور ہی کا خیال تھا لیکن یہ تہ بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر شب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جائے اس واسطے کہ کبھی کوئی غلطی نہ ہو جائے بائیں خیال بندہ بیچہ گیا اور پھر دوسری کثرت ایٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہی کہتا ہوں۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَرَبِّنَا وَمَوْلَانَا اَشْرَفُ عَلٰی سَائِرِ کَلِمَاتٍ

حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اپنی روزی دہائی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت مری خوب پائی اس کے جواب میں مولوی اشرف علی نے جو کہا وہ بھی ملاحظہ ہو۔

"اس واقعہ کی تسلی بھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ ابوہریرہؓ کی شیعہ سنت ہے۔"

(۳۴۳۵) (۳۴۳۵) (۳۴۳۵) (۳۴۳۵)

اس واقعہ کو غور سے بار بار پڑھیے اور توجہ فرمائیے کہ اس میں کتنے غامض اشارے کا درجہ

(۳۴۳۵) (۳۴۳۵) (۳۴۳۵) (۳۴۳۵)

اس میں صاف اجازت دی جا رہی ہے کہ اگر اس نام نہاد پیر کے مرید دن بھر اس کا کلمہ پڑھتے رہیں تو کوئی حرج نہیں صرف اتنا کہہ دیں کہ زبان اپنے قابو میں تھی۔ اس واقعہ سے یہ بات بھی ثابت ہو رہی ہے کہ پیر مغان میں نبی بننے کا شوق بدرجہ اتم موجود ہے کیونکہ مرید تو سارا ظن اپنی زبان سے بیداری میں **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُهُ** کہتا رہا اور پیر صاحب اس صاری حقیقت کو جاننے کے باوجود اس کلمہ کفر پر تنبیہ اور سرزنش نہیں فرماتے بلکہ اس کی سوصلہ افزائی فرماتے ہیں اور اپنے شیعی سنت ہونے کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں۔

خدا ہر ہے کہ ہر مرید یہ چاہتا ہے کہ اس کا پیر سنت رسول اللہ کی اتباع کرنے والا ہو لیکن اس کی صورت یہ نہیں کہ اپنے مرید سے اپنا کلمہ پڑھوائے اور اپنے آپ کو رسول کہلائے اور نہ یہ قبیح سنت ہونے کی دلیل ہے بلکہ ایسا مرید بے درجہ کا گمراہ ہے۔ بلکہ پیر کو چاہیے کہ مرید کے اس صریح کلمہ کفر کو سن کر تعجب پر کلام کا حکم دے۔

اگر کہاجائے کہ وہ مرید ہے اختیار تھا اس کا کوئی قصور نہیں اس کی زبان اس کے اختیار میں رہتی اس لئے اس پر کوئی تہن نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت میں ایسے مسائل میں زبان بیکچے کا عذر اس وقت قابل قبول ہے جبکہ دو ایک حرف ہوں نہ یہ کہ سارا دن بیداری میں کفر بکثرت رہے اور پھر کہے کہ میری زبان بہک گئی میرے اختیار میں نہ تھی۔

فتاویٰ قاضی خان ہیں۔

اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ عَلٰی لِسَانِيْ حَرْفٌ وَّاجِدٌ وَخَوِّدْ لِيْكَ اَمَّا مِثْلُ هٰذَا (اِنْ كَلِمَاتِ الطُّبُوْلَةِ لَا تَجْزِيْ عَلٰی لِسَانِيْ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ فَلَا يُصَدِّقُ) (فتاویٰ قاضی خان)

ترجمہ۔ زبان سے ایک آدھ حرف بلا قصد نکل جاتا ہے اتنے الفاظ بلا قصد نہیں نکلتے لہذا یہ دعویٰ تسلیم نہ کیا جائے گا۔

قاضی عیاض علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

لَا يُعَدُّ أَحَدٌ فِي الْكُفْرِ بِدَعْوَى زَلَّ اللِّسَانُ

ترجمہ۔ اگر میں زبان بیکچے کے دعوے سے معذور نہ رکھا جائے گا۔
مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ کے حاشیے میں شفا شریف کی ایک عبارت کا یہ ترجمہ بھی غور سے پڑھیے۔

شفا میں کہا ہے کہ دوسری وجہ یہ ہے کہ قائل نے جب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق فرمایا اور اس کا ارادہ نکالی اور نفس نکالے گا نہ ہو اور نہ اس کا معتقد ہو کیونکہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں کلمہ کفر کہا لعنت یا کمال یا آپ کو جھٹلانے یا کسی ایسی چیز کی طرف آپ کی نسبت کرنے سے جو آپ پر جائز ہو یا اس چیز کی نفی کرے جو اس کے لئے واجب ہو جس سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیمیں ہو یہاں تک کہ کہا کہ یا کوئی سفہات کا قول یا کوئی قبیح کلام کرے اور آپ کے بارے میں ایسی قسم کی کالی دے اور اگر اس کی حالت کی دلیل سے ظاہر ہو کہ اس نے آپ کی برائی کا قصد نہیں کیا اور نہ کالی کا قصد کیا یا ترجمانیت نے اس کو گایا اس بات پر جو اس نے کہا خواہ شگلدی سے یا شر میں یا آداب کا لحاظ رکھنے میں اور زبان کو قابو میں رکھنے میں یا بغیر سوچے سمجھے کہنے سے یا کلام میں بے باکی سے تو اس وجہ کا حکم ہے **فَقَتْلٌ بِلَا قَتْرٍ** (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۳۳ حاشیہ) اس سے ثابت ہوا کہ مولوی رشید احمد گنگوہی زبان کے بے قابو ہونے کا عذر تسلیم نہیں کرتے بلکہ جو بلا قصد کلمہ کفر مزہ سے کہے یا حضور کی گستاخی کا ارتکاب کرے اس کے حق میں قتل قتل کا حکم ہے۔

اب اشراف علی تھانوی کے تمام مریدین اور معتقدین ان سوالات کا جواب دیئے سوال۔ ۱۔ اگر کوئی گستاخ شخص مولوی اشراف علی صاحب اور اس کے گستاخ مرید سے سیکھ کر دن بھر کفریہ الفاظ اپنی زبان سے نکالے اور پھر کہے کہ میری زبان میرے قابو اور اختیار میں نہ تھی تو کیا اس شخص کا یہ عذر شرعاً قابل قبول ہوگا؟

سوال۔ ۲۔ مولوی رشید احمد گنگوہی کفر کیجئے والے اور زبان بیکچے کا عذر کرنے والے کے

یہ ممکن ہے کہ روکی مرزا کو فرمایا ہے میں اور آپ کے پیروں میں ان شریف مولوی صاحب
ایسے شخص کو تسلی دے کر کفر کی ترغیب دے رہے ہیں ان دونوں میں سے کون سچا اور کون
جھوٹا ہے؟

سوال نکلا۔ کفر و کلمات پر تسلی دینا اور قریب ویرانہ ہونے کا کفر ہے بشیہ
احمد گنگوہی نے اپنے مذہبی میں لکھا ہے "اَلْاِسْلَامُ اِنْ لَمْ يَكُنْ كُفْرًا لَمْ يَكُنْ اِسْلَامًا" لہذا یہ کفر ہے
ہے اس شخص نے مولوی اشرف علی کو رسول اور نبی کہا اس نے کفر کا ارتکاب کیا اور مولوی
اشرف علی نے اس کفر کو ہلکا بنا کر کچھ پردہ لگا کر دیکھ لیا کہ اسے کفر رسول اور نبی جیسے کلمہ تسلی
دی۔ رشید احمد گنگوہی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے۔

"اور ان سخت کلمات پر کچھ پردہ نہ کرنا اور پہل جان کر فریب دینا"

اب آپ بتائیے کہ کیا مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کے فتوے کی رو سے مولوی اشرف
علی تھانوی نے کفر کیا یا نہیں؟

سوال نکلا۔ مرزا شیخوں نے بھی اپنا کلمہ اور درود پڑھا اور ان میں اپنے مرزا کا نام شامل کیا
اس دیوبندی نے بھی کلمہ اور درود پڑھے پس یہ ان کا نام شامل کیا۔

کیا ان حالات میں اس دیوبندی کو مرزا شیخوں کے ساتھ ایک ہی نام جمع کر سکتے ہیں؟

باب چہارم

توحید باری تعالیٰ

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزا شیخوں، دیوبندیوں، غیر متغددوں شیعوں
اور جماعت اسلامی کا توحید باری تعالیٰ کے متعلق کیا عقیدہ ہے شاہ خداوندی میں انھوں
نے کیا کیا گستاخیاں کی ہیں۔ اس باب میں پانچ فصلیں ہیں۔

فصل اول ذات خداوندی اور مرزا

مرزا نے اپنی کتاب آئینہ کمالات میں لکھا ہے۔

عَلَا وَرَأَيْتُنِي فِي الْمَنَامِ عَيْنُ اللَّهِ وَشَيْقَتُ أَتَنِي هُوَ (آئینہ کمالات)

ترجمہ: میں نے اپنے آپ کو خواب میں دیکھا کہ میں اللہ ہوں اور میں نے یقین کر لیا کہ بے شک
میں وہی ہوں۔

عَلَا حَقِيقَةُ الْوَحْدِي لَمْ يَكُنْ هِيَ اَللّٰهُ مَعَ الرَّسُولِ اَقْوَمُ وَاَفْطَرُ وَاَصْوَمُ

ترجمہ: میں (اللہ تعالیٰ) اپنے رسول کے ساتھ کھڑا ہوں گا میں (فطر کروں گا اور روزہ
میں رکھوں گا۔) (حکایت حقیقۃ الوحی)

عَلَا اَنْتَ مَعِيْ بِمَنْزِلَةِ تَوْحِيْدِيْ وَلَفْرِيدِيْ (حکایت حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: تو مجھ سے ایسا ہے جیسے کہ میری توحید اور تفرید

عَلَا اَنْتَ مَعِيْ بِمَنْزِلَةِ وَلَدِيْ (حکایت حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: تو مجھ سے بمنزل میرے فرزند کے ہے۔

۵۔ اَنْتَ مِثِّيْ وَ اَنَا مِثْلُكَ (مذہب حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: تو مجھ سے ظاہر ہوں اور میں تجھ سے

۶۔ اِنَّمَا اَمْرُكَ اِذَا اَمَرْتُ شَيْئًا اَنْ تَقُوْلَ لَمْ يَكُنْ فِیْكَ كُوْنٌ۔

ترجمہ: میں بات کا ارادہ کرتا ہے۔ وہ ترے حکم سے فوراً ہوجاتی ہے (مذہب حقیقۃ الوحی)

۷۔ شَهِدْتُكَ وَ لَقِیْتُ (مذہب حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: اے مرزا ہم تری تعریف کرتے ہیں اور تجھ پر درود بھیجتے ہیں۔

۸۔ مَنْ فَرَسَ مِثِّيْ فَهَرَسَ مِنْ شَرِّ النَّوَسِ (مذہب حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: جو شخص مجھ (مرزا) سے بھاگا وہ خدا سے بھاگا۔

۹۔ اَنْتَ مِثِّيْ بِمِثْلَةِ اَوْلَادِیْ (مذہب حقیقۃ الوحی)

ترجمہ: تو مجھ سے بمنزل میری اولاد کے ہے۔

خطبہ الہامیہ میں مرزا نے لکھا ہے۔

عَنْ اَعْظَمْتَ صِفَةً الْاِفْنَاءِ وَالْاَحْيَاءِ (خطبہ الہامیہ)

مرزا نے نزول المسیح میں لکھا ہے۔

”خدا ان کی آئینہ ہیں“ (مذہب نزول المسیح)

علاقہ منیٰ یا مدینہ میں کتاب اسلامی قرآنی ترکیب ۳۴ پر لکھتا ہے۔

”حضرت مسیح موعود نے ایک موقع پر اپنی یہ حالت ظاہر فرمائی کہ کشف کی

حالت آپ پر اس طرح طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت ہیں اور اللہ تعالیٰ

نے ربوبیت کی قوت کا انہماک فرمایا۔“

۱۰۔ ”مرزا کے نزدیک معاذ اللہ خدا جھوٹ بولتا ہے۔“

(۱) میرزا ذاتی تجربہ ہے کہ بسا اوقات خدا تعالیٰ میری نسبت یا میری اولاد کی نسبت یا میری

کسی دوست کی ایک آنے والی بات کی خبر دیتا ہے اور جب اس کے دفع کے لئے دعا کہانی

ہے تو پھر دوسرا الہام ہوتا ہے کہ ہم نے اس بات کو دفع کر دیا پس اگر اس طرح پر وعید کی شیئی

ضروری ہو تو اس سے تو میں بیسیوں دفعہ جھوٹا بن سکتا ہوں۔ (مذہب حقیقۃ الوحی)

(ب) دنیا کی تمام قومیں اس بات پر اتفاق رکھتی ہیں کہ آنے والی باتیں خواہ وہ پیشگوئی کے

رنگ میں ظاہر کی جائیں اور خواہ صرف خدا تعالیٰ کے ارادہ میں مخفی ہوں وہ صدقہ کلمات اور قوم

استغفار سے ملی سکتی ہیں۔ (مذہب حقیقۃ الوحی)

(ج) تمام دنیا کا ماننا ہوا مسئلہ اور اہل اسلام اور نصاریٰ اور یہود کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ وعید

یعنی عذاب کی پیشگوئی بغیر شرط قویہ اور استغفار اور خوف کے ہی کی سکتی ہے (مذہب غلطیہ)

یہ تینوں جھوٹ اور اس جیسے اور بہت سے جھوٹ مولوی محمد رفیع الرحمن دہلوی نے بھی

اپنی کتاب ”اشد العذاب“ میں لکھے ہیں اور مرزا کو جھوٹ بولنے کی بہت اور جرأت کیے

ہوئی اس بات کا اندازہ آپ کو آئندہ مسطور کے پڑھنے سے ہو جائے گا۔

۱۱۔ مرزا صاحب اپنے ایک الہام کا ذکر کرتے ہیں کہ خدا نے مجھ پر الہام کیا۔

”میں نے ارادہ کیا کہ زمین پر اپنا جانشین پیدا کروں سو میں نے اس آدم کو پیدا کیا۔“

یہ مرزا شریعت کو قائم کرے گا۔ اور دین کو زندہ کرے گا یہ خدا کا رسول ہے۔

نبیوں کے لباس میں دنیا اور آخرت میں مرتبہ والا اور خدا کے مقربوں میں

پہلے میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا پس میں نے چاہا کہ پہچان جائوں اے مرزا

خدا تری عرش پر چھو کر تباہ ہے اور عرش پر تیری تعریف کرتا ہے۔

(مذہب ضمیمہ تحفہ گوشتیہ)

اس کا مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ اب خدا تعالیٰ خدا سے رہا ہو چکا ہے اور اس نے

مرزا کو اپنا جانشین اور ولی عہد مقرر کر دیا ہے مگر مرزا دوسرا خدا بن گیا ہے معاذ اللہ

اس رائے سے بھی پر وہ افتادہ یا جیسے لکھا کہ مرزا کو دوسرا خدا بننے کا شوق کیوں چرایا۔

ہم نشیں پوچھ نہ اس بزم کا افس نہ نالہ

دیکھ کر آیا ہوں بندے کا خدا ہو جان

فصلک دویم

"ذات خداوندی اور دیوبندی"

مولوی غیب احمد بیچوی نے ابراہیم القاطع میں لکھا ہے۔

ع ۱۔ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ (ص ۶۱ ابراہیم القاطع)

ع ۲۔ پس ثابت ہو کہ کذب داخل تحت قدرت ہادی تعالیٰ جن و علی ہے۔

(ص ۶۲ فتاویٰ رشیدیہ)

ع ۳۔ دیوبندیوں کی کتاب جہاں مقل میں بھی ہے کہ خدا تعالیٰ سے کذب ممکن ہے۔ (جہاں الحق)

ع ۴۔ اسمعیل دیوبندیوں کے شہید نے لکھا ہے۔

"اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے پر قادر ہے" (ص ۱۸ بکروزہ)

اب ہم چند عبارات پیش کرتے ہیں جن سے ثابت ہوگا کہ ذات خداوندی پر کذب ناممکن اور محال ہے۔

ع ۱۔ والکذب علیہ... محال (شرح فقہ اکبر مصری ص ۲۲)

ترجمہ ۱۔ اللہ تعالیٰ پر کذب ناممکن اور محال ہے۔

علامہ شیخ زین الدین قاسم حنفی کی شرح مسابہ میں ہے

ع ۲۔ یستحيل من الله كالظلم والکذب فلا یوصف الله تعالیٰ بكونه قادراً علیہ

(ص ۱۸ شرح مسابہ طبع دہلی)

ترجمہ ۲۔ مثل ظلم اللہ کذب کہ اللہ تعالیٰ سے ناممکن و محال ہے تو اللہ تعالیٰ اس پر قادر ہونے کے ساتھ

بہا لہ نہیں کیا جائے گا۔ (یعنی خدا کو ظلم اور جھوٹ پر قادر نہیں کہا جائے گا۔)

علامہ نفعی اپنی کتاب عمدہ میں فرماتے ہیں۔

ع ۱۔ لا یوصف الله تعالیٰ بالقدرۃ علی الظلم والفساد والکذب لان الحال لا یقبل

تحت القدرة۔ (ص ۱۸ عمدہ)

ترجمہ ۱۔ اللہ تعالیٰ ظلم و فساد و کذب پر قدرت کے ساتھ موصوف نہ ہوگا۔ اس لئے کہ حال تحت

قدرت داخل نہیں۔

ع ۲۔ عقائد معتبرہ میں ہے۔

ع ۳۔ الکذب نقص والنقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشملہ القدرة۔

(ص ۱۸ عقائد معتبرہ از قاضی عسکری)

ترجمہ ۲۔ جھوٹ جیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو کذب الہی ممکنات سے نہیں نہ اللہ

تعالیٰ کی قدرت اس کو شامل ہے۔ (بحوالہ رد منہاج ثاقب)

"رشید احمد گنگوہی کتب العالمین اور سرخدا ہے"

محمود الحسن دیوبندی نے گنگوہی کے مرنے پر مرثیہ لکھا جس میں ایک شعر یہ ہے۔

خدا ان کا مربی وہ مربی تھے حقائق کے

میرے مولا میرے ہادی تھے بیک شیخ ربانی (ص ۱۸ مرثیہ)

مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے ترجمہ قرآن مجید طبع دہلی شیخ برکت ایڈ سنٹر لاہور کے ص ۱۸

بہ الحمد للہ سب العالمین کا ترجمہ یوں کیا ہے "سب تعریفیں اللہ کو لائق ہیں جو مربی ہیں

ہر ہر عالم کے"

اس سے ثابت ہوگا کہ مربی اور رب دونوں ہم معنی ہیں۔ خدا تو جسے کہ ہے۔ خدا کو کالفظ

ثابت کرتا ہے یہاں تمام عالموں کی تمام مخلوقات مراد ہے۔ پس معلوم ہوا کہ دیوبندیوں کے الہ ربانی تمام

عالموں کی تمام مخلوق کے رب ہیں گنگوہی صاحب رب العالمین ہیں۔

اسی مرثیہ میں ایک شعر یہ بھی ہے۔

رواں پر اہل ایہوا کی ہے کیوں اُٹل و پھل شاید
انھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا تالیف (مکمل مرثیہ)
اس شعر میں رشید احمد گنگوہی کو بانی اسلام کا تالیف یعنی دوسرا بانی اسلام کہا گیا ہے اور بانی اسلام کو ان سے
یہ اشرف مل تھاوی سے منسوب ہے۔

۱۸ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ بروز جمعہ جامع مسجد کا پندرہویں دوران قلمت یہ کہا۔
"خوب سمجھ لیجئے کہ بانی اسلام خدا تعالیٰ ہیں" (مکمل رسالہ الانعام)
جب بانی اسلام خدا ہے اور رشید احمد گنگوہی دوسرے بانی اسلام ہیں تو نتیجہ یہ نکلا کہ گنگوہی صاحب
دوسرے "خدا" ہوئے۔

دیوبندیوں کو دوسرا خدا بنا کر جوڑ

اب اس شعر کو پروردگار کو دیوبندی مفتیوں کے فتوے بھی ملاحظہ فرمائیں۔
میرے دوست جناب خلیل احمد صاحب سکنہ بہانیاں منڈی ضلع ملتان نے اس مرثیہ کے
چند اشعار لکھ کر مختلف دیوبندی مدارس کو بھیجے اور ان پر فتوے طلب کئے۔ اس پر بحث شعر
پر جو فتوے موصول ہوئے وہ یہ ہیں۔

دار مفتی محمد ادریس صاحب اسی شعر کے بارے میں لکھتے ہیں۔

اگر شاعر کی مراد شعر بالا سے صاحب ہزار کو صفات نبوی ثابت کرنا ہو جی تو صفت رسالت بھی تو یہ قول
کفر ہے کیونکہ قرآن میں خاتم النبیین آپ کی صفت موبہ وہ ہے پس دوسرے نبی کا دعویٰ کرنا نفس
قلبی سے مخالف ہے۔ ماکان محمد ابا احمد من سجا لکم و لکن ترسلوا رسول اللہ و
خاتم النبیین اور اگر مراد جمع صفات کی ایہ محمود یہ ہیں سوائے نبوت کے ہے تو قبول
فسق اور مخالف اہل سنت و الجماعت ہے اور اگر مماثلت صورت ظاہری میں یا اور ایک
صفت خاصہ غیر النبوة و لوان مسئلے سے تو یہ امر شرعاً مستبعد نہیں مگر یا مرعاج اثبات

جلب ہے بغیر تنقیح کے یہ دعویٰ بھی جائز نہیں ہاں صورت ثانی و ثالث میں اگر مقام مدح ہو تو کوئی
مرثیہ نہیں مگر غلام اولیٰ ہے بے ادبی ہے فسق و فجور کی وجہ سے (مکمل مرثیہ محمد ادریس)
دارالعلوم اسلامیہ چار باغ سوات
عزیز مفتی محمد امین صاحب لکھتے ہیں۔

شعر کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ (الانعام)
شعراء اس قسم کی بے نیکی باتیں کرتے ہیں جس سے مراتب کا لحاظ کھو بیٹھتے ہیں بانی اسلام صرف
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی ہیں کسی اور کے متعلق اس قسم کی
بات کہنا سراسر شریعت کے خلاف ہے۔

احقر قاری محمد امین عفا اللہ عنہ

(مدارس دارالعلوم حنفیہ عثمانیہ راولپنڈی یکم ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ)

اب لکے ہاتھوں دیوبندیوں ہی سے مرثیہ کا حکم بھی سن لیجئے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ ہے کہ

"مرثیہ خواں فاسق ہے" (فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹)

"شہیدان کو بلا کا مرثیہ چلا دینا یا زمین میں دفن کرنا ضروری ہے۔"

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۹)

شیخ فتح اللہ دیوبندی نے اپنے رسالہ عارق الاشرار میں لکھا ہے۔

"مرثیہ پڑھنا مجوسوں کا شعار ہے" (مکمل تذکرہ الانوار رسالہ عارق الاشرار)

اب دنیا بھر کے دیوبندی سر جوڑ کر بیٹھیں اور ہمارے ان سوالات کا جواب دیں۔

۱۔ سوال۔ دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ خدا جھوٹ بولنے پر قیور ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے
تحریروں سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا جھوٹ بولتا ہے کیا اس سلسلے میں دیوبندی اور مرزا ذہیل
برابر کے مجرم ہیں یا نہیں؟

از مخزن العلوم خاں پور حیدر گاہ ضلع رحیمپور خاں یکم ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ

۱۔ چونکہ لفظ ارتبی بہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا اللہ تعالیٰ سے اپنے دکھانے کی درخواست تھی جس کا جواب نفی میں ملا تھا۔ طور سے تشبیہ دینا اللہ تعالیٰ کی تعالیٰ گاہ سے تشبیہ دینا ہے یہ حق تعالیٰ کے جلوہ کی ہے خرمی ہے۔ دوسرے ارتبی کا سوال صاحب قبر سے نہیں خود اللہ تعالیٰ سے بھی ہو تو درست نہیں جبکہ حضرت موسیٰ کو نفی میں جواب ملا اس لئے یہ گناہ ہے اس سے بچنا چاہیے۔

جیل احمد قادیان مفتی حامد شریف سلم ٹاؤن لاہور ۱۲ شوال ۱۳۹۳ھ

”دیوبندیوں کا ایک اور رب العالمین“

شیخ الاسلام نمبر ۵۵ بار بار اور بنظر غیر پڑھیے۔ اس میں حسین احمد نانڈوی کے متعلق لکھا ہے۔

”تم نے بھی خدا کو بھی اپنے گلی کوچوں میں چلتے پھرتے دیکھا ہے؟
کبھی خدا کو بھی اس کے حوش و عظمت و جلال کے نیچے فانی انسانوں
سے فروتنی کرتے دیکھا ہے؟ تم کبھی تصور بھی کر سکتے کہ رب العالمین
اپنی کبریائیوں پر پردہ ڈال کے تمہارے گھروں میں بھی آکر رہے گا؟
(مَدَّ خُونُكَ اَسْو)

اس عبارت میں حسین احمد کو خدا اور رب العالمین کہا گیا اور ثابت کیا گیا کہ حسین احمد
معاذ اللہ وہی اللہ تعالیٰ ہے جو اپنی کبریائی پر پردہ ڈال کر زمین پر آ کر رہا ہے۔

اس عبارت سے متعلق دیوبندیوں سے چند سوالات ہیں طالب ہدایت ہو کر جواب دیں
سوال ۱۔ جو کسی انسان کو خدا یا رب العالمین کہے وہ کافر ہے یا مسلمان؟

سوال ۲۔ جو کہے خدا یا کس انسانیت میں زمین پر آ کر آواہ کا سر ہے یا مسلمان؟

سوال ۳۔ جو فروتنی اور عجز و انکاری کی نسبت خدا تعالیٰ کی طرف کرے اس کے متعلق
آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال ۴۔ اگر کچھ جہالت کوئی مسیحی بریلوی اپنے کسی عالم کے بارے میں سمجھ دیتا تو
دیوبندیوں کی کفر و شرک کی توہین حرکت میں آجائیں لیکن اب اس عبارت سمجھنے والے
دیوبندی کے بارے میں کفر و شرک کی تشبیہ کیوں خاموش ہیں؟

دیوبندیوں میں شرم کا کچھ بھی اثر نہیں

ہے اعتراض غیروں پر اپنی خیر نہیں

سوال ۵۔ مرزا نے اپنے آپ کو اللہ کہا جیسے کہ ابھی آپ نے پڑھا یعنی مرزا ہیں
کا خدا خالق حقیقی کے علاوہ مرزا بھی ہے اس کے مقابلے میں خالق کائنات کے
سوا دیوبندیوں کے دُعا اور رب العالمین ہیں یعنی گنگوہی اور نانڈوی۔

اب بتایا جائے کہ کفر و شرک میں یہ دیوبندی (جنہوں نے گنگوہی اور نانڈوی کو
خدا کہا) مرزا ہیں سے اللہ ہیں یا نہیں؟ جواب دیتے وقت عقل و خرد کا ساتھ نہ چھوڑا
جائے تاکہ یہ در نہ نتیجہ حاصل ہو گا۔

”اسلمیل دہلوی کی شان خداوندی میں چند گستاخیاں“

اسلمیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویت الایمان کے حوالہ پر لکھا ہے۔

”سوا اللہ کے مکر سے ڈرا جاہئے“

غور کر دنا بکار نے کیس گستاخی کی ہے جاہل سے جاہل بھی ایسی ہے ادبی کی جرأت
نہیں کر سکتا، یہ ہے بے دین کا ایمان اور پرگستاخیاں دیکھتے ہوئے بھی دل کے
اندھے اسی کی اتباع کئے جاتے ہیں۔ اور اس کی طرف داری میں اپنا دین ہر باد کرتے
ہیں۔ شان الہی میں ایسے کھلے ناقص کلمہ کو دیکھ کر ان کا دل ہیزا نہیں ہوتا۔

مرزا غلام احمد نے بھی واقعہ ابلع طائر لکھا ہے اور خدا بھی مکر کر چکا

پہنڈا اگر یہ کہا جلتے کہ اسماعیل دیہوی اور سرزا غلام احمد گمراہی اور بے دینی کے ایک ہی درجہ میں ہیں تو بالآخر نہ ہوگا۔

عزیز غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے۔ (ص ۹ تقویت الایمان)

اس کا صاف معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم لازمی و ضروری تو نہیں بلکہ ممکن و اختیاری ہے چاہے دریافت کرے چاہے جاہل رہے۔ یہ عقیدہ کفر ہے علامہ ملا جیون فرماتے ہیں۔

بکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او نسب الى الجاهل... ترجمہ:- جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں ہیں کی طرف بہالت کی نسبت کرے وہ کافر ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری)

تقویت الایمان کی اس عبارت کا صاف مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ حق تعالیٰ کو غیب کا علم ابھی تک تو نہیں ہے ہاں اختیار ہے جب چاہے دریافت کرے تو علم الہی قدیم نہ ہوا یہ کفر ہے کیونکہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے جو کہے کہ خدا کا علم قدیم نہیں وہ کافر ہو جاتا ہے۔

۱۲- پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دین سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

(ص ۹ تقویت الایمان)

ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا علم اوروں کے لئے ماننا جب ہی شرک ہوگا۔ جبکہ خدا کا علم بھی کسی کا دیا ہوا مانا جائے۔ چنانچہ اسی تقویت میں اس سے چند سطر اوپر اشراک فی العلم کے معنی میں لکھا ہے یعنی اللہ کا علم او کو ثابت کرنا۔ اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے کہ اس کا کوئی کمال غیر سے حاصل کیا ہوا ہو۔ خدا تعالیٰ

کی بارگاہ میں ایسا عقیدہ کفر ہے۔

۱۳- پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے اس کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ص ۹ تقویت الایمان)

خدا کی عطا کی ہوئی طاقت ان کے شرک ثابت ہونے کے یہ معنی ہیں کہ معاذ اللہ اس کی قدرت بھی کسی کی عطا کی ہوئی ہے۔ اور یہ عقیدہ کفر ہے۔

۱۵- ان کی قبر کو ہر دیر سے مورچل جملے اس پر شامیانہ کھڑا کرے الی ان قال تو اس شرک ثابت ہوتا ہے۔ (ص ۹ تقویت الایمان)

اور شرک کی تعریف یہ ہے کہ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اور اپنے بندوں کے لئے نشان بندگی کے ٹھہرائے ہیں وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی۔

(ص ۹ تقویت الایمان)

دیوبندی اس سوال کا جواب دیں۔

سوال:- اب اسماعیل دیہوی کو منصف والے دیوبندی بتائیں کیا انھوں نے اپنے خدا کے واسطے کوئی قبر تجزہ کر لی ہے جس کو ہر دیر اس پر مورچل جملنا اور شامیانہ کھڑا کرنا اس لئے اپنے لئے خاص کی ہو اور اپنے بندوں پر نشان بندگی ٹھہرایا ہو وہ خدا کسی مجسم کو مانتے ہیں جس پر مورچل جملنا اور شامیانہ کھڑا کرنا نشان بندگی ہے اور یہ نشان بندگی دیوبندی کس جگہ جاکر ادا کرتے ہیں یہی ہے تمہاری نظریں خدا کی عظمت اور شان کیا یہ عقیدہ کفر ہے نہیں؟

اب ذرا حسین علی واں پجروی ریوبندی کا خدا کے علم کے بارے میں عقیدہ سنیں وہ لکھتا ہے۔ اور انسان خود مختار ہے اچھے کام کریں یا نہ کریں اور اللہ کو پہلے سے کوئی بھی علم نہیں ہوتا کہ

کیا کریں گے بلکہ اللہ کمال کے کرنے کے بعد معلوم ہوگا اور آیات قرآنی جیسا کہ ولعلکم الذین ولعیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ میں اس مذہب پر منطبق ہیں۔

(ص ۱۵۱۱۵۵ ملقۃ المسیران)

اہل سنت کے نزدیک علم الہی کا منکر خارج از اسلام ہے شرع فقہ اکبر میں ہے

مَنْ اعْتَقَدَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَعْلَمُ شَيْئًا قَبْلَ أَنْ يُقَالَ لَهُ وَكَافَرًا

ترجمہ جس شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز کو اس کے واقع ہونے سے پہلے نہیں جانتا وہ کافر ہے۔

اللہ تعالیٰ مسکن اور جہت سے پاک ہے لیکن دیوبندی کے "شہید دہلوی" کا عقیدہ دیکھتے ہیں۔

"تفسیر اوتوالی الزمان و مسکن و جہت و اثبات رویت بلا جہت و

محاذات . . . ہزار قبل بدعات تحقیق است"

(ص ۲۵۱) ایضاً لکھی مطبع فاروقی دہلی

ترجمہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مسکن اور جہت سے پاک ماننا اور اس کو روئے ارے کی جہت و بلا جہت اور بغیر ثبوت ماننا بدعات تحقیق ہے۔

اب دیوبندیوں کے ایک پیر کا قصہ سنئے۔ تذکرۃ الرشیدیہ میں ہے کہ ایک بار ارشاد فرمایا کہ صامی علی جلال آبادی کی سہارا پور میں بہت رندیاں (سحر یاں) مرید تھیں ایک بار یہ سہارا پور میں کسی رندی کے مکان پر ٹھہرے ہوئے تھے سب مریدیاں اپنے میاں صاحب کی زیارت کے لئے حاضر ہوئیں مگر ایک رندی نہیں آئی میاں صاحب بولے کہ خدا کیوں نہیں آئی رندیوں نے جواب دیا میاں صاحب ہم نے بہتیرا کہا کہ چل دیا صاحب کی زیارت کو چلیں اس نے کہا میں بہت گنہگار ہوں اور بہت روسیاء ہوں میاں صاحب کو کیا منہ دکھاؤں میں زیارت کے قابل نہیں۔ میاں صاحب نے کہا نہیں جی تم اسے ہمارے پاس ضرور لانا چنانچہ رندیاں اسے لیکر آئیں جب وہ سامنے آئی تو میاں صاحب نے پوچھا جی تم کیوں نہیں آئی تھی؟ اس نے کہا حضرت روسیاء کی وجہ سے زیارت کو آئی ہوئی شرماتی ہوں۔ میاں صاحب بولے جی تم شرماتی کیوں ہو۔ انکرنے والا کون اور کرانے والا کون وہ تو وہی اللہ ہے۔ رندی یہ سن کر

انگ بیگم ہو گئی اور رخا ہو کر کھلا حول ولا قوۃ الا باللہ اگرچہ میں روسیاء ہوں مگر ایسے پیر کے منہ پر پیشاب بھی نہیں کرتی۔ میاں صاحب کو شرمندہ ہو کر سرنگون ہو گئے اور وہ اٹھ کر چلی۔

(ص ۲۳۲ تذکرۃ الرشیدیہ)

اب اس واقعہ پر ہم چند سوالات کرتے ہیں دیوبندی سوچ سمجھ کر جواب دیں سوال نمبر ۱۔ رندیوں کو اپنی سریدیاں ہانکے کے بغیر وہی مقصد نظر آتے ہیں ان سے بدکاری چھڑا کر ان کو راہ راست پر لانا یا پھر لذت و بیکاری کی تسکین۔

اب دیوبندی بتائیں کہ ان دونوں میں سے کونسا مقصد حاصل چھو؟ کیا کسی رندی سے یہ فعل بد چھڑانے میں کامیابی ہوئی ثابت کریں اور اگر مقصد صرف فاحشہ عورتوں کے دیدار سے دل ناتواں کو تسکین اور تسلی دینا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کسی پیر کے لئے غیر محرم عورتوں خصوصاً رندیوں کو جو کہ ہر وقت حسن و جمال کا پیکر بنی رہتی ہیں، اسلام نے دیکھنے کی کہاں تک اجازت دی ہے؟

سوال نمبر ۲۔ اس رندی کو تو اپنے فعل بد کا احساس ہے اور وہ اپنے آپ کو روسیاء سمجھتی ہے اس لئے پیر صاحب کو بزرگ سمجھ کر اس کے پاس حاضر ہونے میں شرم محسوس کرتی ہے مگر پیر میاں اپنا دیانت کا پورا جھن کر رہے ہیں کیا دیوبندی بتا سکے ہیں کہ اس جہنم کی تہہ میں کونسے جذبات کا رنسا رہیں؟

سوال نمبر ۳۔ جس پیر کا یہ عقیدہ ہو کہ زنا اور بدکاری جیسے فعل بد کا کرنے کو انے والا خدا ہے اس کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال نمبر ۴۔ پیر میاں سہارا پور میں رندیوں کے ہاں کیوں ٹھہرتے تھے کیا ان کو گسٹ خانہ یا آدمی کے گھر میں جگہ نہ ملتی تھی رندیوں کے ہاں ٹھہرنا کیا اس بات کی دلیل نہیں کہ دال میں کچھ کالا کال ہے۔؟

سوال نمبر ۵۔ جب پیر میاں نے کہا کہ کرنے والا کون کرانے والا کون وہ تو وہی اللہ ہے تو

زندگی آگ بگولا ہو گئی جس سے بات ثابت ہوتی ہے کہ اس سلسلے میں اس زندگی کے قلبی نظریات
خدا کے بارے میں ہر مفاسد سے بہتر نقطہ اب بتاؤں یہ کہ عقیدہ زندہ لوگوں سے میں بدتر ہو گیا وہ مستحق
فی التوحید ہو سکتا ہے؟ کیونکہ مذکورہ ارشید میں اسی حافظ ضامن کے بارے میں رشید احمد
کا یہ قول ہے کہ

”ضامن علی جلال آبادی تو توحید میں غرق تھے“

مکتبہ فیضان اولیاء کی جلد چھپ کر منظر عام پر آنے والی کتب

سرور کونین رحمۃ اللہ علیہ کی بشریت و نورانیت

مختصر شرح سلام رضا

سرور کونین رحمۃ اللہ علیہ کی بشریت و نورانیت

گناہ اور ان کی سزائیں

بی ایس سی بی اینڈ

مصنف: محمد نعیم اللہ خاں
اردو ہندو پنجابی تاریخ

مکتبہ فیضان اولیاء کامو کے جامع مسجد عمر روڈ کامو کے۔

فصل سوم

ذات باری تعالیٰ اور غیر متعلقہ

امام ابوہریرہ ابن تیمیہ کا عقیدہ ذات باری تعالیٰ کے متعلق

علاء۔ اللہ تعالیٰ مرکب ہے۔ (مستفاد فی حدیث)

علاء۔ اللہ کی ذات ایسی ہی محتاج ہے جیسے کل جزو کا محتاج (مستفاد فی حدیث)

علاء۔ اللہ تعالیٰ کے لئے جسم ہے جہت ہے اور ایک جہت اور مکان سے دوسری جہت

اور مکان کی طرف منتقل ہوتا رہتا ہے (مستفاد فی حدیث، مستفاد البصائر)

علاء۔ اِنَّ الشَّيْءَ تَعَالَىٰ عَلَىٰ جَعْدًا اَمَّا الْعَرْشُ لَا اَشْفَیٰ وَلَا اَكْبَرُ

(مستفاد فی حدیث، مستفاد البصائر)

ترجمہ۔ بیشک رب تعالیٰ عرش کے برابر ہے نہ بڑا نہ چھوٹا۔

ابن قیم کا عقیدہ

علاء۔ وَذُكِرْتُ اَنَّ اللَّهَ فَوْقَ الْعَرْشِ وَالْعَرْشُ حَقًّا فَوْقَهُ الْقَدَمَانِ رَقِصَتَانِ

ترجمہ۔ میرا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش و کرسی پر موجود ہے یقیناً دونوں قدم اللہ کے کرسی

پر رکھے ہیں۔

وحید الزمان کا عقیدہ

علاء۔ وَبَعْدَ كَثْرَةِ سَيِّئَةِ الشُّبُهَاتِ وَالْأَنصَابِ كَيْفَ تَحْتَ كَمَا هِيَ۔

جب وہ کرسی پر بیٹھا ہے تو کرسی چار اُگل بھی بڑی نہیں رہتی اور اس کے پوچھ

سے چرچہ کرتی ہے (حاشیہ قرآن یک ملامت ترجم وحید الزمان)

علاء۔ شَعْرًا اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ۔ پھر تخت پر جا بیٹھا (الفرقان، توبہ القرآن)

ان مذکورہ عبارات سے ثابت ہوا کہ غیبی مقلدوں نے

۱۵۔ خداوند تعالیٰ کا مکان محدود تسلیم کر لیا۔

۱۶۔ ذات باری تعالیٰ کا بوجھ تسلیم کیا۔

۱۷۔ خدا تعالیٰ کا عدد و اربعہ معتبر نہ کر دیا۔

۱۸۔ خدا کے لئے سمت مقرر نہ کر دی۔

۱۹۔ عرش کو خدا تعالیٰ کے مساوی مان لیا۔

۲۰۔ اللہ بے نیاز کو عرش و کرسی کا محتاج نہ کر دیا۔

یہ سب صفات ممکن کی ہیں اگر یہ صفات ذات خداوندی ہیں تسلیم کی جائیں تو وہ بھی ممکن ثابت ہوگا قدیم نہ رہے گا۔ حالانکہ خدا تعالیٰ کی ذات و صفات قدیم ہیں۔

غیر متقلدین کے یہ عقائد کفر یہ ہیں تفصیل ملاحظہ ہو۔

۱۔ خداوند قادر وس اپنی مخلوقات میں سے کسی چیز کا محتاج نہیں انھوں نے اس کو کرسی یا عرش پر بیٹھا کر مخلوق کا محتاج ثابت کیا مگر وہ انہیں اس لامحدود ذات کو محدود ثابت کیا اور جو اپنی مخلوق میں سے عرش و کرسی کا محتاج ہے وہ حادث ہے اور رب قدیم کو حادث تسلیم کرنا کفر ہے۔

۲۔ خداوند کریم کو عرش و کرسی پر بیٹھا تسلیم کیا گیا اب اگر عرش و کرسی کو پیدا کر کے بیٹھا تو وہ یقیناً پہلے کھڑا ہوگا یا چلتا پھرتا ہوگا پھر ہی بیٹھا ماننا پڑے گا اس سے ثابت ہوگا کہ وہ ایک حالت سے دوسری حالت کی طرف متغیر ہوا اور جو متغیر ہو وہ حادث ہے کیونکہ قدیم متغیر نہیں ہو سکتا لہذا رب قدیم کو حادث تسلیم کر کے کفر کا ارتکاب کیا۔

۳۔ ان غیر متقلدوں نے خدا تعالیٰ کو عرش و کرسی کے برابر تسلیم کیا حالانکہ خدا کی مخلوق میں سے کسی کو خدا کے برابر سمجھنا کفر ہے۔

۴۔ خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ہے۔

وَنُزِّلُ الْمَلَائِكَةَ خَافِئِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ يُخَبِّرُونَ بِمَا تَعْمَلُونَ

ترجمہ ۱۔ اور اے محبوب! آپ ملائکہ کو دیکھتے ہیں کہ عرش کو پاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں اور اپنے پروردگار کی حمد کے ساتھ تسبیح کرتے ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ فرشتوں نے عرش کو اپنے گھیرے میں لیا ہوا ہے یعنی متعلقی کو ملائکہ محیط ہیں اور عرش متعلقی محاط ہے اور غیر متقلدوں نے اللہ کو عرش اور کرسی ہوا نکھلے اس طرح جو ملائکہ عرش کو محیط ہیں وہ خدا کو بھی محیط نہ سمجھیں گے اور خدا کو محاط اور کسی مخلوق کو اس کا محیط ثابت کرنا بھی کفر ہے۔

”اسماعیل قتیل کا عقیدہ“

۱۔ اللہ تعالیٰ میں عیب اور آلائش ماننا جائز ہے۔ (رسالہ یکروزہ)

۲۔ جو محبوب آدمی میں پائے جا سکتے ہیں ان سب پر خدا تعالیٰ بھی قادر ہے (رسالہ یکروزہ)

”فصل چہارم“

”مردودی اور عقیدہ توحید“

مردودی کے عقیدہ توحید کی ایک نون آلودہ تصویر ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں۔

ان ان خواہ خدا کا قائل ہو یا مشرک خدا کو سجدہ کرتا ہو یا پتھر کو خدا کی پوجا کرتا ہو یا غیض خدا کی عبادت وہ قانون فطرت پر چل رہا ہے اور اس کے قانون کے تحت ہی زندہ ہے تو لا محالہ وہ بغیر جانے بوجھے بلا عمد و اختیار طوعاً و کرہاً خدا ہی کی تسبیح کر رہا ہے۔ اسی کی عبادت میں لگا ہوا ہے۔ (۳۲ تفہیمات)

بُت پوجنے والے اور پتھروں کو معبود سمجھ کر ان کے سامنے سجدہ ریز ہونے والوں کے متعلق یہ کہنا کہ وہ ان حالتوں میں بھی خدا ہی کی عبادت میں مصروف ہیں انتہائی جہالت اور قرآن و حدیث سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

علاوہ ازیں مودودی کا یہ نظریہ ان متعدد آیات سے متصادم ہے جن میں مشرکین اور بت پرستوں کے متعلق واضح کلمات الفاظ میں کہا گیا کہ وہ خدا کی عبادت نہیں کرتے۔ شیطان کی عبادت کرتے ہیں انھوں نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود ٹھہرا لیا ہے۔ در صورتہ کافروں میں تو بار بار اسی مفہوم کی تکرار ہے تم جس کی عبادت کرتے ہو۔ ہم اس کی عبادت نہیں کرتے ہم جس کے پرستار ہیں تم اس کے پرستار نہیں بقول مودودی کے اگر بت کا بھاری بھی خدا ہی کا عبادت گزار ہے تو تشران نے اتنی شدت کے ساتھ اس کا انکار کیوں کیا ہے؟

فصل بیجم

”توحید اوشیعہ“

ع۱۔ پارسیوں کی طرح شیعہ بھی دو خداؤں کے قائل ہیں چنانچہ انھیں یسید الشیطان ان یوقع بینکم العداء کا تحت تفسیر منہج الہی میں لکھا ہے کہ منالک کا خالق شیطان ہے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ہریت کا خالق تو اللہ تعالیٰ اور گرامی کا خالق ابلیس ہے لہذا شیعوں کے دو خالق ہو گئے۔

ع۲۔ شیعہ کا ایک فرقہ دسیہ ہے جن کا عقیدہ ہے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْإِلَهُ يَمْنِي حُضْرَت عَلِيٌّ مَرْغُوبِي مَعْبُودِي

(ع۲ انوار نعمانیہ نعمت اللہ)

ع۳۔ شیعوں کا ایک فرقہ زرارہ ہے جو کہتے ہیں۔

قَالُوا جَعَدُ وَشِ الصِّفَاتِ اللَّهُ تَعَالَى وَقَبْلُ حُدُوتِهَا لَهْ لَاحِيَاةٌ فَلَا يَكُونُ جَنِيْنًا حَيًّا وَلَا عَالِمًا وَلَا قَادِسًا وَلَا سَمِيْعًا وَلَا بَصِيْرًا (ع۳ انوار نعمانیہ)

ترجمہ:- اللہ تعالیٰ کی صفات حادث ہیں اور ان حادث صفات سے پہلے خدا تعالیٰ نہ زندہ تھا نہ عالم نہ قدرت نہ سننے والا اور نہ دیکھنے والا۔

ع۴۔ شیعوں کا ایک فرقہ شیطانیت ہے جن کا عقیدہ ہے کہ

إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَإِنَّمَا يَقُولُ الْأَشْيَاءُ بِعَدُوِّهَا

ترجمہ:- بیشک اللہ تعالیٰ انسانی صورت پر ہے اور اس کو تمام چیزوں کا علم اس وقت ہوتا ہے جب وہ معرض وجود میں آجاتی ہیں۔

ع۵۔ شیعوں کا ایک فرقہ یسیت ہے جن کا عقیدہ ہے۔

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَلَى الْعَرْشِ تَحِيْلُهُ الْمَشْكُةُ وَهُوَ أَقْوَى مِنَ الْمَلَكُةِ

ترجمہ:- بیشک اللہ تعالیٰ عرش پر درجہ ہے جس کو فرشتوں نے اٹھایا ہوا ہے۔ اور وہ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے زیادہ طاقتور ہے۔ (ع۵ انوار نعمانیہ)

باب پنجم رسالت

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزا یوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، جہاں علی ایلامی اور شیعوں کے رسالت مآب ختمی مرتبت ام المانیا صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا عقائد اور نظریات ہیں اس باب میں بھی پانچ فصول ہونگی۔
"فصل اول"

"رسالت اور مرزائیت"

جس طرح مرزا قادیانی نے عقیدہ توحید میں شرک کی آمیزش کی ہے اسی طرح اس نے اپنے اوپر بڑے غم خویش رسالت کا دروازہ بھی کھول لیا ہے چنانچہ اس نے لکھا ہے۔
ع ۱۔ سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ (صلہ دافع البدع)
ع ۲۔ قادیان اس کے (اللہ تعالیٰ کے) رسول کا تخت گاہ ہے۔ (صلہ دافع البدع)
ع ۳۔ قادیان اسی لئے محفوظ رکھی گئی کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔ (صلہ دافع البدع)

ع ۴۔ بلکہ اس (مرزا) کی شفاعت درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت ہے۔ (صلہ دافع البدع)

ع ۵۔ اے میرے خدا تو خود جانتا ہے اور دیکھ رہا ہے کہ دنیا میں ایک شخص (مرزا) نبوت اور رسالت کا مدعی اور مسیحیت کا مدعو پیدا ہو رہا ہے جو کہتا ہے کہ
"خاتم الانبیاء میں ہوں۔" (صلہ حقیقۃ الوحی)
ع ۶۔ میرا نام براہین احمدیہ میں محمدی اور احمد رکھا ہے (صلہ حقیقۃ الوحی)
ع ۷۔ اسی نے مجھے بھیجی اور اسی نے میرا نام بھی رکھا ہے۔ (صلہ حقیقۃ الوحی)
ع ۸۔ نبی کا نام پانے کے لئے میں مخصوص کیا گیا ہوں۔ (صلہ حقیقۃ الوحی)
ع ۹۔ وَمَنْ قَرَأَ بَيِّنَتِي وَبَيِّنَ الْمُصْطَفَىٰ خَدَا عَنِّي. (صلہ خطبہ الہامیہ)
ترجمہ: جس نے مجھ میں اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق کیا اس نے مجھے نہ پہچانا۔
ع ۱۰۔ کوئی شخص جو کسی منصب عید تک پہنچ سکتا ہے یہاں تک کہ وہ محمد رسول اللہ سے بھی آگے نکل سکتا ہے۔ (الفضل قادیان ص ۱۱۹۲)
"بَلَدٌ عَشْرًا كَمَا مِلَّةٌ"
"فصل دوم"

"رسالت او دیوبندیت"

ع ۱۔ انبیاء اپنی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہ عمل اس میں بسا اوقات بغیر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں (صلہ تفسیر الانس)
ع ۲۔ اگر بالفرض بعد از نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (صلہ تفسیر الانس)

ع ۳۔ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سوہ
ع ۴۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا

کہ تقدم بان آخر زمان میں بالذات کچھ تفصیلات نہیں پھر مقام مدح میں ولکن رسول اللہ
و خاتم النبیین فرما اس صورت میں کیونکر شیعہ ہو سکتا ہے۔ (مذکر تحذیر الانس)
۱۰۔ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی آپ کا خاتم ہونا بہستور
باقی رہتا ہے۔ (مذکر تحذیر الانس)

۱۱۔ یعنی اگر بالفرض آپ کے زمانے میں یہ بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی
خاقیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق نہ آئیگا۔ (عاشیہ مذا تحذیر الانس مطبوعہ دیوبند)
عبارت ۱۲ سے لیکر ۱۵ تک تحذیر الانس اور اس کے حاشیہ کی ان عبارات سے ظاہر
ہوتا ہے کہ نانوتوی صاحب اور حاشیہ نویس ختم نبوت کے منکر ہیں ان عبارات میں ظاہر نہیں
کو یعنی آخر الایمان ہونے کا کسی قدر تاکید اور شدت کے ساتھ انکار کیا جا رہا ہے جس سے
پہ قمران و حدیث اور اجماع نے ایمان لانا ضروری اور فرض قرار دیا تھا اس نانوتوی نے
اسی معنی کا کیا احادیث انکار کر دیا تمام امت حتیٰ کہ خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جاہل اور
نافہم قرار دیا

قائم نانوتوی نے اپنی تذکرہ بالا عبارات کی بنا پر کفر کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ حضور
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزمان ہونے اور خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین ہونے
کے منکر ہیں اور زمانہ نبوی میں یا بعد زمانہ نبوی دوسرا نبی جائز ہونے کے قائل ہیں۔
قائم نانوتوی کی ان عبارات نے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کی طرف
افزائی کی ہے اس نانوتوی نے قصہ ختم نبوت میں نقب زنی کی جس کا فائدہ مرزا دجال
نے اٹھایا۔ جب نانوتوی نے کہا کہ "اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی
نبی پیدا ہوتا پھر بھی خاقیت محمدیہ میں کچھ فرق نہ آئیگا" تو مرزا کذاب کو اعلان نبوت
کی جرأت ہوئی اور اس نے واشگاف الفاظ میں کہا "اور جو منکر میں ظلی طور پر
محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی" (مذکر تحذیر الانس)

ثابت ہوا کہ مرزا کے لئے اعلان نبوت کا راستہ صاف کرنے والے نانوتوی صاحب میں چنانچہ
اب بھی مرزا کی نانوتوی کی ان عبارات کو مرزا کی نبوت کے لئے بطور دلیل پیش کرتے ہیں اور ہمارے
اس دعوے کی دلیل یہ ہے کہ تحریک ختم نبوت کے موقع پر مرزا نام نہاد قوی اسلی میں اگر مرزا غلام
احمد قادیانی کی نبوت کے دلائل میں اکابرین دیوبند کی دو عبارات پیش کریں۔ ایک تو اس نانوتوی کی یہ عبارت
دوسری اسکیل دیوبند کی یہ عبارت کہ "اس شہنشاہ کی توبہ شان ہے کہ ایک آئی میں ایک حکم کن سے
چلے تو کوکڑوں نبی اور ولی اور بن و فرشتے جبرئیل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر ہو جائیں۔
لطف کی بات یہ ہے کہ جب مرزا نام نہاد نے یہ عبارت پیش کی تو مفتی محمود نے شرم کے
بارے گردن جھکا لی اور کچھ جواب دے سکے جس کا صاف مطلب یہ تھا کہ مفتی محمود بھی اس بات
کا قائل ہے کہ نانوتوی کی یہ عبارات کفر کا پھل نکلتا ہوا جام ہیں۔

مولوی قائم نانوتوی کی تحذیر الانس کی ان عبارات پر ہم مندرجہ ذیل سوالات کرتے ہیں
زیریت نانوتوی سوچ کر جواب دے۔

سوال ۱۔ تمام اکابرین امت، مفسرین، محدثین نے خاتم النبیین کے معنی خاقیت زمانی بیان
کئے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو سب انبیاء میں آخری نبی مانا ہے اور اس معنی کو مقام مدح
میں حضور کے لئے وصف مدح سمجھا ہے۔ لیکن نانوتوی صاحب خاتم النبیین کے تذکرہ
معنی کرنے والے کو عوام، نا فہم، کم اللغات، ناقصان آفت، نادانان، جاہل، لاعلم اور نادان
جیسے خطابات دے رہے ہیں۔ کیا یہ علماء متقدمین اور متاخرین کی توہین ہے یا جنس منکر
توہین ہے تو بوجہ فتویٰ رشید احمد گنگوہی کہ "علمی کی توہین و تحقیر کفر ہے" (فتاویٰ رشیدیہ)
نانوتوی صاحب نے کفر کا ارتکاب کیا یا نہیں۔ اور اگر توہین نہیں تو کیا قائم نانوتوی
اور اشرف علی وغیرہ کو جاہل، نادان اور لاعلم کہنے سے آپ ناراض تو نہیں ہونگے۔

سوال ۲۔ حضرات صحابہ کرام نے بھی خاتم النبیین کے ہی معنی سمجھے اور بیان کئے ہیں اور
حضور کو باعتبار زمانہ آخری نبی مانا اور اس معنی کو وصف مدح جانا تو اس نانوتوی کے

نزدیک صحابہ کرام بھی ناواقف جاہل، لاعلم اور نادان وغیرہ تشریف لائے کیا یہ تو ایسے صحابہ ہیں یا نہیں اور مومن صحابہ کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

سوال ۱۲: حضور علیہ السلام کی حدیث ہے "میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں" ثابت ہوا کہ سرور عالم نے بھی خاتم النبیین کے ہی معنی سمجھے اور بتائے لہذا نانوتوی کی عہدہ کی رو سے معاذ اللہ حضور بھی جاہل نادان اور لاعلم قرار پائے۔

اور الشہاب الثاقب میں حسین احمد دہلوی نے لکھا ہے۔

جو الفاظ مہم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں اگرچہ کہنے والے نے نیت محفرت نیک ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے (شہاب الثاقب)

اب بتاؤ کہ نانوتوی نے چم کفر لوش کیا یا ابھی تشکک کا کام رہے؟

جواب: سوال۔ دیوبندی بتائیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام و تابعین اور آئمہ دین نے خاتم النبیین کے یہ معنی کہ رسول اللہ علیہ السلام نبی بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء نبی بالعرض ہیں کہاں بتائے ہیں ثبوت پیش کیا جائے اگر ان بزرگوں نے نہیں بتائے تو نانوتوی نے یہ تفسیر بالرائے کی اور تفسیر بالرائے کرنے والے کے متعلق خود نانوتوی نے تذکیر ان س ملامت پر لکھا ہے۔

مَنْ خَسِرَ الْقُرْآنَ بِذِرَائِهِ فَقَدْ كَفَرَ۔

ترجمہ: جس نے قرآن کی تفسیر بالرائے کی تو وہ کافر ہو گیا۔

ان حقائق کی روشنی میں نانوتوی صاحب کافر ہوئے یا نہیں؟ پورے تدبر و تفکر

سے جواب دیں۔

سوال ۱۳: نانوتوی نے تمام اکابرین امت، مفسرین صحابہ و تابعین حتیٰ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث اور بتائے ہوئے معنی کی مخالفت کی اور تفسیر بالرائے جیسا جرم عظیم کیا اور تمام امت کے اکابرین، مفسرین، صحابہ اور تابعین کو جاہل ناہم لاعلم اور

نادان بنا کر اپنے آپ کو سب سے بڑا عالم مفسر علیٰ علم اور دانا قرار دیا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نانوتوی صاحب کوئی بنے کا شوق پیدا ہو گیا تھا ہمارے اس بیان کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک حدیث کو اپنے اوپر منطبق کیا ہے عظیم جو ایک مرتبہ نانوتوی صاحب حج کو گئے راستہ میں جو کچھ بھی ملتا وہ سب لوگوں کو ملے شیعہ اور سنیوں نے کہا حضرت آپ تو سب ہی شے ملے ہیں کچھ تو اپنے پاس رکھیے تو فرمایا "أَنَا أَنَا قَاسِمٌ قَالَهُ يُعْطِي ۚ وَهُوَ (رواح ثلاثہ) مقام غور ہے کہ یہ حضور علیہ السلام کی حدیث ہے جس کو مولوی قاسم بڑی جرأت سے اپنے اوپر چسپاں کر رہا ہے۔

مرزا قاسم احمد قادیانی نے بھی ایک حدیث قدسی کو اپنے اوپر منطبق کیا۔ وہ لکھتا ہے کہ مجھ پر وحی ہوئی کہ

لَوْلَا اَنْتَ لَمْ اَخْلَقْتُ الْاَفْلَاقَ

یعنی خدا نے نہ فرمایا۔

ترجمہ: اگر میں تجھے (مرزا کو) پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔ (الحدیث القدسی)

دنیا بھر کے دیوبندی جہان میں کان حالات کے پیش نظر مرزا قاسم احمد اور مولوی قاسم نانوتوی ایک ہی طرح کے مجرم ہیں یا نہیں؟

سوال ۱۴: مرزا نبیوں نے بھی لکھا کہ کوئی شخص بھی محمد رسول اللہ سے بڑھ سکتا ہے۔ نانوتوی نے بھی لکھا کہ بااقتدار امتی مساوی ہو جاتے ہیں بیکہ بڑھ جاتے ہیں دونوں عبارت تقریباً ایک ہی مفہوم کی ہیں کیا دیوبندی بتا سکتے ہیں کہ قاسم نانوتوی اور مرزا نبیوں میں کون سا کیوں ہے؟

مولوی خلیل احمد انیسوی نے لکھا ہے کہ

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا

فخر عالم کو خداتِ نصوص قطعیہ کے وہ دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کوئی
ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نفس سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت
علم کی کوئی نفس قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔
(صفحہ ۵۵ برائین قاطعہ)

اس عبارت میں دس کفریات ہیں ملاحظہ ہوں۔

۱۔ ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ثابت کرنا۔

۲۔ شیطان کا علم حضور علیہ السلام سے زیادہ ثابت کرنا۔

۳۔ ملک الموت کو خدا کا شریک ٹھہرانا۔

۴۔ شیطان کو خدا کا شریک ٹھہرانا۔

۵۔ وسعت علم میں شیطان کے شریک خداوندی ہونے کو نص سے ثابت بنانا۔

۶۔ حضرت ملک الموت کے وسعت علم میں شریک اپنی ہونے کو قرآن و حدیث سے
ثابت کرنا۔

۷۔ حضور علیہ السلام کے علم اندس کے وسیع ماننے کو نصوص قطعیہ کے خلاف کہنا۔

۸۔ سرور کائنات کے علم کو وسیع ماننے کو بے دلیل کہنا۔

۹۔ حضور کے علم مہارک کی وسعت ماننے کو قیاس فاسدہ کا مقتضی ٹھہرانا۔

۱۰۔ شیطان و ملک الموت سے زیادہ حضور علیہ السلام عالم ماکان و ما یكون
کے علم کے وسیع ماننے کو ایمان سے بالکل غلط بتانا کہ ایمان کا کوئی حصہ ہے

تَلَبَّثْ عَشْرَةَ كَامِلَاتٍ

کیا کسی دیوبندی مفسر محدث او اعظم مفتی اور عالم میں اتنی قابلیت یا قوت ہمت
جرات اور علمی استعداد ہے کہ مولوی غیبی احمد دیوبندی کی اس کفریہ عبارت سے یہ دس گزشتہ
دو رد کر کے مولوی غیبی احمد کے دامن سے یہ بدعا کفریہ داغ و دھو دالے۔

مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان میں لکھا ہے۔

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریاغت طلب
اس لیے ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ ہیں تو اس میں
حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر یکے ہر جیسی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات
و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ (دعا حفظ الایمان)

اس ناپاک عبارت میں محبوب خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صریح توہین ہے تھانوی
کا مطلب یہ ہے کہ دیوبندی مذہب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب ثابت
کرنا ہر سچ شرک ہے۔ لیکن زید اگر حضور کی ذات پر علم غیب کا حکم کرتا ہے تو ہم اس سے
پوچھتے ہیں کہ اسے زید تو حضور کے لئے کل علوم غیبیہ ثابت کرتا ہے یا بعض
اگر تو بعض علوم غیبیہ ثابت کرتا ہے تو اس میں حضور کی کیا خصوصیت اور فوقیت ہے۔
کہ حضور جیسا علم تو زید و عمر یعنی معمولی انسانوں کو بھی حاصل ہے پھر تھانوی صاحب کو خیال
آیا کہ زید و عمر اگر سچے ناظرانہ جاہل ہی کیوں بڑھ کر مولوی عالم ہو سکتے ہیں۔ ان کے علم
کے برابر حضور کے علم کو کرنے میں تسکین قلب نہیں ہوتی تو اس نے اس سے انکار کیا یا
علم تو ہر صبی یعنی بچے اور مجنون یعنی پاگل کو بھی حاصل ہے پھر تھانوی جی کو یہ دہم ہوا کہ اگر
بچے اور پاگل کے برابر بتا دیا لیکن بعض بچے عقلمند ہوتے ہیں اور بعض پاگل صحیح ہو جاتے
ہیں تو حضور کے علم کو ان کے علم سے تشبیہ دینے میں بھی کیجو قصور نہیں ہوا تو اس سے
جی نیچے اتر کر کہتا ہے بلکہ جمیع حیوانات یعنی جانوروں اور بہائم یعنی چوپایوں کو بھی حاصل
ہے کہ جب تمام جانور اور چوپائے کہا تو گدھے گائے سوسرے سب کو شامل ہو گیا اور دنیا ہفتی
ہے کہ حیوانات عقل کے مالک نہیں ہوتے جب وہ عقلمند نہیں تو سرے سے علم والے
ہی نہ ہوتے۔ تو سب تھانوی نے حضور کو حیوانات کے ساتھ تشبیہ دی تو گویا یہ کہہ دیا
کہ حیوانات کو جس طرح علم ہی حاصل نہیں اس طرح حضور کو بھی علم حاصل نہیں چاہے جی

کہ نہ حضور کو بعض طیب کا علم ثابت کرتا ہے۔

اس عبارت میں ایک قابل توجہ بات یہ ہے کہ دیوبندی علم غیب کو اللہ کے ساتھ خاص مانتے ہیں اسی بنا پر حضور کے لئے صاف انکار ہے اور اس کے لئے دلائل قطعیہ کا مطالبہ ہے اور اس کے مقابلے میں حیوانات گھسے گھسے اور سوز و غم کے لئے علم غیب حاصل ہونے کو تسلیم کر لیا اور حیوانات کے علم غیب ثابت کرنے کے لئے کسی نص قطعی کے ہونے کی ضرورت نہیں ان کو خاصا الہی بھی بغیر کسی نص قطعی کے حاصل مان لیا۔ یہ تھا تو صاحب کی دشمنی خدا اور اس کے رسول کو کیا تھی

مگر یہ مصطفیٰ کی اہانتیں کھلے بندوں اس پر یہ جراتیں

کہ میں کیا نہیں ہوں محمدی لئے ہاں نہیں اسے ہاں نہیں

تھا تو صاحب کی اس عبارت کو بے غبار ثابت کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہوئے مولوی حسین احمد دیوبندی نے اپنی کتاب شہاب ثاقب میں لکھا ہے کہ یہ عبارت کفریہ نہیں کیونکہ

حضرت مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں اگر لفظ آتا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کے برابر کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے اور اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے۔

(مکمل شہاب ثاقب)

مولوی حسین احمد کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں۔

ع۔ ۱۔ اگر اس عبارت میں ایسا کی جگہ آتا ہوتا تو یہ عبارت واقعی کفریہ ہوتی اور ایسا کھنڈہ کا کلمہ ہوتا۔

ع۔ ۲۔ جو لفظ ایسا کو لفظ اتنا کے معنی میں لے وہ جاہل ہے۔

ع۔ ۳۔ تھا تو صاحب کی عبارت میں لفظ ایسا کلمہ تشبیہ ہے۔

ب۔ ذرا مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی ناظم شہید تبلیغ دیوبند کی بھی سنئے وہ تھا تو صاحب کی عبارت کی صفائی میں نکھلتے ہیں۔

واضح ہو کہ ایسا کا لفظ مانتا اور شل ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنا کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ عبارت حفظ الایمان میں مستعمل ہیں۔
(مکمل توضیح السبیلان)

اس کے نکھلتا ہے "اور اگر وہ تکلیف کی تشبیہ علم نبوی بعلم زید و عمر ہے تو یہ اس پر موقوف ہے کہ لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو حالانکہ یہاں غلط ہے علاوہ غلط ہونے کے محتاج ہے نہ کلام بیکہ مسخ کلام کا۔
(مکمل توضیح السبیلان)

اس کے نکھلتا ہے۔

عبارت غنا زعم فیہا میں لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا ہے پھر تشبیہ کیسی۔

(مکمل توضیح السبیلان)

مولوی درجہ بندی کی اس تحقیق سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

ع۔ ۱۔ اگر لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو تو یہ عبارت کفریہ ہے اس کا کھنڈہ والا کلمہ۔

ع۔ ۲۔ لفظ ایسا بمعنی اس قدر اور اتنا ہے۔

ع۔ ۳۔ لفظ ایسا کو تشبیہ کے معنوں میں لینے والا غلطی پر ہے۔

ان دونوں دیوبندی مولویوں کا باہمی اختلاف دیکھئے کہ کس طرح ایک دوسرے کو پھانسلنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اگر آپ بے میا دیوبندیت کے مزید جلوے اور دیوبندیت پر کفر کا مزید عشق دیکھنے کے شائق ہیں تو لیجئے ہم ان دونوں مولویوں کی باہمی وجہ جنگ مٹانے کی کوشش کے ساتھ ساتھ کرتے ہیں۔

ع۔ ۱۔ حسین احمد کہتا ہے کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا کلمہ تشبیہ بمعنی شل و مانند کے ہے (یعنی اتنا کے برابر نہیں) لیکن درجہ بندی کہتا ہے کہ اس میں لفظ ایسا کلمہ تشبیہ نہیں بلکہ بمعنی اس قدر اور اتنا کے ہے۔

ع۔ ۲۔ حسین احمد کہتا ہے کہ اگر لفظ ایسا کو اس میں بمعنی اتنا کے لیا جائیگا تو عبارت میں تو جہنم شان

رسالت ہوگی لیکن درہنگی کہتا ہے کہ اگر لفظ ایسا کو بعضے انا کے لیا جائیگا عبادت میں ہرگز ہرگز
تو جن شان رسالت نہ ہوگی۔ علامہ حسین احمد کہتا ہے کہ حضور کے علم کو رذیلوں کے علم سے تشبیہ دینا کفر
نہیں ہے لیکن درہنگی کہتا ہے کہ حضور کے علم کو رذیلوں کے علم سے تشبیہ دینا کفر ہے۔

۴۔ علامہ حسین احمد کہتا ہے کہ جو شخص ایسا کو بعضے انا کے کہتا ہے وہ علم نبوی کو کچھوں کچھوں اور جانوروں کے
علم کے برابر مان کر کافر ہو گیا لیکن درہنگی کہتا ہے کہ جو شخص ایسا کو بعضے انا کے کہتا ہے وہ علم نبوی
کو کچھوں کچھوں اور جانوروں کے برابر مان کافر نہیں ہوتا۔

۵۔ علامہ حسین احمد کہتا ہے کہ تقاضوی نے ایسا بعضے شل کے کلمہ تشبیہ مراد لے کر لکھا ہے تو وہ
کافر نہیں لیکن درہنگی کہتا ہے کہ تقاضوی صاحب نے اگر ایسا کو بعضے شل کے کلمہ تشبیہ مراد لیکر
لکھا ہے تو وہ یقیناً کافر ہو گئے۔

۶۔ علامہ حسین احمد کہتا ہے کہ تقاضوی صاحب نے ایسا کو اگر بعضے انا مراد لیا ہے تو وہ کافر ہو چکے
لیکن درہنگی کہتا ہے کہ تقاضوی صاحب نے ایسا کو اگر بعضے انا کے مراد لیا ہے تو وہ ہرگز کافر نہیں
۷۔ علامہ حسین احمد کہتا ہے کہ جو عبادت حفظ الایمان میں ایسا کو بعضے انا کے کہتا ہے وہ جاہل ہے
لیکن درہنگی کہتا ہے کہ جو اس عبادت میں ایسا کو بعضے انا کہتا ہے وہ ہرگز جاہل نہیں۔

۸۔ علامہ حسین احمد کہتا ہے کہ لفظ ایسا بعضے اس قدر اور تا میں ہرگز متعین نہیں بلکہ کلمہ تشبیہ
میں نہیں ہے لیکن درہنگی کہتا ہے کہ عبادت حفظ الایمان میں ایسا بعضے اس قدر اور تا میں ہرگز متعین نہیں
۹۔ درہنگی کہتا ہے کہ لفظ ایسا کو بعضے تشبیہ کے لفظ غلط ہے لیکن حسین احمد کہتا ہے ایسا کو بعضے
تشبیہ کے لفظ غلط نہیں بلکہ صحیح ہے۔

۱۰۔ درہنگی کہتا ہے کہ ایسا کو بعضے تشبیہ کے لئے میں کلام مسخ کرنا ہے لیکن حسین احمد کہتا
ہے اس میں ایسا کو بعضے تشبیہ کے لئے میں کلام مسخ نہیں ہوتا۔

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

اب ہم اس شکل بحث کو سامنے رکھ کر دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں اگر حبیبیت
پر جوہر نہ ہو تو کلیہ جوہر تمام کرباب دیں۔

سوال ۱۔ مولوی حسین احمد اور درہنگی میں سے کون کچھ اور کون کچھ ٹھٹھا ہے کون باطل پر ہے کس کی
بات صحیح اور کس کی غلط ہے؟

سوال ۲۔ دونوں مولویوں کی مخالفت تو یہ ہوں ہیں کس کی بات صحیح اور کس کی غلط ہے کس کی
مراد درست اور کس کی نادرست ہے کس کا حکم حق اور کس کا باطل ہے؟

سوال ۳۔ ان دونوں نے ایک دوسرے کی تخیل و تفسیر کی ہے ان دونوں میں کون جاہل اور کون
غیر جاہل ہے کون کافر اور کون غیر کافر ہے۔

سوال ۴۔ علامہ حسین احمد کے حکم کی بنا پر درہنگی جی کو جاہل غرض اور کافر و مرتد مانا جائے یا درہنگی
کے حکم کی بنا پر حسین احمد کو غلط گو اور کافر سمجھا جائے؟

سوال ۵۔ بقیہ دیوبندی قوم حسین احمد کی اتباع کرے یا درہنگی صاحب کی پیروی کرے؟
اگر حق و صداقت سے کچھ لگاؤ ہو تو ہمارا فیصلہ سب دیوبندیوں کے حق میں بہتر ہوگا اس
کومان میں اور وہ یہ کہ

مولوی حسین احمد اور درہنگی صاحب دونوں کے اقوال کران میں اور دونوں میں سے
کسی کے حکم کو مسترد نہ کریں یعنی دونوں کو جاہل غلط گو کافر و مرتد مان لیں اور دونوں کے اقوال
کو باطل قرار دیں ورنہ ان میں سے جس ایک کے قول کو مانو گے دوسرے کے حکم سے خود کافر
ہو جاؤ گے تو ایک کے اتباع میں خود کافر ہو جاؤ گے۔ اور اگر ان میں سے کسی کو نہ مانو گے یعنی
کسی کی بھی پیروی نہ کرو گے۔ تو کفر سے بچ جاؤ گے۔

اب رہے تقاضوی صاحب تو انھوں نے حفظ الایمان کی عبادت میں اگر لفظ ایسا کو
انا اور اس قدر کے معنی میں استعمال کیا تو تقاضوی صاحب حسین احمد کے حکم سے محض جاہل
اور کافر اور تو جن کلمہ شان رسالت ثابت ہوئے اور اگر تقاضوی نے لفظ ایسا سے کلمہ تشبیہ
مراد لیا ہے تو درہنگی جی کے حکم سے کافر اور تو جن کلمہ شان رسالت قرار پائے۔
جب تقاضوی صاحب کے نصیب میں کفر ہی ہے تو وہ کیسے بچ سکتے ہیں۔

تفسیر و روشورش میں ہے کہ حضور علیہ السلام کے زمانے میں ایک آدمی جو کہ ہجوئی حضور علیہ السلام
نے فرمایا وہ آدمی خدا کی جگہ میں ہے یہ سن کر بعض منافقین نے بطریق استہزاء کہا **وَمَا يَذْكُرُ بِهِ** یا
آفتاب بنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب کیا جا میں اس پر خدا تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی
أَبَا اللَّهِ وَأَيُّكُمْ وَمِنْ سُلَيْمٍ كُفْتُمْ كُفْتُمْ وَكُنْ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كُنْتُمْ
بعد اِیْمَانِكُمْ

ترجمہ: اے حبیب! منافقین سے فرار نہ کیجئے کہ اللہ اور اس کی آیتوں سے اور اس کے رسول سے شگفتا کرتے ہو یہاں نہ نہناؤ تم کو کافر ہو چکے ہو ایمان لانے کے بعد۔

ناظرین! ذرا انصاف سے ملاحظہ فرمائیں کہ منافقین کے ناپاک قول میں زیادہ تو جہنم چہ یا مولوی اشرف علی کی ناپاک عبارت میں زیادہ گستاخی ہے۔ منافقین نے تو کچھ نفاق حضور غریب کی جانب یقینی جیسے اور ان کی غیب نہیں مانتے یہ بھی نہیں جانتے تو منافقین نے حضور علیہ السلام کے علم کو اور ان لوگوں کی طرح سمجھا مگر مولوی اشرف علی تھانوی نے تو حضور علیہ السلام کے لئے بچوں یا گلوں جافروں اور چوپایوں کا سا علم بتایا انصاف سے کہنا کہ مولوی اشرف علی صاحب حضور علیہ السلام کی توہین میں کفار منافقین سے بڑھ چڑھ کر ہے یا نہیں؟ جبکہ منافقین کے ناپاک قول میں عند اللہ تاویل نامقبول ٹھہری اور عندنا قابل قبول ہوا تو اشرف علی تھانوی کی اس ناپاک عبارت میں تاویلین عند اللہ کیسے مقبول ہو سکتی ہیں۔

مرلوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے۔

صرف جہت بسوئے شیخ و اہل آل از معظمین گویا بہشتیاب بہشتیاب بخند
مرتبہ بدر از استغفار در صورت گاہ و خرد دست (مثلاً صراط مستقیم)

ترجمہ: شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرح خواہ جناب رسالتؐ ہی ہوں اپنی ہمت کو گھونٹنا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں متفرق ہونے سے بھی زیادہ بُرا ہے۔

حسین علی وال بھجرو دی نے لکھا ہے کہ

درگاہ توفیق ایہا النبی سے سجدہ میں نماز کا سد بہا ہو گیا (۳۳۰ ہفتہ الحیثیہ)

اسٹیل وہی کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے کہ نماز میں حضور کے خیال سے پہلی اور گدھے کا خیال بہتر ہے اور سین علی کہتا ہے کہ نماز میں ایہا النبی کہنے وقت حضور کے خیال سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔

اب ذرا دیوبندیوں کا تصور شیخ مجتبیٰ علی حفظہ ہو۔

خان صاحب نے فرمایا کہ ایک دفعہ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ پوش میں تھے اور قصور
شیخ کا منسلک درپیش تھا فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا کہ فرمائیے پھر فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا کہ فرمائیے
پھر فرمایا کہہ دوں عرض کیا گیا کہ فرمائیے تو فرمایا تین سال کامل حضرت ادا گڑھ میرے قلم
میں رہا اور میں نے ان سے پوچھے بغیر کوئی کام نہیں کیا۔ (مرقاۃ اربع شفاۃ)

مولوی عبد الماجد دریا بادی نقانوی صاحب کے خطیف خاص نے ایک مرتبہ نقانوی صاحب کو خط لکھا۔

خازینِ حیاتِ ننگے کا مرضِ بہت بُرا ہے لیکن کبھی یہ تجربہ ہوا کہ عین حالتِ نمازیں جب کبھی
بچائے اپنے جناب (تعالیٰ) کو . . . فرض کر لیا تو اتنی دیر تک نمازیں دل لگ گئیں
مصیبت یہ ہے کہ خود یہ تصور بھی غصہ تک قائم نہیں رہتا بہر حال اگر یہ عمل محمود و چو تو تصویب
فرمائی جائے ورنہ آئندہ احتیاط رکھوں گا۔ (مفتِ حکیم الامت)

تھانوی صاحب نے اس کا جواب دیا۔

محمود ہے جبکہ دوسروں کو اطلاع نہ ہو۔ (حکۃ حکیم الامت)

اب ان عبارات کو سامنے رکھ کر ہم دیوبندیوں سے چند سوالات پوچھنے کی جرات کرتے ہیں۔
 سوال ۱۔ جب سرکارِ دو عالم کے خیال سے نماز پائی رہتی ہے تو تین سال مسلسل حاجی اہل اللہ
 صاحب گنگوہی صاحب کے قلب میں رہنے کی بنا پر گنگوہی صاحب کی تین سال کی نمازیں سہو نہیں
 نہیں اگر چہ وہ تین سال تک غلط ہے یا درست اور اگر ان تین سالوں کی نمازیں سہو ہیں

تو جس کی سرے سے تین سال کی نمازیں ہی نہ ادا ہوں کیا وہ ولی کامل اور شہد وغیرہ بن سکتا ہے؟
سوج کر خواب دیں کہ گنگوہی صاحب کی تین سالہ نمازوں کا کیا حشر ہوا؟

الغرض جب حضور کے خیال سے نماز نہیں ہوتی تو ظاہر ہے کہ عبدالمجید کو جب اشرف علی کا خیال
آتا تو ان کی بھی نماز نہ ہوتی لیکن تھانوی صاحب نے کہا کہ نماز میں میرا خیال جھٹکتے رہا کرو یہ
کام محمود ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ تھانوی صاحب عبدالمجید کی نمازوں کو ضائع کرنے کے واسطے
کیوں ہیں؟

سوال نمبر ۱۔ اگر یہ کہا جائے کہ عبدالمجید کو اشرف علی کا خیال آیا اور گنگوہی صاحب کے دل میں حاجی
امداد اللہ کا خیال آیا اس سے تو بہتر تھا کہ ان کے دلوں میں کسی کتے، خنزیر یا گدھے کا خیال آتا
تو ناراضگی تو نہیں ہوگی اور اسے اپنے مولویوں کی توہین تو نہیں سمجھا جائیگا اگر ناراضگی ہوگی تو
یہ الفاظ توہین آمیز ہیں تو کیا وجہ ہے کہ زیر بحث عبارات لکھنے والوں سے آپ ناراضگی اور
بیزاری کا اظہار نہیں فرماتے اور ان کی عبادتوں کو توہین آمیز کیوں نہیں کہتے؟

سوال نمبر ۲۔ دوسروں کو اطلاع نہ ہوئے والی بات اتنی سنسنی خیز ہے کہ ایک ہی جملے سے مذہبی
دیانت کا حال آشکارا ہو جاتا ہے کیا یہ رائے دارانہ لہجہ اس بات کی غلطی نہیں کرتا کہ یہ ترجمہ
کا علمبردار حکیم الامت اپنی پرستش کرانے کا متنی ہے؟

حسین علی واں بھجروی نے لکھا ہے کہ میں نے خواب میں حضور علیہ السلام کی زیارت کی
وَمَا أَتَيْتُ أَنَّهُ يَنْقُطُ فَأَمْسَكْتُهُ وَأَعَصَمْتُهُ عَنْ التَّقْطُطِ (مشتبہ غلطی)
ترجمہ ۱۔ اور میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ حضور گرہے ہیں تو میں نے حضور کو روکا
اور گرنے سے بچا لیا۔

جس نے حضور کو خواب میں دیکھا وہ حضور کے علاوہ کوئی دوسری چیز مراد نہیں لے سکتا۔
اس نے بلاشبہ سرور کائنات ہی کو دیکھا ایسی صورت میں جو یہ کہے کہ میں نے حضور کو گرا ہوا
دیکھا ہے اور گرنے سے میں نے بچا لیا ہے وہ بڑے دہشت گردانہ دہن اور گستاخ ہے۔

دیوبندیوں کے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا عقیدہ سنی ہے وہ کہتا ہے۔
إِنَّ الشَّيْطَانَ كَثِيرًا يَتَصَوَّرُ بِصُورَةِ الْإِنْسَانِ فِي الْيَقَظَةِ وَالنَّامِ
وَقَدْ يَأْتِيهِ مَنْ لَا يَغْفِرُ فَيَقُولُ أَنَا الشَّيْخُ فَلَانٌ وَالْعَالِمُ فَلَانٌ
وَمِنْ بَعَاثِ الْإِنْسَانِ الْمَسِيحُ عِيسَى. أَنَا مُوسَى وَأَنَا مُحَمَّدٌ۔

ترجمہ ۱۔ بیشک شیطان اکثر انسان کے پاس بیداری اور نیند میں نارواقت انسانی شکل میں آکر ہوتا
ہے میں فلاں بزرگ اند فلاں عالم ہوں اور اکثر کہتا ہے کہ میں عیسیٰ، میں موسیٰ اور میں محمد صلی
ہوں۔ (مشتبہ غلطی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے إِنَّ الشَّيْطَانَ لَا يَمُتُّ لِيَوْمٍ۔ یعنی شیطان
میری مثل نہیں بن سکتا۔

اس حدیث اور عبارت کو نہ نظر رکھ کر ہم دیوبندیوں سے مندرجہ ذیل سوالات پوچھتے ہیں
سوال نمبر ۱۔ حضور نے فرمایا شیطان میری شکل میں نہیں آسکتا اور ابن تیمیہ کہتا ہے کہ شیطان
اکثر حضور کی شکل میں آتا ہے بتاؤ ابن تیمیہ حضور کے ارشاد کی مخالفت کرنے والا قرار پایا
نہیں اگر واقعی مخالفت کرنے والا ہے تو ارشاد نبوی کی دیدہ دلستر مخالفت کرنے والے کو آپ
کیسا جانتے ہیں؟

سوال نمبر ۲۔ کیا اس عبارت میں حضرت عیسیٰ حضرت موسیٰ اور حضرت محمد رسول اللہ علیہم السلام
کی توہین ہے یا نہیں اگر توہین ہے تو ابن تیمیہ مومن رسول قرار پا کر کافر ہو گیا نہیں؟ اور اگر یہ
توہین نہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اگر ہم یہ کہیں کہ اکثر اوقات شیطان مولوی شیعہ
گنگوہی اور مولوی اشرف علی تھانوی کا روپ دھار کر لوگوں کو گمراہ کرتا رہا تو کیا آپ کی جبین پر
توہین نہیں پڑنے لگیں گے؟

مولوی عامر عثمانی مدیر مجلہ دیوبند لکھتے ہیں دیوبندی شیخ التفسیر مولوی احمد علی صاحب
لاہوری رقمطراز ہیں۔

محمد مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں نبی ہی تھے لیکن میں نے ان کی نبوت کشید کر لی اور یہ نبوت اب مجھے دعویٰ کی منفعیتوں سے نواز دی ہے (ماہنامہ تجلی دیوبند جنوری ۱۹۵۷ء)

احمد علی لاہوری کی اس عبارت پر چند سوالات فارم ہوئے ہیں دیوبندی جواب دیں۔
سوال ۱۔ احمد علی لاہوری نے یہ کہہ کر کہ ”مرزا غلام احمد قادیانی اصل میں نبی ہی تھے“ مرزا کو نبی تسلیم کر لیا۔ اب بنو مرزا کو نبی تسلیم کرنے والا مسلمان رہا یا کافر ہو گیا۔ اگر مرزا کو نبی ماننے والا مسلمان ہی رہتا ہے تو بنو مرزا بنوں کو کافر کہوں کہتے ہو اور اگر مرزا کو نبی ماننے والا کافر ہو جاتا ہے تو بنو احمد علی کی اس عبارت پر آمکا ہو کر کہنے اس پر کفر کا فتویٰ کیوں نہیں نکلتا؟
سوال ۲۔ پہلے احمد علی لاہوری دیوبندی نے مرزا کو نبی مانا پھر کہا کہ میں نے اس کی نبوت کشید کر لی ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب مرزا اصل میں نبی تھا تو اس کی نبوت کیوں نہ سلب ہو سکتی ہے اور اگر وہ اصل میں نبی تھا ہی نہیں تو پھر نبوت کشید کرنے کا بلند باگ دعویٰ کیوں درست ہو سکتا ہے۔؟

سوال ۳۔ کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ جس طرح مرزا اپنے دعوے نبوت میں کذاب تھا۔ اسی طرح مولوی احمد علی دیوبندی نبوت کشید کرنے کے دعوے میں کذاب ہے۔؟

اب ذرا رسالت کے بارے میں دیوبندیوں کے شہید کے عقائد ملاحظہ ہوں۔
علاوہ اس شہنشاہ کی تو یہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے نوکر و مژوں نبی دلی اور جن و فرشتے جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔
(۲۵ تھوئیت الایمان)

ظاہر ہے کیا جارہا ہے کہ ہم توحید بیان کر رہے ہیں۔ لیکن توحید کے بیان کی آڑ میں مقبول بارگاہ خداوندی اور محبوب خدا کی کسی کھل گستاخی اور توہین کی جانسی ہے کہ توحید بیان کرنے کا ایک ہی انداز اور اسلوب رہ گیا تھا کہ انبیاء اولیاء ملائکہ اور امام الانبیا کو خدا کی عظمت کے نشانے پر رکھے بغیر خدا کی عظمت کے اظہار کا کوئی دوسرا پیرایہ نہیں ہو سکتا تھا۔؟

اس موقع پر یہ الفاظ نکھنا کہ چاہے نوکر و مژوں نبی دلی جن و فرشتے جبرائیل و محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے صاف مرتبہ انبیاء کے ساتھ عداوت ہے اس میں ان کی توہین ہے مطلب یہ کہ وہ بھی مژوں انہی کی طرح ایک ہی آن میں کوئی وصفت ایسا نہیں جو ان کی تیز حیثیت پر دلالت کرے والا کو حقیقت یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب کو ذات وصف میں بیٹھا بنایا ہے اللہ تعالیٰ نے حضور کو وہ کمالات عطا فرمائے جن میں دوسرے کی شرکت ممکن ہی نہیں۔

علاوہ رسانی فرماتے ہیں۔

جان چاہیے کہ حضور پر ایمان لانے کی تکمیل یہ ہے کہ آدمی اس پر ایمان لائے اور تصدیق کرے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کے بدن شریف کی تخلیق اس شان کے ساتھ فرمائی کہ کوئی انسان آپ سے پہلے اور آپ کے بعد ایسا نہ ہو۔ (صحیح زرقانی)

امام برصیری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔
كَالْشَّمْسِ تَطْمُرُ بِالْعَيْنَيْنِ مِنَ الْخَبَرِ
صَرَفَ خَيْرُهَا وَتَكُنُّ الْبَطْنُ مِنْ أَمَامِ (تعبیرہ بردہ شریف)
ترجمہ۔ جیسے آفتاب کہ آنکھوں کو دُور سے چھوٹا معلوم ہوتا ہے اور دیکھو تو آنکھیں خیر ہو جاتی ہیں۔

تشریح۔ دُور والے جس طرح آفتاب کو ایک چھوٹی سی قرص دیکھتے ہیں اور اس کی عظمت کا اندازہ کرنے سے عاجز ہیں اسی طرح ہر آپ سے دوری رکھتے ہیں وہ آپ کی منزلت و مرتبت سے بے خبر ہیں اور جس طرح آفتاب سے قریب والا اس کی عظمت کا اندازہ کرنے سے عاجز ہے اور اس کی غایت نورانیت کی وجہ سے غیر و چشم ہو کر دیکھنے سے عاجز ہو جاتا ہے اسی طرح آپ کے مقربین اگر گاہ آپ کے کمالات دیکھنے سے عاجز ہو جاتے ہیں۔ خلاصہ یہ کہ نہ نزدیک والے کا عقداً سمجھ سکتے ہیں اور نہ دور والے

دور والی نے تری عاجز کیا غلوق کو :

دور اور نزدیک والے سب ہیں عاجز بے زہاں

جس طرح سورج نظر آتا ہے چھوٹا دُور سے

پاس دالے دیکھ سکتے ہی نہیں ہیں بیگماں

اگر کہا جائے کہ اس زیر بحث عبارت میں محبوبانِ خدا کی کسر شان نہیں بلکہ ربِ کریم کی کمالِ قدرت کا اظہار ہے کہ وہ خالقِ کائنات اگر چاہے تو ایک آن میں کروڑوں نبی علی جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسے پیدا کر ڈالے وہ اس پر قادر ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ خدا تعالیٰ قادر ہے لیکن ممکنات پر نہ کہ غیر ممکنات پر جس طرح خدا تعالیٰ کا اپنے جیسا دوسرا خدا بنانا ممکن نہیں اسی طرح اپنے محبوب جیسا دوسرا محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پیدا کرنا ممکن نہیں۔

امام اہلِ دہلی کا یہ پیرایہ بیان انتہائی نامناسب اور غیر موزوں ہے یہ طرزِ بیان تہذیبِ ادب سے دُور اور نہایت گستاخی ہے مثلاً اگر کہا جائے کہ اس شہنشاہ کی توہین شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو امیرِ دہلی اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی کو خنجر سے بنا دے اور تمام تیلیف مولویوں کو دوسرا ہ کر دے اور تمام ڈیپنڈنٹوں کو گدھے بنا دے تو تمام دیباچہ بیچ اٹھیں گے اب ان سے کہو صاحبِ ہم تو تو حید بیان کر رہے ہیں ربِ قدرت کی وسعتِ قدرت کو بیان کر رہے ہیں تو ایک دسٹین گے بکے داویلا کریں گے کہ آپ نے ہمارے اکابرین کی توہین کی ہے اب پوچھو کہ اگر اس پیرایہ بیان میں دیوبندی مولویوں کی توہین ہے تو کیا انبیاءِ اولیاء جبرائیل اور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں۔

اب تو دیوبندیوں کو محسوس ہو گیا ہو گا کہ دوسروں کے جذبہ عقیدت کی تھیں کتنی دردناک ہوتی ہے۔

سوال نمبر ۱۰ اور جس کا نام محمد علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (مکتب تقویتِ ایمان)

اور آگے چل کر لکھتا ہے

”سو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے“ (مکتب تقویتِ ایمان)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے کسی قسم کا اختیار تسلیم کرے وہ مشرک ہے۔

اب ہم اختیارِ محطفے اعلیٰ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق کچھ شواہد پیش کرتے ہیں۔

”آیات“

ع۱۔ وَمَا تَقْوُوا إِلَّا أَنْ أَعْتَبَهُمُ اللَّهُ فَمَنْ سُوَّلَهُ مِنْ فَضْلِهِ

ترجمہ :- اور انہیں کیا برا لگتا ہے تاکہ اللہ اور اس کے رسول نے انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا۔

ع۲۔ وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ

ترجمہ :- اور اے محبوب یاد کرو جب تم نے اس سے جسے اللہ نے نعمت دی اور آپ نے اسے نعمت دی۔

”احادیث“

ع۱۔ أُعْطِيتُ الْكَفَرَيْنِ الْأَخْمَسَ وَالْأَيْضُ (مشکوٰۃ)

ترجمہ :- حضور علیہ السلام نے فرمایا مجھے دونوں کفرانے سُرخ و سفید عطا فرمائے جائیں گے۔

ع۲۔ إِنِّي قَدْ أُعْطِيتُ مَفَاتِيحَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ (بخاری)

ترجمہ :- حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا مجھے زمین کے خزانوں کی کنجیاں عطا فرمائی گئیں۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ حضور کو خدا تعالیٰ نے سُرخ و سفید خزانوں کا مالک و مختار بنا دیا اور زمین کے خزانوں کی کنجیاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دی گئیں۔

کنجی نہیں دی اپنے حوزہ خزانوں کی خزانے

محبوب کیا مالک و مختار رب یا (ذائقہ نفی)

مولوی اسماعیل نے تقویت الایمان میں لکھا ہے۔

جس کے ہاتھ میں کھنٹی ہوتی ہے قفل ہی کے اختیار میں جو آہے جب چاہے کھولے جب چاہے
دکھولے۔ (مذا تقویت الایمان)

اب ماننا پڑے گا کہ زمین کے خزانوں کے قفل حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہیں چاہیں
کھولیں اور جب چاہیں دکھولیں یہ ہے حضور کا قدرت اختیار اب اسماعیل دہلوی کے اس قول
ناپاک کا بطلان ہو گیا کہ "جس کا نام محمدؐ علیؑ ہے وہ کسی چیز کا قدرت رکھتا ہے۔"
"اقوال مخالفین"

علامہ محمود الحسن دیوبندی لکھتا ہے۔

آپ اصل میں بعد خدا مالک عالم ہیں جمادات ہیں یا حیوانات یعنی آدم ہوں یا غیر آدم
القسمہ آپ اصل میں مالک ہیں۔ (مذا اولہ کامل)

مولوی قاسم ناطقوی نے قصائد قاسمی میں لکھا ہے۔
فلک پہ عیسیٰ و ادیس ہیں تو خیر سہی
زمین پہ سب کو نہما ہے میں تختہ مختار (مذا قصائد قاسمی)
تذکرۃ الرشید میں رشید احمد گنگوہی کا یہ قول موجود ہے۔

میں جب حقیقت میں سرکار انگیز کا فرمانبردار رہا ہوں تو مجھ کو الزام سے بیزار
بھی ہو گیا نہ ہو گا اور مارا بھی گیا سرکار مالک ہے اسے اذیت نہ ہے جو چاہے کرے۔
(مذا تذکرۃ الرشید)

اختیار علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

مولوی اسماعیل دہلوی نے حضرت علی مرتضیٰ کے متعلق لکھا ہے۔

قطبیت و غوثیت و ابدایت وغیرہ کما از جہد کرامت ہر حضرت مرتضیٰ تا القراہ فی
بعد بواسطۃ ایشان است و در سلطنت سلاطین و امارت ایشان دخلی است کہ ہر سلاطین

عالم ملکوت غفلت نیست۔ (مذا صراط مستقیم)

ترجمہ۔ قطبیت، غوثیت اور ابدایت وغیرہ تمام مناصب حضرت علی مرتضیٰ کے زائد
سہار کے دنیا کے اختتام تک سب انہیں (حضرت علی) کے وسیع واسطے ہیں۔
اور سلاطین کی سلطنت اور امیروں کی امیری میں انہیں ایسا دخل ہے۔ جو یہاں عالم ملکوت
پر ظاہر ہے۔

اس عبارت میں تسلیم کیا گیا کہ قطب غوث اور ابدال بنانا حضرت علی مرتضیٰ کے اختیار میں
ہے بادشاہوں کو بادشاہت اور امیروں کو امیری ان کے فیض و کرم سے ملتی ہے۔

ایک اور مقام پر لکھتا ہے کہ جو لوگ باطنی طور پر بلند مقام پر فائز ہوتے ہیں۔

ایشان را می رسد کہ جو نیزہ از عرضش تا فرشتہ سلطنت ماست (مذا صراط مستقیم)
ترجمہ۔ ان کو سن پہنچتا ہے کہ کہہ دیں کہ عرضتے فرشتہ ہماری حکومت ہے جب عرضتے
فرشتہ ہم ان کی حکومت ہوتی تو سارے جہاں کے مالک و متدار پاتے۔ حسین احمد نانوتوی
کی موت پر شیخ الاسلام نمبر ۱۱۱ میں ایک شعر یہ ہے۔

آج اس مشفق مری شیخ کامل کا رخصت ہے

جن کی نظروں سے گداؤں کو شہنشاہی ملی (مذا شیخ الاسلام)

قاری محمد الدین دیوبندی نے "تذکرۃ عقیدت" نامی ایک کتاب لکھی جس کے سرورق پر ایک
شعر لکھا گیا ہے جس میں حضور علیہ السلام اور حسین احمد کو اپنے دل کا مالک و متدار کہا گیا ہے۔

دو دہیے دلتے میرے دل کے مالک بن گئے

اک نبی اللہ کا اور اک ولی اللہ کا

اب دیوبندی ان سوالات کا جواب دیں۔

سوال ۱۔ محمد و الحسن دیوبندی نے بعد از خدا حضور علیہ السلام کو عالم کا مالک و مختار
مانا ہے اب بتاؤ محمد و الحسن اسماعیل فتوے سے مشرک نہ ہوا یا نہیں۔ ۲۔

سوال ۱۰۔ مولوی قاسم نانوتوی نے اپنے شعر میں حضور کو مختار مانا بتاؤ اسمعیل قول کے مطابق نابھی
مشرک ہوا یا نہیں؟

سوال ۱۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے انگریزوں کو مالک و مختار تسلیم کیا ہے۔ کیا دیوبندی بتا
سکتے ہیں کہ گنگوہی صاحب اپنے اس قول سے کس درجہ کے شرک میں گرفتار ہوئے؟

سوال ۱۲۔ جب امیروں کی امیری اور بادشاہوں کی بادشاہت حضرت علی نقی کی بدولت ہے
تو وہ شہنشاہ ہونے اور ان کا مالک و مختار ہونا امر مسلمہ ہوگا اب بتاؤ اسمعیل اپنے فتوے سے
مشرک ہوا یا نہیں؟ نیز ائمہ دالوں کو فرشتے سے عرش تک کی سلطنت کا مالک و مختار ماننا
اسمعیل کا شرک ہے یا نہیں؟

۱۰۔ منزل میں سب گم ہیں مگر افسوس تو یہ ہے

امیر کارواں بھی ہیں انہیں گم کردہ راہوں میں

سوال ۱۳۔ مولوی حسین احمد ڈانڈوی تو اتنی بڑی سلطنت کے مالک و مختار تھے کہ ان کی ایک
لفظ کے کرم بے لواء کو تاج شاہانہ عطا کر دیتا ہے لیکن جوں کا توں محمد یا علی ہے وہ کسی
چیز کا مختار نہیں کیا یہ رسول و شعنی کا جیتا جاگتا ثبوت نہیں ہے؟ کیا اس سے یہ بات
ثابت نہیں ہوتی کہ دیوبندی جو مقام اور مرتبہ اپنے مولوی کو دیتے ہیں۔ رسول خدا کو اس
مرتبہ کے بھی قابل نہیں سمجھتے؟ کیا شیخ الاسلام کے اس شعر کا کہتے والا حسین احمد کو
شہنشاہ کا مختار مان کر اسمعیل قول سے مشرک ہوا یا نہیں؟

سوال ۱۴۔ جب محمد یا علی کسی چیز کے مختار نہیں تو حسین احمد ڈانڈوی قاری نحر الدین کے دل سے
مالک کیسے بن گیا؟ نیز اسمعیل قول سے قاری نحر الدین مشرک ہوا یا نہیں؟

سوال ۱۵۔ جب عاشق رسول حضرت بلال مدت دراز تک مدینہ میں رہنے کے باوجود
بھی "مشی" ہی رہے مدنی نہ کہلائے حضرت سلمان اور صہیب بھی کافی عرصہ مدینہ میں رہے
لیکن یہ بھی علی الترتیب "فارسی" اور "رومی" کہلائے مدنی نہ کہلائے تو حسین احمد ڈانڈوی

کو مدنی کیوں کہا جاتا ہے؟

حیران ہوں دل کو روؤں کہ پٹیوں جگر کو میں

مقدور ہو تو سب حق رکھوں تو حسرت جگر کو میں

اسمعیل دہلوی نے تقویت الایمان میں لکھا ہے۔

جیسا کہ ہر قوم کا ہر ہمدرد اور گناہوں کا زمیندار ہوتا ہے سوان معنوں کو ہر پہلو سے لیتی امت کے راز ہے

(تقویت الایمان)

دیوبندیوں کے ہاں مثلاً نبوت کی تنقیص آپ نے ملاحظہ فرمائی کہ ان کے ہاں نبی کا
مرتبہ صحت اتنا ہے جتنا کہ گاؤں کے ایک چوہدری اور زمیندار کا نہ کوئی نبی کی عظمت ہے اور
نہ نبی کوئی عند اللہ خاص مقام اور رتبہ ہے۔ لیکن تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائی کہ دیوبندی
جب اپنے مولویوں کی تعریف کرتے ہیں تو زمین و آسمان کے قلابے بلا حیا کرتے ہیں۔ بطور
مثال چند نمونے پیش کیے جاتے ہیں۔

علاء۔ مولوی نظام الدین صاحب مغربی حیدر آبادی مرحوم نے ہر مولانا رفیع الدین صاحب
سے بیعت تھے اور صاحبین میں سے تھے احقر نے سنا یا جبکہ احقر حیدر آباد گیا ہوا تھا کہ مولانا
رفیع الدین فرماتے تھے کہ میں انہیں برس حضرت مولانا نانوتوی کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں اور
کبھی ملاؤ نہ ہوئیں گیا ہیں نے انانیت سے بالا درجہ ان کا دیکھا وہ شخص ایک فرشتہ مقرب تھا جو
ان دنوں میں فلحس کیا گیا۔ (ص ۲۸۸ ارداع شفا)

علاء۔ ایک خاص نعمت جو اللہ تعالیٰ نے آپ (حسین احمد ڈانڈوی) کو عطا فرمائی تھی وہ حق تعبیر و بیان
اس بیک عرصہ کی زندگی میں آپ نے عین یقیناً علی بن ابی طالب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جہاں تقدس استقامت
علی الحق با علی کے مقابلے میں سینہ تان (الشیخون احب الی مما یذعنون) کی تائید و توثیق کر کے
کا ترک پایا تھا وہیں نابھی احادیث کے تمام شعبے بالخصوص تعبیر و بیان کا کمال بھی حاصل فرمایا تھا
(ص ۲۸۸ شیخ الاسلام نمبر ۱)

ہر طرف کو آپ نائل تھے اور ہر حق میں دائر تھا !
مرے قہر کے کعبے تھے سقانی سے سقانی
جہنم و شبلی و ثانی ابو مسعود انصاری
رشتہ دولت و دیں غوث اعظم غلبہ ربانی
غلاموں کی تہا سے اے شبہ دنیا و دنیاویات
اہل بھی دیکھ کر ہستی ہے لیکن ہو کے کھپانی (مرثیہ شگویی)

مندرجہ بالا اشعار محمود الحسن دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کے ہا سے میں کہے ہیں۔

ع ۱۔ ایک مرتبہ قائم نالوتوی نے حاجی امداد اللہ سے شکایت کی کہ
جہاں تسبیح لے کر بیٹھا ایک مصیبت ہوتی ہے اس قدر گرائی کو بیسے سو سو من کے پتھر کسی
نے رکھ دیے زبان و قلب سب بستہ ہو جاتے ہیں۔ (منہج ۲۵۰ سوانح قاسمی)

اس کا جواب حاجی صاحب نے یہ دیا کہ

یہ نبوت کا آپ کے دل پر فیضان ہوتا ہے اور یہ وہ نقل (روح) ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو
وحی کے وقت محسوس ہوتا تھا تم سے حق تعالیٰ کو وہ کام دینا ہے جو نبیوں سے لیا جاتا ہے۔

(منہج ۲۵۹ سوانح قاسمی)

ع ۲۔ جب مولوی الیاس ہائی ٹیکنی جماعت مرگیا اور اس کا جنازہ میدان میں لاکر رکھا گیا تو شیخ
الحمدیث (مولوی زکریا) اور ذوالفقار یوسف صاحب کا حکم ہوا کہ لوگوں کو میدان کے نیچے جمع کیا جائے
اور ان سے خطاب کیا جائے **وَمَا تَحْيِيكَ إِلَّا مَنْ سَوَّلَ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ**
کے مفسرین سے بڑھ کر اس موقع کے لئے تعزیت و عزت کیا جاتا ہے (مرثیہ دینی و ملت)
ع ۳۔ حضرت شیخ التفسیر رحمۃ اللہ علیہ عصر حاضر میں روحانیت کے آفتاب تھے آپ سلسلہ قادریہ
راشدیہ کے وہ خیر رشید جہاں تاب تھے کہ جس کی شعاعوں سے ایمان نے اکتساب فیض کیا۔

(فت مغفلات مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی)

ان عبارات پر غور کیا جائے کہ کس طرح دیوبندی اپنے مولویوں کی تعریف میں رطب و لیلین
ہیں مولوی محمد قاسم نالوتوی انسان نہیں تھے بلکہ مقرب فرشتہ تھے اور ایسا مقرب فرشتہ تھا جو
سراج جھوٹ میں بول لیتا تھا۔

اور مجھ سے بجز اس کے کچھ ہی نہ پڑا کہ میں جھوٹ بولوں لہذا میں نے جھوٹ بولا

لاور سراج جھوٹ میں نے اسی روز بولا (حکایت اردواح ثلاث)

عبارت تیرہ کو ہار ہار پڑھیں کہ کس طرح نالوتوی کو مقام نبوت پر کھڑا کرنے کی اپنا کوشش
کی جا رہی ہے۔

جس میں احمد نالوتوی کو معصوم ثابت کر کے میدانِ نبوت علیہ السلام کے روشن بدوش
کھڑا کیا جا رہا ہے اور رشید احمد گنگوہی خود بار خداوندی میں اتنے مقبول تھے کہ جو انکی مرضی ہوتی
تھی وہی خدا کی مرضی اور وہ وقت کے غوث اعظم تھے اور دین و دنیا کے بادشاہ تھے باقی
رہے مولوی الیاس صاحب تو ان کا منصب، منصب نبوت سے کسی طرح بھی نہ تھا اسی لئے
ان کی وفات پر وہی آیت پڑھی گئی جو حضور علیہ السلام کی وفات کے وقت صدیق اکبرؓ نے تلاوت
کی تھی اور جہاں تک "نبوت کشیدہ کرنے والے" احمد علی لاہوری کا تعلق ہے وہ تو روحانیت
کے وہ چمکے ہوئے آفتاب تھے جن سے پوری دنیا روشن ہو گئی۔

یہ تو تھے دیوبندی مولوی لیکن جہاں تک نبی پاک علیہ السلام کا تعلق ہے وہ تو اپنی امت
میں ایسے تھے جیسے گاؤں کا چوہدری اور غبار۔

اب آپ خود فیصلہ فرمائیے کہ دیا بندہ کی نظروں میں نبی پاک کی قدر و منزلت زیادہ
ہے یا اپنے مولویوں کی شان زیادہ ہے۔

اب ان عبارات پر چند سوالات وارد ہوتے ہیں پورے غور و فکر سے جواب
دیا جائے۔

سوال ۱۔ مقرب فرشتہ کا لگنا ہ سے معصوم ہونا ضروری ہے کہو بخود خدا تعالیٰ رشتہ

جو کچھ اس دیوار کے پیچھے ہے میں نہیں جانتا۔ اس کا جواب یہ ہے اس بات کی کوئی اصل نہیں اور یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

یہ ترقی خلیل احمد دیوبندی کی غیانت اور اس کا عقیدہ کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کابلی علم نہیں۔ اب تصور کا دوسرا رخ ملاحظہ ہو کہ دیوبندیوں کے اپنے بزرگوں کے علم کے بارے میں کیا خیالات اور نظریات ہیں۔

علاء۔ مولوی قاسم نانوتوی جی پر جانے سے پہلے عبداللہ خاں راجپوت کی خدمت میں حاضر ہو کر عذاب دہا ہوئے۔ اس پر خاں صاحب نے کہا۔

”جہاں میں تمھارے لئے کیا دعا کروں میں نے تو اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا کہ بادشاہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے بخاری پڑھتے دیکھتے ہیں۔

(حکایت ارواح ثلاثہ)

اس عبارت سے دو باتیں خاص طور پر ثابت ہوئیں۔

اول۔ عبداللہ خاں کی نظر تمام حجابات کو چیرتی ہوئی عالم غیب تک جا پہنچی۔

اب۔ حضور علیہ السلام دو جہاں کے بادشاہ ہیں۔

علاء۔ سوانح قاسمی میں مولوی قاسم نانوتوی کے ایک خانگی خادم کے کشف کا حال اس طرح لکھا ہے۔

”مولانا حبیب الرحمن صاحب سابق ہستم دار العلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اس زمانے میں کشفی حالت دیوان جی کی اتنی بڑھی ہوئی تھی کہ ہر عمر سرک پر آنے جانے والے نظر آتے رہتے تھے در دیوار کا حجاب ان کے درمیان ذکر کے وقت باقی نہیں رہتا تھا۔ (ص ۱۰۳ سوانح قاسمی مشابہ)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

اول۔ دیوان جی خادم مولوی نانوتوی کو کشف ہوتا تھا۔

اب۔ ان کی نگاہ کے سامنے کوئی دیوار حجاب نہ رہی سکتی بلکہ ان کی نظر دیوار کو چیرتی ہوئی اس پار کی چیزوں کو دیکھ لیتی تھی۔

علاء۔ ایک مولوی دیوبندی کو ایک لڑکے سے عشق ہو گیا اور اس عشق نے مولوی صاحب کو نکما کر دیا اس نے نانوتوی صاحب کے پاس آکر اس غلبہ عشق کی شکایت کی اور اس لڑکے کے خیال کو دل سے نکالنے کا علاج چاہا اس پر قاسم نے اس کو اپنے سامنے بٹھایا اور اس کے بعد کا قصہ مولوی کی زبانی سنئے۔

”افر بایا کہ ہاتھ لاد میں نے ہاتھ بڑھایا میرا ہاتھ اپنے ہاتھ کی پھیل پڑھ کر

میری سخیلی کو اپنی سخیلی سے اس طرح رگڑا جیسے بان بنے جلتے ہیں۔ خدا کے

قسم میں نے ہاتھ لایا انکھوں سے) دیکھا کہ میں عرش کے نیچے

ہوں اور ہر جہاں طرٹ نور اور روشنی نے میرا احاطہ کر لیا ہے گویا میں

دربار الہی میں حاضر ہوں۔“ (حکایت ارواح ثلاثہ)

اس عبارت سے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوئیں۔

اول۔ قاسم نانوتوی نے اپنے اختیار اور مرضی سے اس مولوی کو عرش تک پہنچایا۔

اب۔ اس مولوی نے چشم سر عرش الہی کو دیکھا۔

ج۔ وہ مولوی اپنے جسم کے ساتھ عرش تک پہنچا۔

اب۔ ہم دیوبندیوں سے چند سوالات پوچھتے ہیں۔

سوال اول۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو دیوار کے پیچھے کا علم نہ تھا لیکن راؤ عبداللہ صاحب

کی نظر تمام حجابات سے پار ہو کر عالم غیب تک جا پہنچی۔ کیا اس عبداللہ کی نظر

حضور سے زیادہ تیز تھی اور اس کا علم حضور سے زائد تھا۔؟

سوال ثانی۔ عبداللہ راجپوت نے حضور علیہ السلام کو دو جہاں کا بادشاہ کہا اور دو جہاں کا بادشاہ

ہو گا یقیناً وہ دونوں جہاں کا ایک دھتار ہیں ہو گا لیکن اس خلیل دیوبندی کہتا ہے کہ جس کا

نام محمد علی ہے وہ کسی کا مختار نہیں؟

اب دیوبندی بتائیں کہ ان دونوں میں سے کون صحیح اور کون بھلا ہے؟

سوال: مولوی حبیب الرحمن کو کیسے پتہ چلا کہ دیوان جی کمرے میں بیٹھے ہوئے باہر نکل کر آنے جلنے والوں کو دیکھتے رہتے ہیں۔ اس کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ یا تو مولوی حبیب نے خود اپنے کشف سے یہ بات معلوم کی یا پھر دیوان جی نے کشف مذکورہ کا دعویٰ کیا اور اسماعیل دہلوی نے تقویت الامیان ص ۱۸ پر کشف کا دعویٰ کرنے والے کو مشرک ثابت کیا ہے اب تاج اسماعیلی فتوے کی رو سے مولوی حبیب الرحمن مشرک ہیں یا نالوثوی صاحب کے خانگی خدام دیوان جی؟

سوال: مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویت الامیان ص ۱۸ پر لکھا ہے کہ

”رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔“ جب رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا تو نالوثوی نے اپنی مرضی اور چاہنے سے مولوی کو عرش تک کیسے پہنچا دیا؟ کیا نالوثوی کا مرتبہ حضور علیہ السلام سے زیادہ ہے؟

سوال: جب حضور علیہ السلام کی نظر دیواسے پار نہیں ہو سکتی تو لڑکے کے عاشق بڑی کی نظر عرش تک کیسے پہنچ گئی؟

سوال: لڑکے کا عاشق مولوی کہتا ہے کہ

”خدا کی قسم میں نے ہاتھ لگایا رکھلی آنکھوں سے دیکھا کہ میں عرش کے نیچے ہوں“ کیا حضور علیہ السلام کے علاوہ کوئی عام انسان عالم بیداری میں عرش تک پہنچ سکتا ہے۔ دلائل سے ثابت کیا جائے۔؟

مولوی یوسف بنوری دیوبندی اپنے باپ مولوی محمد زکریا کی مرض وفات کے حالات بیان کرتا ہوں رقمطراز ہے کہ

بیماری کی حالت میں حضور علیہ السلام کو خواب میں دیکھا تو حضور نبی کریم سلم

نے فرمایا اگر یا جب تم بیمار ہوتے ہو تو میں بھی بیمار ہوتا ہوں جب تمھارے سر میں درد ہوتا ہے تو میرے سر میں بھی درد ہوتا ہے اس قسم کے حیرت انگیز منامات اور مشاہدات کہتے ہیں ادوسو سال میں ایک سو سات موت ہیں کیا حالت ہو گی شیطان بہت پریشان کرے گا فرمایا کہ جہاں میں ہوں شیطان کا کیا کام؟ آخر چند دن حیات کے باقی تھے میں حسب معمول اذان فجر سے کچھ قبل بالوقت اذان رات کی حالت معلوم کرنے پہنچا رہا تھا کہ میں نے عرض کیا کہ جی ہاں فرمایا آج حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ پادشاہ خان (خادم خصوصی جو آخری وقت شب و روز خدمت کرتا تھا اور بے انتہا راحت پہنچاتا تھا) کو فرمایا اسے پادشاہ خان جو خدمت تم کو کر رہے ہو میں بھی کرتا ہوں سبحان اللہ کیا مقام تھا؟

(البعیثات ماہ اگست ۱۹۷۵ء)

دیوبندیوں کا یہ پُرانا و طویل اور طریقہ چلا آرہا ہے کہ جب انھوں نے اپنے کسی مولوی کے مناقب و فضائل بیان کرنے ہوتے ہیں تو خوابوں کی دنیا میں غوطہ زن ہو کر ایک آدمی ایسا خواب تلاش کر لیتے ہیں جس میں بظاہر تو مولوی کے فضائل اور کمالات کا ذکر ہوتا ہے لیکن و حقیقت اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور گستاخی کی گئی ہوتی ہے چنانچہ یہ خواب بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے اس خواب کی عبارت بار بار پڑھیے آپ کو اندازہ ہو جائے گا کہ اس چھوٹے سے واقعہ کی تہ میں کتنے خاموش اشارے کئے گئے ہیں اور ایک مولوی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آگے بڑھانے کے لئے کتنے خطرناک اور گستاخانہ انداز اختیار کیا گیا ہے رسول کی توہین ہوتی ہے تو ہو جائے۔ نشان رسالت میں ہے اولیٰ کا انکباب ہوتا ہے تو ہو جائے کوئی پرواہ نہیں لیکن اپنے مولوی کو جب تک مخدوم رسالت ثابت نہ کر لیں چین نہیں آئے گا۔

خاص کر یہ فقہ بار بار پڑھیے کہ پادشاہ خاں کو فرمایا اسے پادشاہ خاں جو خدمت تم کو کر رہے ہو میں بھی کرتا ہوں۔ اب ظاہر ہے کہ پادشاہ خاں مولوی صاحب کا خادم تھا

اور خادم کا کام ہے کہ ہر وقت اپنے مخدوم کی خدمت کے لئے کمر بستہ رہے رات دن کے کسی لمحے میں جو بھی خدمت مخدوم کو درکار ہو سرانجام دے اب بقول یوسف بنوری صاحب جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی وہی خدمت کرتے تھے تو بادشاہ فلان صاحب کرتے تھے تو اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ حضور سرور کائنات بھی مولوی یوسف بنوری دلی بندی کے باپ مولوی محمد نگر کے خادم ہوئے اور مولوی محمد نگر یا مخدوم ہوئے۔ آپ خود انصاف فرمائیے کیا اس میں شکی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین اور بے ادبی نہیں اب اس واقعہ پر ہم مولوی یوسف بنوری دلی بندی سے چند سوالات کرتے ہیں سوچ سمجھ کر جواب دیں۔

سوال ۱۱ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جب تم بیمار ہوتے ہو تو یوں بھی بیمار ہوتا ہو جب تمھارے سر میں درد ہوتا ہے میرے سر میں بھی درد ہوتا ہے۔ بتاؤ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اس ارشاد سے آپ کا علم غیب ثابت ہوا یا نہیں؟ اگر حضور کا علم غیب ثابت ہوا تو تم شرک ہو گئے کیوں کہ مسک دیوبندی میں حضور کے لئے علم غیب تسلیم کرنا شرک ہے اور اگر کہو کہ حضور کا علم غیب نہیں تھا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مولوی زکریا کی بیماری کا علم کیسے ہوتا تھا؟

مسائل: حضور نے فرمایا یہاں ہیں ہوں شیطان کا کیا کام اس کا مطلب یہ ہے کہ حضور نے جان بچی کے وقت جو مسلمان کے لئے بڑی آرائش اور مشکل کا وقت ہوتا ہے۔ مولوی محمد زکریا کی امداد فرمائی اور اس مشکل میں اس کے کام آئے۔ اس سے حضور علیہ السلام کا مشکل کشا ہونا ثابت ہوا اور مولوی غلام اللہ کی ہوا اور القرآن کی عبادت کی رشتہ کی بنی دلی کو مشکل کشا سمجھنے کے مسلمان کا فرہو جاتا ہے اور اس کا نکاح نہیں رہتا۔ اب مولوی یوسف بنوری بتاتے ہیں کہ وہ کافر ہو گئے یا مسلمان ہی رہے اور اگست ۱۹۷۹ء سے ان کا نکاح ٹوٹ چکا ہے یا نہیں؟ ۹۔

سوال: آدم نے نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے آپ کا خادم ثابت کر کے نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی ہے یا نہیں؟

سوال نمبر ۱۰: رقم نے اپنے باپ کو مخدوم اور حضور کو خادم ثابت کر کے یہ ترقی دینے کی کوشش کی کہ ہمارے

ہاپ کامرتبہ حضور سے زیادہ تھا کیا واقعی کوئی غیر نبی نبی سے بڑھ سکتا ہے اور وہ بھی اہم الدنیا ہے۔

“فصل سوم”

رسالت او غیر مقلد

۱۔ رحمة للعالمین صرف حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کا خاصہ نہیں بلکہ سب انبیاء رحمة للعالمین ہیں۔ (بخاری، حدیث التفسیر، ۱۰۹۱۰)

۶۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام معصوم نہیں۔ (مفت قادی حدیثیہ)

۳۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ

وَلَا يَجُوزُ التَّوَسُّلُ بِاللَّيْسِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

(١٥٣ البصائر)

ترجمہ :- نبی پاک علی الصلوٰۃ والسلام کا وسیلہ جائز نہیں۔

۳۴۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی، ابن تیمیہ اور ابن قیم کا عقیدہ تھا کہ
(ا) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر صنم اکبر (ڈاڑھت) ہے۔
(ب) یا رسول اللہ کینا شرک ہے۔ (فتاویٰ الہمام)

۵۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی جان تک کے بھی نفع و نقصان کے مالک نہیں تو دوسرے کا کیا کر سکتے ہیں (طراز کشف الشبہات از محمد بن عبد الوہاب نجدی)

۴۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم شرک ہے۔ (عقائد المدبرانہ النفیذ)

۷۔ ان کا (غیر متقلد و پابوں کا) یہ اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبر ثابت نہیں۔ (۶۵ شہاب شامق)

۸۔ دبا بیہ نہایت گستاخی کے کٹھا اٹھا کر مرنے ہیں اور اپنے آپ کو مٹا دیں۔ سب درویشانہات خیال کرتے ہیں۔ (عکاس شہاب ثاقب)

(عبد الشهاب شاقب)

۹۔ وہابیہ کے بزرگوں کا قول ہے کہ

”ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس سے کئے کو بھی ولیج کر سکتے ہیں اور ذاتِ خضر علیہ السلام سے تو یہ بھی نہیں ہو سکتا۔“

(شہاب ثاقب)

۱۰۔ وہابیہ سفر زیارت حضور اکرم کو حرام جانتے ہیں۔ (شہاب ثاقب)

۱۱۔ وہابیہ کا عقیدہ ہے کہ

”انبیاء علیہم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں پہنچتے۔“

(شہاب ثاقب)

۱۲۔ وہابیہ امر شفاعت میں اس قدر شک کرتے ہیں کہ منزلہ عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔

(شہاب ثاقب)

۱۳۔ بعض ان (وہابیہ) میں کے سفر زیارت (رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ

زبان کے درجہ کو پہنچا دیتے ہیں۔ (شہاب ثاقب)

۱۴۔ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاجت روا، شفیع، نفع رسان اور فریاد رس سمجھنا کرکٹ

(شہاب الدین النقیذ)

۱۵۔ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شہنشاہ کہنا حرام ہے۔

(کتاب التوحید از ابن عبد الوہاب)

۱۶۔ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نقشِ ثعلین شریف کی تعلیم بدعت اور منکروں کی رسم

(تذکیر الانحوائ)

۱۷۔ وظیفہ مجموعہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا ثابت نہیں وظیفہ

محمد واسطہ صرت لا الہ الا اللہ ہے۔

(شہاب ثاقب فتاویٰ نذیریہ از نذیریہ حسین غیر مقلد)

۱۸۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محفل میلاد میں اشعار پڑھنا اور سننا دونوں حرام ہیں۔

(شہاب ثاقب فتاویٰ نذیریہ)

۱۹۔ چنانچہ وہابیہ عرب کی زبان سے ہارہنگیاں والی صلوٰۃ والسلام علیک

یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں۔ (شہاب ثاقب)

۲۰۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سید کہنا جائز

(کتاب التوحید)

اب ہم ان عبارات کو سامنے رکھ کر وہابیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔

سوال ۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا رخصتہ للعالمین ہونا بمعنی قرآن سے ثابت ہے دیگر انبیاء

علیہم السلام کا رخصتہ للعالمین ہونا کس نص سے ثابت ہے؟

سوال ۲۔ اگر واقعی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ ثابت ہے تو سعودی عرب میں نجدیوں

کی حکومت میں اب تک یہ بڑا بت (معاذ اللہ) کیوں قائم ہے؟

سوال ۳۔ یہ سوالات کا مجموعہ ہے ملاحظہ ہو۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی زندگی میں تجارت کی اگر آپ کو اپنے نفس کے نفع

نقصان کا مالک تسلیم نہ کیا جائے تو آپ کی تجارت حلال کیسے ہوگی؟

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفار کے ساتھ معاہدے کئے اور ان تجددوں پر اپنے

دستخط ثبت فرمائے اگر آپ کو اپنے نفس کے نفع و نقصان کا مالک تسلیم نہ کیا

جائے تو آپ کا دستخط کرنا سچا کیسے ثابت ہوگا؟

معاذ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

وَدَّ كَذِبًا أَنْ يَكُنِيَ تَرْفَعُ الْوُحُوشُ

ترجمہ۔ اور آپ وعظ فرمائیے یقیناً آپ کا وعظ فرمانا ایمانداروں کو نفع دیتا ہے۔

آپ نے احکامات الہیہ کی تبلیغ فرمائی آپ کے وعظ سے مومنوں کو نفع اور ملکیوں کو نقصان ہوا۔ اب اگر آپ کو اپنے نفس کے نفع و نقصان کا ملک تسلیم نہ کیا جائے تو سوال پیدا ہوگا کہ تبلیغ کا حق کس نے ادا کیا کیونکہ تمہارے مذہب میں تو آپ اپنے نفع و نقصان کے مالک نہیں؟

سوال ۱۰۔ بخاری شریف میں حدیث ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صحابہ کرام سے فرمایا اَلَيْكُمْ مِثْلِي فَمِنْ مِثْلِي مِثْلُ كُونِ هِيَ۔ یعنی صحابہ کرام میں سے کوئی بھی حضور کی مثل نہیں۔ جب صحابہ کرام جیسے نفوس قدسیہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثل نہ ہو سکے تو وہابی غیر مقلد کیسے حضور کی مثل ہو گئے؟

سوال ۱۱۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تعریف میں ہر وہیبر خالہ بزمی نے یہ اشعار کہے۔

علم دین کے گلزار تھے ثناء اللہ
ادب کے قلم زخار تھے ثناء اللہ
ہر ایک معرکہ میں جبار استقامت تھے
وطن کے غازی جبار تھے ثناء اللہ

(۳۰ ریح الادب ص ۱۱۱ الاقتصار)

جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف میں میلاد کی محفل میں اشعار پڑھنا اور سننا دونوں حرام ہیں تو ثناء اللہ امرتسری کی تعریف میں شعر کہنا کس طرح جائز ہو گیا؟

سوال ۱۲۔ مولوی اسماعیل غزنوی نے لکھا ہے۔

سَلَامٌ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَمَنْ حَلَّ بِالنَّبِيِّ

(حدائق النبوة ص ۱۱۱)

ترجمہ۔ سلام ہو محمد پر اور سجدہ کے رہنے والوں پر۔

جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر صلوٰۃ و سلام جائز نہیں تو سجدہ پر سلام کیسے جائز ہو گیا؟ اگر کوئی اہل حدیث غیر مقلد اعتراض کرے کہ مولوی حسین احمد کی شہادت ثناء اللہ کے حوالہ جات سے ہمارا کیا تعلق ہے وہ دیوبندی ہم اہل حدیث تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دونوں بے ایک ہی خیل کے ہیں۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ امرتسری نے لکھا ہے۔

”آگے چل کر شاہ ولی اللہ کا سلسلہ دو شاخوں میں منقسم ہوا ایک شاخ مولانا نذیر حسین مرحوم کی بنی اور دوسری شاخ مولانا احمد علی سہاوت پوری کی۔ مولانا نذیر حسین صاحب کے شاگردوں کی شاخ تو اہل حدیث کہلاتی اور مولانا احمد علی کی شاخ میں مولانا رشید احمد گنگوہی مولانا محمد قاسم نانوتوی بانیان مدرسہ دیوبند ہوئے ان دونوں شاخوں کا خروج ایک ہی تھا یعنی چشمہ شفاء ولی اللہ“

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۱۴)

اب ذرا دیوبندیوں اور اہل حدیث کی باہمی توصیعت و تعریف سنئیے مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتا ہے۔
”دیوبندی مولانا محمود الحسن میرے شیخ الحدیث تھے“ (فتاویٰ ثنائیہ)
مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کی تعریف میں مندرجہ ذیل الفاظ لکھے ہیں۔

”محترم المقام۔ رئیس المناظرین الفاضل الاجل جامع المنقولات الملقب

بہ شہیرہ نجاب۔۔۔۔۔ (فتاویٰ ثنائیہ)

مولوی احمد علی لاہوری کے ملفوظات میں ہے کہ

”ہم قادری اور حنفی ہوں اہل حدیث نہ قادری ہیں اور نہ حنفی مگر وہ

ہماری مسجد میں ۴۰ سال سے نماز پڑھ رہے ہیں میں ان کو حق پر سمجھتا ہوں“

(ملفوظات احمد علی لاہوری ص ۱۱۱)

رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے۔

۱۱ محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے۔
(صفحہ ۵۵ فتاویٰ رشیدیہ)

اس بابھی تعلق اور تفریق سے ثابت ہو گیا کہ دونوں فرقے ایک ہی مرکز سے وابستہ ہیں لہذا مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے ان وہابیوں کے متعلق جو کچھ اپنی کتاب شہاب ثاقب میں بیان کیا ہے۔ اس کو ہم بطور دلیل پیش کر سکتے ہیں۔

”فصل چہارم“

”رسالت اور مودودی“

۱۔ رسول ہونے کی حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے اور خدمات آپ کے سپرد کی گئیں ان کی انجام دہی میں آپ نے اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دیئے گئے تھے۔

(ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ص ۲)

۲۔ رہی عقل تو وہی کسی طرح نہیں مان سکتی کہ ایک شخص کو خدا کی طرف سے رسول بھی مقرر کیا جائے اور اسے رسالت کا کام اپنی خواہشات و رجحانات اور ذاتی آراء کے مطابق انجام دینے کے لئے آزاد بھی چھوڑ دیا جائے۔

(منصب رسالت نمبر ص ۳۱)

۳۔ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا اگر خدا نخواستہ کہ بورے کم ہمت، ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی پھیٹیل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نسکتے تھے۔ (معاذ اللہ) اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ان عبارت میں مودودی کا وارہ قلم شتر بہار کی طرح چلتا ہوا نظر آتا

ہے۔ مقام نبوت کی عظمت اور رسالت کی قدر و منزلت کے جذبات مودودی صاحب کے ماں ناپید نظر آتے ہیں۔ جب چنانچہ علیہ السلام کو عام انسانوں کی صفت میں لاکھڑا کرتا مودودی صاحب کے قلم کا ادنیٰ کرشمہ ہے۔ اس کے ماں عام انسان کے خیالات و خواہشات اور حضور علیہ السلام کے خیالات و خواہشات میں کوئی فرق نظر نہیں آتا جس طرح عام انسان اپنی خواہشات کی پیروی میں عراط مستقیم سے بھٹک سکتے ہیں اگر نبی پاک علیہ السلام کو بھی امور رسالت کی سرانجام دہی کے لئے مرضی کے مطابق کام کرنے کی اجازت دے دی جاتی تو خدا کی مرضی کے خلاف حضور کے بھی قدم اٹھ سکتے تھے۔

مودودی کی عبارت نمبر ۴ کا غور سے مطالعہ کیجئے۔ اس عبارت سے مودودی صاحب نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ حضور علیہ السلام کو جو شاندار کامیابی حاصل ہوئی ہے اس کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے کہ صحابہ بڑے بہادر و جبری مستقل مزاج حالات کا مقابلہ کرنے والے تھے۔ اور آپ کے جان نثار تھے۔ اگر صحابہ کرام جیسی بہترین جماعت نہ ہوتی تو حضور علیہ السلام معاذ اللہ اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہوتے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ حضور علیہ السلام کی کامیابی میں اپنی ذاتی تابعت صلاحیت، استعداد، لیاقت اور دانائی کو کوئی دخل نہیں۔ یہ کامیابی صرف صحابہ کرام کی مہربان منت ہے۔ یعنی امتی کا کمال ہے۔ نبی کا کوئی ذاتی کمال نہیں۔ مودودی کی یہ عبارت کلام نبوت کا عریضہ انکار ہے۔

ایک اور مقام پر مولوی مودودی نے لکھا ہے کہ

صحرا میں عرب کا یہ بادینشین جو چودہ سو برس پہلے اس تاریک دور میں پیدا ہوا تھا دراصل اس دور حیدر کا بانی اور قائم دنیا کا لیدر ہے۔
(صفحہ ۱۲ تنبیہات)

اسی کتاب کے دوسرے مقام پر لکھا ہے :-
 "ایک لکھ بانی اور سوداگری کرنے والے اُن پڑھ بادیہ نشین میں بیک ایک
 اتنا علم اتنی روشنی، اتنی طاقت، اتنے کمالات، اتنی زبردست تربیت
 یافتہ قوتیں پیدا ہو جائے گا کونسا ذریعہ تھا۔"

(صفحہ ۲۴۱ تعلیمات)

جس ذات مقدس کے لئے خالق کو نین عالم ہستی کو پیدا فرمائے، اس کے متعلق
 مودودی صاحب کی یہ جرأت کہ خود باللہ ان پرچہ صحرائے عرب کا ان پڑھ بادیہ نشین
 ایک لکھ بانی اور سوداگری کرنے والا بادیہ نشین جیسے بیہودہ اور گندے الفاظ اپنی
 کتابوں میں بار بار استعمال کرنا مودودی ہی کا حلقہ ہے۔ ایک عاشق رسول اور مخلص
 جان نثار امتی ان الفاظ اور اس عالمیادہ لہجے کی تاب ظہور نہیں لاسکتا۔ کیا مودودی
 کے پاس شانِ مصطفیٰ بیان کرنے کے لئے یہی الفاظ رہ گئے تھے۔ کیا اسلام اسی کا
 نام ہے کیا مومن کی یہی قرعیت ہے۔ آقاؐ سے دو جہان محبوب یزدان کی شانِ اقدس
 میں ایسے گرسے ہوئے الفاظ استعمال کرنا غیرتِ ایمانی اور حیثیتِ مسلمانی کے سراسر خلاف
 ہے۔ ان ادب سے گرسے ہوئے الفاظ کے استعمال پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ مودودی
 کے بے لگام قلم کی آوارگی یہاں تک پہنچی کہ ذاتِ مصطفیٰ میں غلطیاں تلاش ہونے لگیں
 چنانچہ لکھا ہے :-

"اور کبھی کبھی اعتقائے بشریت کی بنا پر جب کبھی آپؐ سے کوئی اجتہادی
 لغزش ہوتی ہے۔۔۔۔۔"

(صفحہ ۲۴۱ تعلیمات)

یہ ہے مودودی کی بدیافتگی اور قلبی خیانت کہ رسول معظم میں مغزشیں نظر آرہی
 ہیں۔ اب آپؐ ہی فیصلہ فرمائیں جو پیغمبر اسلام سرتاج انبیاء کی غلطیاں تلاش کرنے

بیٹھ جائے۔ وہ دعویٰ مسلمانی میں کس حد تک سچا ہو گا۔ جماعتِ اسلامی سے وابستہ
 لوگ نظراتِ انصاف سے دیکھیں کہ جس کی پیروی میں ان کے شب و روز بسر ہو رہے ہیں
 وہ پیغمبر کی ذات پر بھی نکتہ چینی کرنے سے گریز نہیں کرنا۔ خداوند کے دل سے غور
 کریں اور سوچیں کہ وہ کس غلط فہمی کا شکار ہو رہے ہیں۔

مودودی کی اس عبارت میں گناہ کرنے والے افراد کی حوصلہ افزائی کی گئی ہے
 کہ جب پیغمبرؐ سے غلطیاں سرزد ہو جاتی تھیں تو اگر ہم سے گناہ ہو جائیں تو کوئی قیامت
 ٹوٹ پڑے گی۔ نیز غیر مسلم لوگوں کو بانی اسلام کی ذاتِ اقدس پر نکتہ چینی کی جرات
 ہوگی۔ وہ آپؐ کی ذات تو وہ صفات پر اعتراض کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کا پیغمبر وہ
 تھا جو کبھی کبھی غلطیوں کا ارتکاب کر لیا کرتا تھا۔ اس سے ان کے دلوں میں اسلام اور
 بانی اسلام کے متعلق جو نظریات قائم ہوں گے وہ ان کو اسلام کی طرف راغب نہیں
 کریں گے بلکہ اسلام سے اور بھی دور لے جائیں گے۔

نبی علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ آپؐ ان پڑھ تھے پرے دہشت کی
 حماقت اور نادانی ہے۔ نبی بلا واسطہ ربِّ علیم کا شاگرد ہوتا ہے اس کا علم خالقِ کمالات
 کے علم کا مظہر ہوتا ہے اس کے علمی کمالات سے رب تعالیٰ کے لامتناہی علوم کی جھلک
 نظر آتی ہے۔ جو حضور علیہ السلام کے علم پر زبانِ طعن دراز کرے یا آپؐ کو ان پڑھ وغیرہ
 گھنیا قسم کے الفاظ استعمال کر کے لوگوں کو یہ تاثر دینے کی کوشش کرے کہ آپؐ لغزش
 اور غلطی کا صدور ممکن ہے۔ وہ جہالت کی پیداوار ہے۔ ضلالت اور گمراہی کی راہ پر
 گامزن ہے۔

فصل پنجم رسالت اور شیعہ

شیعوں کا ایک فرقہ عزائم ہے جس کا یہ عقیدہ ہے کہ
 ۱۔ قُبِعَتْ اِلَیْهِ جِبْرِیْلُ لَیْلَی فَعَلَّطَ جِبْرِیْلُ فِی تَبْلِیغِ لِرِسَالَتِ
 مِنْ عَلَیِّ اِلَیْ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم (الوارثانہ)

ترجمہ: خدا تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف بھیجا لیکن جبریل علیہ السلام غلطی سے خدا تعالیٰ کا پیغام حضرت علی کی بجائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لے گئے۔

۲۔ از حضرت باقر کہ چون قائم آل محمد بیرون آید خدا اور یاری کند بملائکہ و اول
 کسے کہ با او بیعت کند محمد باشد۔

(ص ۲۱ حق الیقین از ملا باقر مجلسی)

ترجمہ: حضرت باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی آل کا قائم باہر آئے گا تو خدا تعالیٰ فرشتوں کے ذریعے سے اس کی امداد کرے گا۔ اور سب سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔

کیا شیعہ بتا سکتے ہیں کہ نبی کا غیر نبی کے ہاتھ پر بیعت کرنا کیونکر مقصود ہو سکتا ہے۔ نیز یہ بیعت کیسی ہوگی؟

۳۔ صادق نے فرمایا اے سلیمان جو امیر المؤمنین حکم دین مانو جس سے منع کریں اس سے باز رہو۔ علیؑ کو وہی حقیت حاصل ہے جو رسول کو ہے۔ (ص ۱۱ اصول کافی)

باب ششم

یہ باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، سودوں اور شیعوں کے حضرات انبیاء علیہم السلام کے متعلق کیا عقائد و نظریات ہیں اس باب میں بھی حسب سابق پانچ فصلیں ہوں گی۔

فصل اول

مرزا و توہین انبیاء علیہم السلام

۱۔ "میں آدم ہوں میں شیث ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں اسماعیل ہوں،

میں یعقوب ہوں، میں یوسف ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ہوں اور

آنحضرت کے نام کا منظر اقم ہوں یعنی ظلی طور پر محمد اور احمد ہوں" (معاذ اللہ)

(۱۰۰ حاشیہ حقیقت الوحی)

۲۔ اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھلا رہا ہے کہ اگر نوح (علیہ السلام)

کے زمانے میں وہ نشان دکھلائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔ (۱۰۰ حقیقت الوحی)

یعنی مرزا دجال نے اپنے آپ کو حضرت نوح علیہ السلام سے افضل قرار دیا ہے۔

۳۔ "مجھے الہام ہوا" سلام علیک یا ابراہیم" یعنی اے ابراہیم تجھ پر سلام ہو۔

(۱۰۰ حقیقت الوحی)

۱۷۔ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سونہی نے اس کی فوج کے بارے میں پیشگوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ (ص ۲۹۹ ازالہ اداہام)
۱۸۔ شیطان نے حضرت آدم کو پھسایا لیکن مرزا نے شیطان کو شکست دی۔
(حاشیہ ص ۲۱۲ خطبہ الہامیہ)

۱۹۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے حضرت یحییٰ کے ماتھے پر اپنے گناہوں سے توبہ کی۔
(حاشیہ ص ۲۱۲ داغ البلا)

۲۰۔ خدا قائل ہے اس امت میں جسے برحق مودعہ بیاہر جس سے پہلے مسیح (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) سے اپنی شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ (ص ۲۱۲ داغ البلا)

۲۱۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر ہے سلام احمد (ص ۲۱۲ داغ البلا)

۲۲۔ یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا ہے اس کا سبب تو یہ تھا کہ جیسی عید السلام شراب پاک کرتے تھے۔ (ص ۲۱۲ کشتی نوح)

۲۳۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔
(حاشیہ ضمیمہ انجام آتم ص ۲۱۲)

۲۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بد زبانی کی اکثر عادت تھی۔ (ضمیمہ انجام آتم ص ۲۱۲)
۲۵۔ آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کا خاندان بھی بنایت پاک اور معطر ہے تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں نہیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (انجام آتم ص ۲۱۲)

فصل دوم

دوبندی و توہین انبیاء علیہم السلام

۱۔ حضرت آدم علیہ السلام کو اتنا بھی معلوم نہ ہوا کہ شیطان ہم کو دھوکا دے

رہا ہے۔ (ص ۱۳۱ بلقۃ الحیران)

۲۔ وہ (انبیاء علیہم السلام) خود پکڑے ہوئے ہوتے ہیں۔ پھر شفیع کس طرح بن سکتے ہیں۔ (ص ۲۶۸ بلقۃ الحیران)

۳۔ اگر نوح کو کچھ اختیار ہوتا تو اپنے والد کو طوفان سے بچا رکھتے۔
(ص ۱۰۵ بلقۃ الحیران)

۴۔ بالجمہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت ہاں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی للہ سے نہیں۔
(ص ۲۸۸ تفسیر نظامہ از تاسم نالوتوی)

۵۔ انبیاء علیہم السلام کی معصیت نبوت لازم ذاتیہ میں سے ہی ہے ہاں بحیثیت نبوت لازم ذاتیہ میں سے ہے۔ بحیثیت بشریت نہیں ہے۔
(ص ۵ مودودی دستور احسن احمد)

۶۔ طاغوت جن اور ملائکہ اور رسول کو ہون جائز ہوگا۔ (ص ۳۳ بلقۃ الحیران)
۷۔ اس بات میں اولیاء و انبیاء اور جن و شیطان اور بھوت پری میں کچھ فرق نہیں۔
(ص ۲۱۲ تقویت الایمان)

۸۔ تب انبیاء اور اولیاء اس کے رد پر ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔
(ص ۲۱۲ تقویت الایمان)

۹۔ "مواہب بھی جو کوئی کسی مخلوق (انبیاء و اولیاء) کو عالم میں نصرت ثابت کرے اور اپنا دیکھ کر اس کو ملنے سوا اس پر اب شرک ثابت ہو جاتا ہے۔"
(ص ۲۱۲ تقویت الایمان)

۱۰۔ اکثر لوگ پیروں کو اور پیغمبروں کو اور اماموں کو اور شہیدوں کو اور فرشتوں کو اور پریوں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں۔ مسودہ ترک کرتے ہیں۔ (ص ۲۱۲ تقویت الایمان)

۱۰۔ آدمی کتنا ہی گناہوں میں ڈوب جائے اور محض بے حیا ہی بن جائے اور پرایا مال کھا جانے میں کچھ تصور نہ کرے اور کچھ بھلائی برائی کا اختیار نہ کرے مگر تو بھی شرک کرنے سے اور اللہ کے سوا اور کسی (نئی علی، پیر و غیر) کو ماننے سے بہتر ہے۔
(مذہب تقویت الایمان)

۱۱۔ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔۔۔۔۔ اولیاء انبیاء۔۔۔۔۔ وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔
(مذہب تقویت الایمان)

اب ہم ان عبارات پر تہذیب وار بحث کریں گے۔

(مذہب) حضرت آدم علیہ السلام کو علم تھا کہ شیطان دھوکا دیکر گمراہ ہونے والی بات ہو کے بیتی ہے جب یہ موقع آیا سب کچھ بھول گئے۔ قرآن کہتا ہے فَتَنِي آدَمُ مِمَّا آدَمُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَهْلُولُ گئے۔ جاننا اور چیز ہے علم کا حضور اور چیز انہیں اس وقت علم تھا مگر توجہ نہ رہی جیسے دنیا میں سب جانتے ہیں کہ حضور علیہ السلام شفیع المذنبین ہیں۔ مگر قیامت کے دن حضور عیسیٰ علیہ السلام کے سوا سب بھول جائیں گے۔

(مذہب) اس عبارت سے مولوی حسین علی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ انبیاء کسی کی شفاعت نہیں کریں گے وہ تو خود خدا کے ہاں مانگوں ہیں۔ مولوی مذکور کے اس قول کو جب ہم حقائق کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں تو ثابت ہو جاتا ہے کہ مولوی حسین علی دیوبندی نے کمال حیا کا مظاہرہ کیا ہے کیونکہ حضور علیہ السلام نے فرمایا۔

يُشْفَعُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ثَلَاثَةٌ الْأَنْبِيَاءُ وَ ثَمَمٌ وَ ثَمَمٌ وَ ثَمَمٌ وَ ثَمَمٌ
(ترجمہ) قیامت کے دن تین گروہ شفاعت کریں گے انبیاء علیہم السلام پھر علمائے کرام پھر شہیدین کا گروہ۔

ایک حدیث میں ہے کہ اَعْطَيْتُكَ الشَّفَاعَةَ یعنی مجھے شفاعت عطا کی گئی

مشکوٰۃ کی ایک حدیث میں ہے۔
يُخْرِجُ قَوْمٌ مِنَ النَّارِ بِشَفَاعَةِ مُحَمَّدٍ هَذَا خُلُوقُ الْجَنَّةِ۔
(ترجمہ) ایک قوم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے دوزخ سے نکالی جائے گی پھر وہ لوگ جنت میں داخل ہوں گے۔

مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کے مرنے کے بعد اس کے ایک خلیفہ نے مراقبہ کیا تو احمد علی کو دیکھ کر پوچھا کہ آپ کی پروردگار سے ملاقات کیسے ہوئی مولوی احمد علی نے جواب دیا۔
”مجھ کو کہا گیا کہ ہم نے تمہاری مہمانی کے طور پر میانی صاحب (لاہور کے قبرستان کے تمام گنہگار۔ صاحب ایمان) اہل قبور سے اپنا عذاب اٹھالیا ہے (مذہب ملفوظات)

(مذہب) اس عبارت میں حسین علی نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت فوج علیہ السلام کو کوئی اختیار حاصل نہ تھا اگر ان کو اللہ کی طرف سے کوئی اختیار ہوتا تو اپنے بیٹے کنعان کو طوفان میں غرق ہونے سے بچا لیتے۔ چونکہ وہ اپنے بیٹے کو غرق ہونے سے نہ بچا سکے لہذا ان کو کوئی اختیار نہ تھا۔ اس سلسلے میں گزارش ہے کہ نبی کو خدا تعالیٰ کی طرف سے صاحب اختیار بنا کر بھیجا جاتا ہے اور نبی کبھی بھی خدا کے مقابل ہو کر خدا کی مرضی کے خلاف ان اختیارات سے کام نہیں لیتا۔ کنعان کا فرقا اور اس کا طوفان میں غرق ہونا تقدیر پر مرم حق۔ اور خدا کا نبی کبھی بھی تقدیر پر مرم کی مخالفت نہیں کرتا۔ کیونکہ یہ عین رضا ہے الہی اور مشائے خداوندی ہوتا ہے۔

لَقَدْ رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُنِذِرِينَ
تَبِيعُوا أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَكُونَ

(مذہب ۹ ملفوظات احمد علی)

(مذہب) ان دونوں عبارتوں میں نبی کی معصومیت پر حاکم کیا گیا ہے مولوی قاسم نانوتوی نے کہا کہ جو نبی کو معصوم مانے وہ غلطی پر ہے اور حسین احمد نے کہا کہ بحیثیت بشریت نبی معصوم نہیں۔ اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام ہر قسم کے کذب و سوام سے علی العموم معصوم ہیں۔ اور ان کے حق میں کسی معصیت کا تصور یا کسی قسم کی دروغ صریح کو ان کے لئے

ثابت کرنا عزت و ناموس رسالت پر بدترین حملہ ہے۔

(۱۷) اس عبارت میں یہ کہا گیا ہے کہ فرشتوں اور رسول کو بھی طاغوت کہہ سکتے ہیں طاغوت کے معنی المنجید میں پرکھے ہیں۔

ہر سرکش حد سے تجاوز کرنے والا، شیطان شرارت کا سرفراز، ہر باطل معبود:

(۱۸) المنجید اردو)

اب حسین علی دیوبندی کی عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ رسول کو بھی سرکش، حد سے تجاوز کرنے والا، شیطان (معاف اللہ) شرارت کا سرفراز اور باطل معبود کہنا جائز ہوگا۔

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ یہ ملائکہ اور رسول کی کتنی بڑی توہین ہے ایسے ناپاک لفظ کی نسبت رسول کی طرف کرنا کتنی بڑی حماقت اور نادانی ہے۔ اس عبارت میں ملائکہ اور رسول کی توہین کی گئی ہے اور ملائکہ اور رسول کرام کی توہین کرنے والا خارج از اسلام ہے۔ (۱۹) اس عبارت میں مقبولان دارگاہ خلدندی کے ساتھ جن، شیطان، عبوت اور یہی کو ملا کر ذکر کیا گیا ہے اور بے خبری میں سب کو کیاں بنایا ہے اور فرق کا انکار کیا ہے۔ اول تو سب کو آپس میں برابر کہنا غلط و باطل اور کذاب خاص اور مخالفت آیات قرآن ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

كَاتِبَتُوْنِیْ اَصْحَابِ النَّارِ وَاَصْحَابِ الْجَنَّةِ یٰۤاٰیُّ دِیْنِیْ اِلٰہِیْ جَنَّتِیْ اِلٰہِیْ

نہیں۔ دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

مَا یَنْتَوٰی لَا فِعْلٌ وَّلَا اَبْصَرٌ وَّلَا اُطْلَمَاتٌ وَّلَا اَسْوَرٌ وَّلَا اَبْطَلٌ وَّلَا اَحْمَرٌ وَّلَا اَسْوَرٌ وَّلَا اَحْمَرٌ وَّلَا اَسْوَرٌ وَّلَا اَحْمَرٌ

(ترجمہ) اندھا اور گھٹیل والا، نابینا اور نور، سایہ اور دھوپ، لہو اور مرصع، بھرا نہیں۔

علاوہ ازیں مقبولوں کا جنہوں کے ساتھ ملا کر ذکر کرنا ہی بے ادبی ہے چنانچہ انہیں

کیاں بتایا جائے۔

(۲۰) اس عبارت میں یہ تاثر دیا گیا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کی بارگاہ خداوندی میں کوئی قدر و منزلت نہیں۔ دعاہت، وقار اور عزت نہیں۔ اس تاثر کے علم کے ہاں ان دونوں گروہوں کی کوئی امتیازی حیثیت نہیں بلکہ اس کے نزدیک ایک حقیقت اور چیز ذرے سے بھی کمتر حیثیت رکھتے ہیں۔ اس عبارت میں کئی آیات قرآنیہ کی مخالفت لازم آتی ہے مثلاً خدا فرماتا ہے۔

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنیَّ آدَمَ

(ترجمہ) اور تحقیق ہم نے بنی نوع انسان کو عزت بخشی۔

وَكَاٰتَیْ عِندَ اللّٰهِ وَجِیْہًا

(ترجمہ) اور وہ (دو طرفہ) عبادت کے نزدیک دعاہت والے تھے۔

وَجِیْہًا فِی الدُّنْیَا وَآٰلِ الْاٰخِرَةِ

(ترجمہ) اور عین علیہ السلام دنیا اور آخرت میں دعاہت والے ہیں۔

وَبِیْنِیْ وَاَلِیَّیْنِیْ وَاَلِیَّیْنِیْ

(ترجمہ) اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول اور مومنین عزت والے ہیں۔

ثابت ہوا کہ اس بیحد و گستاخ عبارت سے قرآن مجید کی بہت سی آیات کی مخالفت لازم آتی ہے۔

(۲۱) اس عبارت سے اس بات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے کہ کسی نبی ولی کو تعزیت کی طاقت نہیں۔ جو اس بات کا قائل ہو کہ کسی نبی اور ولی کو تعزیت کا اختیار ہے

وہ مشرک ہے دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اوائل دہری کی یہ عبارت بھی متعدد آیات اور احادیث کی مخالفت ہے۔

بہر حال ایک آیت اور ایک حدیث پیش کی جاتی ہے۔

اٰیۃ اٰمٰنَا مَلٰٓئِکَۃٌ فِی السَّمٰوٰتِ وَآٰلِیْنَا فِی الْاَرْضِ وَآٰلِیْنَا فِی السَّمٰوٰتِ

(ترجمہ) اے ہم نے اس کو زمین میں تمہارے ولی اور ہر چیز کا سامان عطا فرمایا۔

اس آیت پاک میں ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ذوالقرنین کو زمین میں تصرف کی قدرت دی اور بادشاہ کو جن سامانوں کی حاجت ہوتی ہے سب مرحمت ہوئے۔
تفسیر جمل میں اسی آیت کے تحت فرمایا ہے۔

مَكْنَانُهُ أَمْرُهُ مِنَ التَّصَرُّفِ فِيهَا كَيْفَ يَشَاءُ

ترجمہ۔ ہم نے اس کو زمین میں تصرف کرنے کی قدرت عطا فرمائی جسے چاہے تصرف کرے۔
حدیث۔ حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ ہم نے جنگ حنین میں حضور سرور عالم کی معیت میں جہاد کیا۔ صورت ایسی چینی آئی کہ صحابہ کرام کے قدم اکھڑ گئے۔ اس وقت جب کافروں نے ہجوم کر کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو گھیر لیا تو آپ اپنی سواری سے اتر آئے۔ اور زمین سے ایک مشت خاک لیکر ان کے منہ پر مادی اور فرمایا شَاهَتِ اَنْوَاجُكُمْ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر انسان کی آنکھوں میں مٹی بھر گئی۔ اور وہ پیٹھ سے کر بھاگے۔

قربان اس تصرف خدا داد کے کہ ایک مشت خاک سے لشکر گزراں کو ہزیمت دیدی۔
۵۔ نہیں ترے انفل کے صدقے کیسی لنگریاں تھیں وہ
جن سے اتنے کافروں کا دفعہ منہ پھر گیا

اب ذرا باقی دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم کی روح کا تصرف ملاحظہ فرمائیے۔

ایک مرتبہ دارالعلوم دیوبند کے دو مولویوں میں کچھ تنازعہ ہوا۔ مولوی محمد الحسن دیوبندی ہیں اس تنازعہ میں ایک فریق کی طرف جھک گئے۔ اس پر مولوی رفیع الدین کے پاس بیداری میں مولوی قاسم نانوتوی جہدِ عنصری کے ساتھ آیا اور کہا کہ محمد الحسن کو منع کرو کہ وہ اس جھگڑے میں حصہ نہ لے۔ اب اس کے بعد مولوی اشرف علی کی حاشیہ آملی ملاحظہ ہو۔
یہ واقعہ روح کا تمثیل تھا اور اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں ایک یہ کہ جہدِ مثالی تھا مگر مشابہ جہدِ عنصری کے۔ دوسری صورت یہ کہ روح نے خود عناصر میں تصرف کر کے

جہدِ عنصری تیار کر لیا ہو۔ (۲۸۹ روحِ نقاش)

لشک اس عبارت میں یہ بتایا گیا ہے کہ پیروں، انبیوں، فرشتوں اور بشیدوں کو شکل کے وقت پکارنا شرک ہے جو آٹھ وقت میں ان مذکورہ پستیوں کو پکارے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔

مشکل کے وقت انبیاء اولیاء کو وہ سید سمجھ کر پکارنا جائز ہے۔ کیونکہ ان کا توسل مشکلات میں کام آتا ہے۔ بزرگانِ دین کی برکت سے مشکلات کا حل چاہن کسی طرح بھی شرک نہیں اگر مطلقاً پکارنا شرک ہو تو بہت سی آیات اور احادیث کی مخالفت لازم آتی ہے۔ فادق اعظم نے مدینہ میں کھڑے ہو کر ہاؤس کے علاقے میں حضرت سادہ کو پکارا حضرت عبداللہ بن عمر نے اپنا پاؤں سوجانے پر حضور علیہ السلام کو پکارا۔ ہر غازی غازی میں السلام علیک ایہا النبی کہہ کر حضور کو پکارنا ہے۔

مولوی قاسم نانوتوی نے حضور علیہ السلام کو پکارا۔ ملاحظہ ہو۔

بددکراے کرم احمدی کہ تیرے ہوا

انہیں قاسم بکس کا کوئی حتمی کار

(ص ۵ قصائد قاسمی)

کرد و دل جو مولیٰ کے آگے یہ نام کا اسلام

کوے گایا بنی اللہ میرے پر کیا پکار

(ص ۵ قصائد قاسمی)

محمد الحسن دیوبندی نے رشید احمد گنگوہی کے مرنے کے بعد اس کو اس طرح پکارا۔

تہا ری توبت را نور کو دے کر طورے تشبیہ

کہوں ہوں بار بار ار تری مری دیکھی بھی نادانی

(ص ۱۸ رشیدیہ)

دو ترجمہ: یہ دو مومنین کے ارکان جانوں سے زیادہ مالک ہیں اور خدا ان

کے باپ ہیں۔

تفسیر مدارک میں ہے کہ کُلُّ نَبِيٍّ اَبُو اُمَّتِهِ یعنی ہر نبی اپنی امت کا باپ ہوتا ہے۔ اور باپ کو بھائی کہنا بے ادبی ہے۔

قرآن مجید میں ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا

قَالَ يٰ قَوْمِ هَؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ اَطْهَرُ لَكُمْ

دو ترجمہ: آپ نے فرمایا اے میری قوم یہ میری بیٹیاں ہیں ان سے پاکیزہ ہیں۔

یہاں حضرت لوط علیہ السلام نے قوم کی بیٹیوں کو اپنی بیٹیاں فرمایا۔ کیونکہ آپ نبی ہونے کی حیثیت سے ان کے روحانی باپ تھے۔

اسما جیل دہلوی نے حضور علیہ السلام کو صرف مومنین کا بھائی نہ کہا بلکہ وہ ظالم کہتا ہے انسان آپس میں سب بھائی ہیں انسان میں تو بھنگی، چار، کبوتر، کفار، مرتد اور مردود سب آجاتے ہیں۔ اس احمق نے سب کا بھائی بنا دیا۔ حضور علیہ السلام کا مرتبہ تو اس سے عالم اور تمام مخلوق سے اعلیٰ ہے۔ خداوند قدوس نے جو عزت آپ کو دی ہے وہ کسی کو بغیر نہیں ہے۔

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔ ایمان کی نظر سے مطالبہ کریں اور طالب نجات ہو کر جواب دیں۔

غیر سوال: جب نبی خود پکڑے ہوئے ہیں اور دوسروں کی شفقت نہیں کر سکتے تو مولوی احمد علی لاہوری کی وجہ سے بیانی صاحب کے قائم اہل قیود کیسے جھٹکتے گئے؟

غیر سوال: شیخ الاسلام محمد امجد ثانی دہلوی کو پیکر عصمت کہا گیا ہے جب نبی معاصی سے "معدوم" نہیں تو مولوی حسین احمد معصوم کیسے ہو گئے؟

غیر سوال: یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ حسین احمد کا مرتبہ انبیاء سے بڑھانے کی

کوشش کی جا رہی ہے۔

غیر سوال: در طاعت کے لئے ابھی آپ نے پڑھے۔ مولوی حسین علی کے نزدیک درشتوں اور رسولوں کو طاعت کہہ سکتے ہیں۔ بناؤ یہ ماحول اور رسولوں کی توہین ہے یا نہیں۔ اگر توہین ہے تو مولوی حسین علی مومن رسول قرار پا کر مومن ہی رہے یا دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے۔ اور اگر یہ توہین نہیں تو کیا مولوی اشرف علی تھانوی۔ رشتہ احمد گنگوہی۔ مولوی خلیل احمد انیسوی۔ مولوی حسین علی۔ مولوی حسین احمد اور مولوی الیاس وغیرہ کو کرکشی شیطان اور شرارت کا سرغنہ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کہہ سکتے ہیں تو دیوبندیوں کو مبارک اور اگر نہیں کہہ سکتے تو کیا وجہ ہے کہ جو لفظ نبی، رسول اور درشتوں کے بارے میں استعمال کیا جاسکتا ہے وہ مولوی کے بارے میں کیوں نہیں استعمال کیا جاسکتا؟

سوال غیر سوال: ہم نے آیات قرآنیہ سے ثابت کیا ہے کہ خدا تعالیٰ کی بارگاہ میں نبی عزت اور وجاہت والے ہوتے ہیں۔ لیکن اسما جیل کہتا ہے کہ وہ ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہوتے ہیں۔ بناؤ کلام الہی کی مخالفت لازم آتی ہے یا نہیں۔ نیز یہ بھی بناؤ کہ وہ کوئی ذرہ ناچیز ہے جس کی عزت دربار خداوندی میں نیویں سے زیادہ ہے؟

غیر سوال: اسما جیل دہلوی کے نزدیک کسی مخلوق کے لئے نفرت ثابت کرنا شرک ہے۔ اور مولوی اشرف علی نے مولوی قاسم نانوتوی کا نفرت ثابت کیا ہے اب بناؤ

کہ اسما جیل کے قول کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی شرک ہوئے یا نہیں؟

غیر سوال: مولوی اسما جیل دہلوی نے پیغمبروں اور پیروں کو مشکل کے وقت پکارنا شرک قرار دیا ہے اور مولوی اشرف علی نے حضور علیہ السلام کو پکارا۔ مولوی قاسم نانوتوی نے بھی نبی پاک علیہ السلام کو پکارا۔ حاجی امداد اللہ نے اپنے پیروں کو پکارا۔ اور

محمد حسن نے رشتہ احمد گنگوہی کو پکارا تو کیا اسما جیل فتوے کی رو سے مولوی

اشرف علی، قاسم نانوتوی، حاجی امداد اللہ اور محمود حسن سب مشرک ہوئے یا نہیں؟

غیر سوال۔ بتاؤ کونسا پیغمبر خدا کی طرف سے یہ حکم لایا ہے کہ خدا کے سوا کسی کو نہ مانا جائے؟ جب خدا کے سوا کسی کو ماننا جائز نہیں تو اسماعیل کے اقوال کو ماننا کیسے جائز ہوگا؟ اور جو لوگ تقویت الایمان کو مانتے ہیں وہ اسماعیل قول سے مشرک ہوئے یا نہیں؟ اسماعیل کہتا ہے کہ خدا کے سوا کسی کو نہ مان۔ لیکن اہل آپ نے آیات کریمہ میں پڑھا کہ جو اللہ، فرشتوں، اس کی کتابوں اس کے رسولوں اور قیامت کے دن کو نہ مانے وہ گمراہ ہے۔ بتاؤ اسماعیل گمراہ ہوئے یا نہیں؟ بتاؤ خدا کا فرمان کچھ ہے یا اسماعیل کا قول؟ اگر خدا کا فرمان تھا ہے تو اس کے فرمان کے مقابلے میں اسماعیل دہلوی کا قول مردود ہونا یا نہیں؟ اگر مردود ہے تو تقویت الایمان کتاب ایمان کی درستی کے لئے اکبر معظم کیسے ہو سکتی ہے؟

غیر سوال۔ جب سب انسان آپس میں بھائی ہیں اور مردود، فرعون، ابو جہل اور ابولہب بھی انسان ہی تھے تو کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ مردود، فرعون، ابو جہل اور ابولہب اور سب دیوبندی آپس میں بھائی بھائی ہیں؟ ٹھنڈے دل سے سوچ کر جواب دیں۔

اب بیٹے کہ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام نے مولوی حسین احمد کی اقتدا میں جمعہ کی نماز ادا کی۔

حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو یا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں تشریف فرما ہیں اور متصل ایک دوسرے کمرے میں کتب خانہ ہے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کتب خانہ سے ایک مجلد کتاب اٹھائی جس میں دو کتابیں تھیں۔ ایک کتاب کے ساتھ دوسری کتاب تھی۔ وہ خطبات جمعہ کا مجموعہ تھا۔ اس مجموعہ خطب سے وہ خطبہ نظر انداز سے گزرا جو مولانا حسین احمد پڑھا کرتے تھے۔ جامع مسجد میں بوجہ جمعہ مصیبتوں کا مجمع پڑھنے والے تھے۔

نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت خلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت خلیل اللہ مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں۔ فقیر نے جرات کر کے عرض کیا تو حضرت خلیل اللہ نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم دیا۔ مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھا لی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا مدنی کی اقتدا میں نماز جمعہ ادا فرمائی۔

(مدتۃ الشیخ الاسلام ہنر)

دیوبندیوں کا طریقہ ہے کہ اپنے اکابرین کے نصائح ثابت کرنے کے لئے خواہیں کا سہانا لیتے ہیں۔ وہی جذبہ یہاں بھی کارفرما نظر آتا ہے کہ مولوی حسین احمد کی علمی وجاہت اور فضیلت ثابت کرنے کے لئے ایک جلیل القدر نبی کو ان کا مقتدی بنا دیا۔ مولوی حسین احمد کے دل میں بھی خیال نہ آیا کہ ایک نبی کی موجودگی میں میرا امامت کرنا سوداوی ہے اور نہ ہی کسی دیوبندی کے دل میں خیال پیدا ہوا کہ ہماری سعادت اسی میں ہے کہ خدا کے برگزیدہ نبی کی اقتدا میں نماز ادا کریں۔ لیکن یہ خیال تو بت آتا جب دل میں نبی کی کوئی غفلت ہوتی۔ غفلت اور غیروہی تو صرف حسین احمد نانوتوی کی نظر ہر کرنی مقصود تھی کہ وہ اتنے بڑے عالم ہیں کہ خلیل اللہ علیہ السلام باوجود نبی ہونے کے ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اپنے مولویوں کو انباء کے دوش بدوش کھڑا کرنا بلکہ ان سے بھی آگے بڑھا دینا یہ دیوبندیوں ہی کا طرۂ امتیاز ہے۔

اب ذرا مرثیہ لنگوی کے چند اشعار ملاحظہ کیجئے۔

دیوبندیوں کے نزدیک مولوی رشید احمد لنگوی کے حقیر اور چھوٹے سے کالے غلام کا لقب یوسف ثانی ہے۔ ملاحظہ ہو یہ

قبولیت اسے کہتے ہیں مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی (مرثیہ)

اس شعر میں یہ کہا گیا ہے کہ مولوی رشید احمد کا حقیر کا غلام یوسف ثانی ہے۔ اب

آپ خیال فرمائیں کہ جن کے کالے غلام کا لقب یوسف ثانی ہے ان کا حسین و جمیل غلام تو یقیناً حضرت یوسف علیہ السلام سے حسن و جمال میں بڑھ کر ہو گا۔ اس شعر میں جمال یوسفی کی صریح توہین ہے۔

ابن اس شعر پر دیوبندی مدرسہ کے ایک مفتی کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

اس قسم کے اشعار کو شریعت ناپسند بیگی کی نظر سے دیکھتی ہے۔ اور اس قسم کے اشعار کی وجہ سے ہی شریعت نے شعراء کو گمراہ لکھا ہے کہ وہ خیالات کی دادیوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں اور مگر ایسی ہی میں پڑے ہوئے ہیں۔ دیکھئے سورۃ شعراء کا آخری رکوع پارہ ۹ اشاعت کی نظر میں شعر وہی درست ہے جس سے دین کی خدمت ہو اور موافقت ہو۔ اور باقی جو دہائی تباہی اشعار میں ان کی شریعت میں سخت مذمت ہے۔ یہ شعر بھی انہیں اشعار میں شامل کر لیں جو شریعت کو ناپسند ہیں۔

محمد اسماعیل مفتی مدرسہ عربیہ مظہر العلوم محلہ کھڑہ کراچی

۱۲ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

اس فتویٰ سے مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوئیں۔

- ۱۔ یہ شعر شریعت کی نظر میں ناپسند ہے۔
- ۲۔ اس قسم کے شعروں کی وجہ سے شریعت نے شعراء کو گمراہ کہا ہے لہذا محمود حسن جس نے یہ شعر کہا ہے گمراہ تھا۔
- ۳۔ اس شعر سے شریعت کی مخالفت لازم آتی ہے۔
- ۴۔ یہ شعر قابل مذمت ہے کیونکہ یہ ان اشعار میں سے ہے جو دہائی تباہی ہوتے ہیں۔

مولوی رشید احمد گنگوہی میں اتنی قوت، طاقت اور قابلیت تھی کہ وہ

مردوں کو زندہ کیا زندہوں کو مرنے نہ دیا

اس سبب کو دیکھیں ذری ابن مریم (ص ۲۳ مرتبہ)

اس شعر میں مولوی رشید احمد کے کمال کو حضرت روح اللہ کے کمال سے بڑھ چڑھ کر مانا گیا ہے۔ اور کسی نبی کے معجزات اور کائنات میں کسی غیر نبی کو نبی سے بڑھ چڑھ کر ماننا توہین نبوت ہے اس میں گنگوہی کی سیحانی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سیحانی پر ترجیح دے کر سیدنا روح اللہ علیہ السلام کی شان میں صریح گستاخی کی گئی ہے۔

اب ذرا مولوی غلام اللہ کے مدرسہ تعلیم القرآن کا فتویٰ ملاحظہ ہو۔ اس شعر پر لکھتے ہیں۔

یہ شعر اپنے ظاہری معنوں کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں

معروف اور ظاہر کے لحاظ سے احواء کی نسبت غیر اللہ کی طرف پائی

گئی ہے۔ اور بدوئل تاویل یہ شرک ہے۔ نیز اس میں ولی کا تقابل

مسافہ نبی کے کیا گیا ہے۔ اور یہ بھی درست نہیں۔ اور اس میں توہین نبوت

ہے۔ اشراک سے بچنے کے لئے احواء کو اپنے ظاہری اور معروف معنی

سے پھیر بھی لیا جائے تو بھی اہام شرک اور توہین باقی رہتے ہیں۔

لہذا ایسا کہنا درست نہیں۔ قرآن حکیم میں لا تقولوا امر عتدا... الخ

اور حدیث شریف میں ہے کہ مشتبہ امور سے بچنا چاہئے۔ فقہا کرام

نے بھی موبہات سے بچنے کا امر فرمایا ہے۔ لہذا یہ شعر مجلس میں

پڑھنا درست نہیں ہے۔

عبد الرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راجہ بازار۔ دہلی

۲۹ شوال ۱۳۹۳ھ

اس فتویٰ سے مندرجہ ذیل امور ثابت ہوئے۔

- ۱۔ یہ شعر درست نہیں اور بدوئل تاویل اس سے شرک کی بُرائی ہے۔
- ۲۔ اس شعر میں توہین نبوت ہے لہذا محمود حسن دیوبندی مومن رسول قرار پائے۔
- ۳۔ اگر احواء کو اپنے ظاہر معنی سے پھیر بھی لیا جائے تو بھی توہین رسالت باقی رہتی ہے۔

۴۔ اس شعر کا مجاس میں پڑھنا درست نہیں۔

فصل سوم

غیر مقلد اور توہین انبیاء علیہم السلام

نمبر ۱۔ انبیاء کرام اور اولیاء عظام کو پکارنے، متین مانتے، وسیلہ ماننے، فریاد رس نفع رسال، سفارشی، وکیل اور شفیع سمجھنے والے سب کے سب مشرک ہیں۔

ان کا شرک ابوجہل جیسا ہے۔ (ص ۵ کشف الشبهات)

نمبر ۲۔ انبیاء علیہم السلام کے تعلق علم غیب عطائی کا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے۔

(ص ۵ تقویت الایمان)

نمبر ۳۔ ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ انبیاء علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔

(ص ۸ فتاویٰ حدیثیہ)

نمبر ۴۔ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی ذیل ہے۔

(ص ۱۱ تقویت الایمان)

اور بڑی مخلوق کون ہے خود اسماعیل تقویت الایمان میں لکھتا ہے: "انبیاء اولیاء

کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے۔" (ص ۱۱ تقویت الایمان)

دونوں عبارتوں کے ملانے سے نتیجہ یہ نکلا کہ معاذ اللہ انبیاء اولیاء بھی چارے

زیادہ ذیل ہیں۔

نمبر ۵۔ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ علیہم الرحمۃ کے مزارات کی زیارت کا قصد کرنا اور ان

کو بوسہ دینا مشرک ہے۔ (ص ۱۱ الدر المنقید)

نمبر ۶۔ اللہ اپنے بندوں سے جو کچھ معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ

آخرت میں سوا اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو۔

(ص ۲۲ تقویت الایمان)

نمبر ۷۔ انبیاء اور اولیاء کی قبور ثبت ہیں۔ (ص ۱۱ الدر المنقید)

نمبر ۸۔ حضرت عیسیٰ کو یسے پر ماننا عیسائیت کو تقویت دینا ہے۔ (ص ۲۲ عیون زفرم)

نمبر ۹۔ انبیاء علیہم السلام عیب دار ہوتے ہیں۔ (ص ۱۵ اصلاح عقائد)

نمبر ۱۰۔ "انبیاء اور اولیاء اللہ کو زندہ سمجھنے والے کا ایمان بیکار ہے۔" (ص ۱۳ اصلاح عقائد)

نمبر ۱۱۔ "حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یسے پر ماننا عیسائیت کو تقویت دینا ہے۔" (ص ۲۲ عیون زفرم)

السلام کی بہت بڑی سختی ہے۔ (ص ۵ عیون زفرم)

نمبر ۱۲۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا نہیں ہوئے ان کا باپ یوسف تھا۔

(ص ۲۲ عیون زفرم۔ از غنایات اللہ بحرانی)

گذشتہ صفحات میں آپ نے پڑھا کہ مرزا دجال نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں

توہین کی اور اس پر گزیرہ نجا کے حق میں بہایت درپردہ دہنی سے کام لیا۔ مولوی محمد حسن دیوبندی

نے بھی رشید احمد گنگوہی کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر ثابت کرنے کی کوشش

کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان نبوت میں تنقیص کا ارتکاب کیا۔ اور اب یہاں غیر مقلد

نے حضرت عیسیٰ کا باپ مقرر کر کے کلام الہی کی مخالفت کی۔ وہب قلعے کی شان قدرت کا

انکار کیا۔ اس میں بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بہت بڑی بے ادبی اور توہین کی گئی۔

اس بناء پر اگر ہم یہ کہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کرنے میں مرزا کی دیوبندی

اور غیر مقلد برابر کے مجرم ہیں تو یہ مبالغہ نہ ہوگا۔

فصل چہارم

مودودی اور توہینِ انبیاء (علیہم السلام)

۱۔ ”وہ ابنِ جاہلیت کو یہ حق تو دینے کو تیار تھے کہ اگر چاہیں تو اپنے جاہل اعتقاد پر قائم رہیں۔ اور جس حد کے اندر ان کے عمل کا اثر انہی کی ذات تک محدود رہتا ہے اس میں اپنے جاہلی طریقوں پر چلتے رہیں۔ مگر وہ انہیں یہ حق دینے کو تیار نہ تھے اور نہ فطرتاً دے سکتے تھے کہ اقتدار کی کنجیاں ان کے ہاتھ میں ہیں۔ اور وہ انسانی زندگی کے معاملات کو طاقت کے زور سے جاہلیت کے قوانین پر چلاؤں۔ اسی وجہ سے انبیاء نے سیاسی انقلاب برپا کرنے کی کوشش کی۔“ (ص ۳۲ مجتہد بیاضی دین)

کتنا بڑا مبہمان ہے انبیاء علیہم السلام پر کہ وہ لوگوں کو جاہلی اعتقادات پر قائم رہنے کا حق تو دینے کو تیار تھے مگر اقتدار کی کنجیاں دینے کو تیار نہ تھے۔ یہی مطلب یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام دنیا میں علم توحید بلند کرنے کے لئے نہیں آئے تھے۔ وہ لوگوں کو درگاہِ خداوندی میں بھٹکانے کے لئے نہیں بلکہ سیاسی اقتدار کے لئے آئے تھے۔ ان کی ہمت کا مقصد سیاسی انقلاب برپا کر کے غبارِ حکومت اپنے ہاتھ میں لینا تھا اور آلِ مودودی صاحب کی اپنی زندگی کا مقصد حیدرِ اقتدار حاصل کرنا ہے لہذا ان کو انبیاء میں بھی یہی بات نظر آ رہی ہے۔ دراصل موصوف مودودی صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ چونکہ انبیاء و کرام کا ذہن بھی صرف سیاسی تھا اور وہ بھی سیاسی انقلاب برپا کرنے کے لئے اس دنیا میں آئے تھے۔ اور میرا مشن بھی یہی ہے۔ لہذا اس وقت ایک میں ایسا مذہبی لیڈر ہوں جو نبیوں کے نقش قدم پر چل رہا ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ کسی بھی نبی کی آمد کا مقصد صرف سیاسی انقلاب برپا کر کے اقتدار حاصل کرنا نہ تھا۔ انبیاء کا مقصد حقیقی بنی نوع انسان کو ایمان کی دولت سے مالا مال کرنا تھا۔ توحیدِ باری تعالیٰ کا قائل کرنا تھا۔ وہ انسانی زندگی کے لئے ایک نیا اور مکمل نظام لے کر آئے تھے۔ یہ ادراکات ہیں کہ بعض انبیاء تختِ شاہی پر بھی متمکن ہوئے۔ لیکن اپنی خواہش سے نہیں بلکہ رعایا کی پسندیدگی سے۔

نبوت ہمیشہ دنیا کی طمع سے پاک رہی۔ نبی کے دل میں کبھی بھی مال و دولت اور اقتدار کی خواہش پیدا نہیں ہوتی۔ بلکہ دنیا خود بخود اگر ان کے قدموں پر سر جھکا جاتی ہے۔ اقتدار اور دنیا تو ان کے در کے غلام اور کنیز ہیں۔

۲۔ مودودی صاحب حضرت موصی علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”پھر اسی اسرائیلی چرواہے کو دیکھئے جس سے وادی مقدس طویٰ میں بلا کر باتیں کی گئیں۔ وہ بھی عام چرواہوں کی طرح نہ تھا۔“ (ص ۲۴ فقہیات)

ایک جلیل القدر اور عظیم الشان نبی کے بارے میں ایسے گھٹیا الفاظ استعمال کرنا کتنی بڑی گستاخی ہے۔ آپ انصاف کریں کیا نبی کی شان بیان کرنے کا یہی طریقہ رہ گیا تھا۔ کہ اس عامیادہ بےجے میں چرواہا کہا جائے۔ ایک مومن کس طرح برداشت کر سکتا ہے کہ حضرت کلیم اللہ کی شانِ اقدس میں ایسے الفاظ کا استعمال روا رکھا جائے جن سے روئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور دل کا نپ اٹھتا ہے۔

اس طرزِ تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ مودودی صاحب کا قلم نبی کی بارگاہ میں ادب و احترام سے ناستہ ہے۔ نبی کے متعلق ایسے الفاظ کا استعمال جن سے نبی کی عظمت و توقیر ظاہر ہوتی ہو۔ مودودی کے بس کی بات نہیں۔ وہ جب مالتہ میں قلم لے کر بیٹھتا ہے تو تنقید اور نکتہ چینی کے اس مقام پر نازِ نظر آتا ہے۔ جہاں پر مقامِ نبوت اس کو نظر نہیں آتا۔ عظمتِ نبوت کی جھلک دکھائی نہیں دیتی۔ چشمِ حقیقت میں بند

نظر آتی ہے۔ قلم کی آوارگی اپنے پر سے جو بن پر ہوتی ہے۔ کسی مقدم ہستی کو تنقید سے بالا تر تصور نہیں کیا جاتا۔ اور یہ تاثر دینے کی کوشش کی جاتی ہے کہ کوئی انسان انسانیت کے کتنے ہی اعلیٰ مقام پر فائز ہو جائے لیکن میرے قلم کی زد سے باہر نہیں۔ میرا قلم جب زہرا گھٹنے پر آ جاتا ہے تو اس کا اثر قریب و بعید حتیٰ کہ دربار نبوت تک بھی پہنچ جاتا ہے۔

۳۔ ”نبی ہونے سے پہلے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام سے بھی ایک بہت بڑا گناہ ہو گیا تھا۔ انہوں نے ایک انسان کو قتل کر دیا تھا۔“

(صفحہ ۳۳ رسائل و مسائل)

حالانکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بلا امدادہ قتل ایک قبلی کو مکہ ماننا جس سے وہ مر گیا۔ بڑا گناہ ہے ہی نہیں۔ اور انبیاء کرام سے کبیرہ گناہ سرزد ہو بھی نہیں سکتا۔ اگر ان سے کبیرہ گناہ سرزد ہوں تو ان کو معصوم کیوں کہہ سکتے ہیں۔

۴۔ ”بَاذِ اَوْدُ اَنَا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْاَرْضِ“ کی تفسیر میں لکھا ہے۔ ”اس سے یہ بات خود بخود ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو فعل ان سے صادر ہوا تھا اس کے اندر خواہش نفس کا کچھ دخل تھا۔“ (تفسیر تفسیر القرآن سورہ ص)

حالانکہ انبیاء علیہم السلام خواہشات نفسانی کی پیروی سے پاک ہوتے ہیں۔

۵۔ حضرت نوح علیہ السلام کے متعلق لکھا ہے کہ ان میں جاہلیت کا جذبہ تھا۔ چنانچہ ملاحظہ ہو۔

”لیکن جب اللہ تعالیٰ انہیں منقہ فرماتا ہے کہ جس بیٹے نے حق کو چھوڑ کر باطل کا ساتھ دیا۔ اس کو محض اس لئے اپنا گھنا کہ وہ ہماری صلب سے ہے محض ایک جاہلیت کا جذبہ ہے۔“

(صفحہ ۳۴ تفسیر القرآن)

۱۔ حضرت یونس علیہ السلام سے فریضہ رسالت کی ادائیگی میں کچھ کوتاہیاں ہو گئی تھیں اور غالباً انہوں نے بے حیرت ہو کر قبل از وقت اپنا مستقر بھی چھوڑ دیا تھا۔“

(تفسیر تفسیر القرآن ج ۲ سورہ یونس حاشیہ ص ۱۲۳)

حالانکہ انبیاء علیہم السلام سے فریضہ رسالت کے سلسلے میں کبھی کوئی کوتاہی اور لغزش نہیں ہو سکتی کیونکہ فریضہ رسالت کی ادائیگی کے لئے ہی توان کو معصوم بنایا جاتا ہے۔

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں لکھا ہے کہ

”یہ کیا بات ہوئی کہ ایک ملک ہاتھ میں لاٹھی لئے آکھڑا ہوا اور کہتے لگا میں رب العالمین کا رسول ہوں۔“ (صفحہ ۳ ترجمان القرآن مئی ۱۹۶۵ء)

۳۔ ہر شخص خدا کا عابد ہے مومن بھی اور کافر بھی حتیٰ کہ جس طرح ایک نبی اسی طرح شیطان رجیم بھی۔“ (صفحہ ۶ ترجمان القرآن جلد ۲۵)

۴۔ (انبیاء علیہم السلام) رائے اور فیصلے کی غلطی بھی کرتے تھے اور ہمارے جیسے ہوتے تھے۔ آزمائشوں میں بھی ڈالے جاتے تھے حتیٰ کہ تصور بھی ان سے ہو جاتے تھے اور انہیں سزا تک بھی دی جاتی تھی۔ (صفحہ ۱۵ ترجمان القرآن مئی ۱۹۶۵ء)

۵۔ شیطان کی شرارتوں کا ایسا سد باب کہ اسے کسی طرح گھس آنے کا موقع نہ ملے انبیاء علیہم السلام بھی نہ کر سکے تو ہم کیا چیز ہیں کہ اس میں پوری طرح کامیاب ہونے کا دعویٰ کر سکیں۔“ (صفحہ ۵ ترجمان القرآن جون ۱۹۶۷ء)

فصل پنجم

شیعہ اور توہین انبیاء علیہم السلام

۱۔ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَوَاتُ

اَلْكَفَرُ ثَلَاثَةٌ الْخُرْصُ وَالْاَسْتِكْبَارُ وَالْحَسَدُ وَ اَمَّا الْخُرْصُ
فَاِنْ اَدَمَ حَيَّنْ نَهَى عَنِ الشَّجَرَةِ حَمَلَهُ الْخُرْصُ عَلَى
اَنْ اَكُلَ مِنْهَا وَاِنْ اَلَا سَتَكْبَارًا قَابِلِيْنِ حَيَّتْ اَصْرَ
بِالسَّجُوْدِ قَابِلِيْنِ وَاَمَّا الْحَسَدُ فَاَبْنَا اَدَمَ حَيَّتْ قَتْلُ
اَحَدَهُمَا صَاحِبَهُ - (مشائے اصول کافی)

(ترجمہ) ابوالفیض نے روایت کی ہے کہ ابو عبد اللہ نے فرمایا اصول کفر تین ہیں
خرص، تکبر اور حسد۔ خرص تو حضرت آدم علیہ السلام نے کی کہ جب ان کو دخت
سے روکا گیا تو خرص نے اس درخت کا پھل کھانے پر لگایا۔ اور تکبر شیطان
نے کیا کہ اس کو سمجھے کہ حکم ہوا لیکن اس نے انکار کر دیا۔ اور حسد حضرت آدم
(علیہ السلام) کے بیٹوں نے کیا کہ ایک نے دوسرے کو قتل کر دیا۔

اس عبارت سے یہ بات معلوم ہوئی کہ شیعوں کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام نے
معاذ اللہ کفر کا ارتکاب کیا۔ کیونکہ خرص کفر کی اصل ہے۔ اور آپ نے خرص کی بنا پر ہی
شجر ممنوعہ کے پھل کو کھایا تھا۔

نبی کفر و شرک کے مٹانے آتا ہے نہ کہ کفر کا ارتکاب کرنے اگر شیعوں کی اس روایت کو صحیح
تسلیم کر لیا جائے تو نبی کی مصونیت داغدار ہوتی ہے۔ بڑے تعجب کی بات ہے کہ جو لوگ
آئمہ کو گناہ سے مصوم جانتے اور مانتے ہیں وہ نبی کی حرمت کفر کی نسبت کر رہے ہیں۔ یہی
سے آپ اندازہ کر لیں کہ شیعوں کے مذہب میں نبی کی کیا حیثیت ہے۔ ان کے مسلک میں کہاں
تک صداقت اور حقانیت ہے۔

۵۰ از حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کرد ولایت
مرا بر اہل آسمان بنا د زمین پس قبول کرد ہر کہ قبول کرد و انکار کرد ہر کہ انکار
کرد و چنانچہ باید قبول نکرد و یس علیہ السلام تا آنکہ خدا اور در شکم ماری

عس کرڈ۔ (مشائے حیات القلوب)

(ترجمہ) حضرت امیر المؤمنین علی المرتضیٰ درمنی (علیہ السلام) سے منقول ہے
کہ حق تعالیٰ نے میری ولایت کو تمام زمین و آسمان والوں پر پیش کیا پس
قبول کیا جس نے قبول کیا اور انکار کیا جس نے انکار کیا۔ اور جیسا کہ چاہئے تھا
حضرت یونس علیہ السلام نے قبول نہ کیا۔ یہاں تک کہ خدا تعالیٰ نے ان کو
مچھلی کے پیٹ میں گرفتار کر دیا۔

۵۱ دہر کس شک (در ولایت اہلبیت) یا تا مل کرد بیلایا و مختمہا گرفتار شد
چنانچہ آدم و اذرہشت بیرون کردند و نور مبتلا شد بغرق قوم خود را
و ابراہیم باقتاد آتش و یوسف بجاہ و ایوب بنا خوشی - (مشائے ہجویم)
(ترجمہ) اور جس نے بھی اہلبیت کی ولایت میں شک کیا یا اسے قبول کرنے میں
ذرا تا مل کیا وہ مصائب و آلام میں گرفتار ہو جائیے کہ حضرت آدم کو جنت
سے نکال دیا حضرت نوح کی قوم غرق ہوئی اس سے آپ کو مصیبت میں
مبتلا کیا گیا اور حضرت ابراہیم کو آگ میں ڈال کر حضرت یوسف کو کنوئیں
میں ڈال کر اور حضرت ایوب کو بیماری میں ڈال کر مصیبت میں گرفتار کیا گیا۔

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت
یوسف اور حضرت ایوب علیہم السلام پر جو آزمائشیں آئیں وہ صرف اس لئے
کہ انہوں نے ولایت میں یا تو شک کیا یا ان کی ولایت کی قبولیت میں دیر کی۔
اور سوچتے رہے کہ اہلبیت کی ولایت کو قبول کریں یا رد کر دیں۔

باب ہفتم

صحابیت

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، جماعت اسلامی اور شیعوں کے صحابہ کے بارے میں کیا نظریات اور خیالات ہیں۔ اس باب میں بھی پانچ فصلیں ہوں گی۔

فصل اول

مرزائی اور صحابہ کرام

۱۔ قَمَرٌ دَخَلَ فِي جَمَاعَتِي دَخَلَ فِي صَحَابَةِ نَبِيِّ خَيْرِ الْمُرْسَلِينَ۔ (۲۵ خطبہ الہامیہ)

ترجمہ: پس جو میری جماعت میں داخل ہوا وہ میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا۔

۲۔ ابوبکر و عمر کیا تھے وہ تو حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کی جوتیوں کے تسے کھولنے کے لائق بھی نہ تھے۔ (۲۵ المہدی، از عظیم محمد حسین لاہوری)

۳۔ پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑ دو اب نئی خلافت تو ایک زندہ علی قم میں موجود ہے (مرزا صاحب) اس کو تم چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش

کرتے ہو۔ (۳۱ ملفوظات احمد کوالہ برنی)

فصل دوم

دیوبندی اور صحابہ کرام

۱۔ مولوی محمود حسن صاحب دیوبندی نے مرثیہ گنگوہی میں صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں اس طرح گستاخی کی ہے۔

۲۔ وہ صدیق معظم تھے صحابہ طہر رحمانی

وہ شمع دین و ملت تھے گل گلزار عرفانی (۱۵۱ مرثیہ)

۳۔ حضرت شیخین کی توہین بھی کی گئی۔ شعر خطہ ہو۔

وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کیسے عجب کیا ہے

شہادت نے تہجد میں قدم بوسی کی گر گھٹائی (۱۵۱ مرثیہ)

۴۔ حضرت شیخ التفسیر احمد علی دیوبندی (عصر حاضر کے آفتاب اور صدیق دور)

تھے۔ (۱۵۱ ملفوظات احمد علی)

مرثیہ کے دونوں شعروں میں مولوی رشید احمد گنگوہی کو صدیق اکبر اور فاروق کہا

گیا ہے۔ یہ صدیق اکبر اور حضرت فاروق اعظم عر بن خطاب کی توہین ہے۔ یہ کیسے ممکن

ہے کہ اس چودھویں صدی کا ایک مولوی سیدنا صدیق اور فاروق اعظم کا ہم مرتبہ ہو جائے

دنیا بھر کے غوث، قطب، ابدال، اولیاء اور افراد کچھ ہو جائیں تو ایک صحابی کے مرتبہ

کو نہیں پہنچ سکتے۔ مقام صحابیت وہ اعلیٰ اور رفیع نعمت ہے جو صرف نبی کے دیدار رفیع

آثار سے ہی حاصل ہو سکتی ہے۔ حضور علیہ السلام میں شریعت، طہقیت، معرفت، حقیقت

امامت، شہادت، ولایت، نبوت، قطبیت، عزتیکہ ہر نعمت دے گئے لیکن صحابیت

کی نعمت ساتھ لے گئے۔ حضور علیہ السلام کے وصال کے بعد مصحابیت کا دروازہ بند ہو گیا۔ عالم، محدث، مفسر، واعظ، قاری اور حافظ تو بن سکتے ہیں لیکن مصحابی کوئی نہیں بن سکتا۔ جب کوئی آدمی کسی مصحابی کے مرتبہ تک نہیں پہنچ سکتا تو صدیق اکبر اور فاروق اعظم تو بعد از انبیاء تمام امت سے افضل ہیں۔ ان کے مرتبہ تک کوئی کس طرح پہنچ سکتا ہے۔ اس مسئلے میں دیوبندیوں سے مندرجہ ذیل سوالات ہیں پورے غور و فکر سے جواب دیں۔

نمبر سوال: صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از انبیاء تمام امت سے افضل ہیں۔ کیا گنگوہی کا بھی یہی مرتبہ ہے؟

نمبر سوال: صدیق اکبر سب سے پہلے مومن ہیں کیا رشید احمد گنگوہی کا بھی یہی مقام ہے؟
نمبر سوال: صدیق اکبر نے حضور کے ساتھ ہجرت کی۔ کیا ہجرت کے موقع پر گنگوہی کا بھی سراغ ملتا ہے؟

نمبر سوال: صدیق اکبر کے حق میں متعدد آیات فرامین نازل ہوئی ہیں۔ دیوبندی کوئی ایک آیت پیش کریں جو ان کے گنگوہی کے حق میں نازل ہوئی ہو۔ کیا خیال ہے؟
پہلیج منظور ہے؟

نمبر سوال: حضور علیہ السلام نے صدیق اکبر کی شان بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:
إِنَّ مِنْ أَصْنَتِ النَّاسِ عَلَيَّ فِي صُحْبَتِهِمْ وَمَالِهِ أَبُو بَكْرٍ
(مشکوٰۃ)

(ترجمہ) بیشک میری صحبت میں رہنے اور مال مجھ پر خرچ کرنے کے اعتبار سے تمام لوگوں سے زیادہ مجھ پر صدیق اکبر کا احسان ہے۔

علامہ اقبال نے آپ کی شان میں لکھا ہے۔

اَنْ اَمِنَ النَّاسُ بِرَسُولائِهِ اِنْ اَنْ اَمِنَ النَّاسُ بِرَسُولائِهِ اِنْ اَمِنَ النَّاسُ بِرَسُولائِهِ اِنْ اَمِنَ النَّاسُ بِرَسُولائِهِ

ہمت ادکشت ملت را بجوایم و ثانی اسلام و فار و ہر و ہر
کیا گنگوہی کے حق میں حضور کی کوئی حدیث پیش کی جا سکتی ہے؟

مثلاً سوال: صدیق اکبر کے قطعی جفتی ہونے پر قرآن و حدیث کے متعدد شواہد موجود ہیں کیا گنگوہی کی نجات کے لئے کوئی قرآن و حدیث کی گواہی پیش کی جا سکتی ہے؟

نمبر سوال: فاروق اعظم کے زمانے میں پچیس لاکھ اکاون ہزار تیس سو میل کا رقبہ فتح ہو کر اسلامی سلطنت میں شامل ہوا۔ اس میں مصر، شام، عراق، خوزستان، عجم، آرمینیا، آذربائیجان، فارس، کرمان اور مکران شامل تھے۔ دیوبندی بتائیں کہ رشید احمد گنگوہی نے کس علاقے کو فتح کیا اور اس میں کون کون سے شہر آتے ہیں؟

نمبر سوال: فاروق اعظم نے ایک ہزار چھتیس شہر فتح کئے ہیں۔ گنگوہی کے فتح کردہ شہروں کی تعداد کتنی ہے؟

نمبر سوال: حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا علمی الکفار یعنی کافروں پر بڑے سخت تھے اور گنگوہی صاحب کافروں یعنی سرکار انگریز کے جانشین اور وفادار تھے جیسے کہ ایک مرتبہ الیہ الفا قاضی ہوا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق حافی مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعظم حضرت حاجی صاحب دینار حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ نیدرچھتوں سے مقابلہ ہو گیا۔ نبرد آزما دلیر جھٹ اپنی مگر لاگ کریم کی جانشین کے لئے تیار ہو گیا۔ (مطالعہ تذکرہ الرشید)

دیوبندی بتائیں کہ ان حالات میں رشید احمد گنگوہی کو کس طرح فاروق اعظم کا ہم مرتبہ کہا جا سکتا ہے؟

مثلاً سوال: حضرت ابو بکر کا لقب صدیق اکبر، حضرت عمر کا لقب فاروق اعظم ہے۔ اعدان خطابات اور القابات کے لئے مشروعیت میں شواہد موجود ہیں قرآن و

حدیث سے ان حضرات کے ان القابات کی تصدیق ہوتی ہے۔ اگر گنگوہی صاحب واقعی صدیق معظم اور فاروق تھے تو قرآن و حدیث سے کوئی دلیل پیش کی جائے؟

ثَلَاثَ عَشْرَةَ كَامِلَةً

فصل سوم

غیر مقلد اور صحابہ کرام

- ۱۔ علامہ ابن حجر مکی نے ابن تیمیہ کا عقیدہ نقل کیا ہے کہ
 اِنَّ عَصْرَ كَلِّ غُلَطَاتٍ يَعْنِي سَيِّدَنَا حَضْرَتَ عُرْفَادِقٍ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ
 کی بہت سی غلطیاں ہیں۔ (مکمل فتاویٰ حدیثیہ)
- ۲۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے حضرت عثمان غنی کے بارے میں ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ نقل کیا ہے کہ
 اِنَّ عُثْمَانَ بِحُبِّ اَحْمَالٍ يَعْنِي بِشَيْءٍ حَضْرَتِ عُثْمَانَ غَنِي رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهُ
 غنہ مال و دولت سے محبت کرتے تھے۔ (الدر الکامل ص ۱۵۵)
- ۳۔ حضرت علی اپنے تئیں سب سے زیادہ خلافت کا مستحق جانتے تھے اور بے جھجک ہی
 بجا طو قرا بت قریشیہ اور فضیلت اور شجاعت کے سب سے زیادہ پیغمبر کی قائم
 مقامی کے مستحق مگر چونکہ حضرت نے کوئی صاف و صریح نفع خلافت کے باب
 میں وفات کے وقت نہیں فرمائی۔ اور صحابہ کرام نے اپنی رائے اور مشورہ بجا طو
 مصلحت و وقت ابوبکر صدیق کو خلیفہ بنالیا تو آپ صبر کر کے خاموش رہے۔
 (مکمل احیاء وحید الزمان)

۱۔ بھلا ابن پاک نفسوں پر معاویہ کا قیاس کیونکر جو نہ مہاجرین میں سے نہ انصار میں
 سے نہ انہوں نے آنحضرت کی کوئی خدمت اور جان نثاری کی بلکہ آپ کے لڑتے
 رہے اور فتح مکہ کے دن ڈر کے مارے مسلمان ہو گئے۔
 پھر آنحضرت کی وفات کے بعد حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہ رائے
 دی کہ علی اور طلحہ اور زبیر کو قتل کر ڈالیں۔

(صفحات ۱۰۹ تا ۱۰۹ احیاء وحید الزمان)

۲۔ علامہ ابن حجر مکی نے فتاویٰ حدیثیہ میں حضرت علی مرتضیٰ کے بارے میں ابن تیمیہ کا
 یہ عقیدہ لکھا ہے کہ
 اِنَّ عَلِيًّا اَخْطَا اَكْثَرَ مِنْ ثَلَاثٍ جَائِدَةٍ مَكَاتٍ۔ (مکمل فتاویٰ حدیثیہ)
 ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین سو سے زائد جگہ غلط فتوے دیے۔
 ۳۔ ابن تیمیہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسلام کو صحیح نہیں سمجھتا تھا چنانچہ علامہ
 ابن حجر فرماتے ہیں کہ ابن تیمیہ کا یہ عقیدہ تھا کہ
 عَلِيٌّ اَسْلَمَ صَبِيًّا وَ النَّبِيُّ كَا يَصْنَعُ اِسْلَامَهُ (ص ۱۵۵ الدر الکامل)
 ترجمہ: حضرت علی نے بچپن کی عمر میں اسلام قبول کیا۔ اور بچہ کا بچپن میں اسلام
 قبول کرنا صحیح نہیں ہوتا۔

۴۔ مولوی حماد اللہ دیوبندی پشاوری نے ابن تیمیہ کے متعلق لکھا ہے کہ نہ
 وَ كَانَ يَسْتَقْبِلُ الْاَدْبَ فِي حَقِّ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللّٰهُ وَجْهَهُ وَ قَا طِمَةَ الزَّهْرِ
 رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰى عَنْهَا۔ (ص ۱۱۱ ابصار)

ترجمہ: ابن تیمیہ حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت فاطمہ الزہرا کے بارے میں بے ادبی
 کیا کرتا تھا۔

فصل چہارم مودودی اور صحابہ کرامؓ

۱۔ رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہ بنائے کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھے۔

(۱۱ دستور حیات اسلامی)

۲۔ حقیقت یہ ہے کہ عامی لوگ نہ کبھی عہد نبوی میں معیاری مسلمان تھے اور نہ اس کے بعد کبھی ان کو معیاری مسلمان ہونے کا فخر حاصل ہوا۔ معیاری مسلمان تو اس زمانے میں بھی وہی تھے اور اب بھی وہی ہیں جو قرآن وحدیث کے علوم پر نظر رکھتے ہیں۔

(۱۲ تفسیرات)

۳۔ مگر پھر بھی اسلام کی ابتدائی لڑائیوں میں صحابہ کرام جہاد فی سبیل اللہ کی اصلی سپرٹ کو سمجھنے میں بار بار غلطیاں کر جاتے تھے۔ (ترجمان القرآن ربيع الثاني ۱۳۵۷ھ)

۴۔ مولوی مودودی نے اسلامی حیثیت اور غیرت پر بحث کرتے ہوئے حضرت صدیق اکبرؓ پر بھی نکتہ چینی کی ہے ملاحظہ ہو۔

یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرتبہ صدیقی اکبر جیسا بے نفس اور متورع اور سراپا ولایت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا۔ (ترجمان القرآن ۱۳۵۷ھ)

۵۔ حضرت عثمان غنیؓ پر نکتہ چینی کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ:

”ایک طرف حکومت اسلامی کی تیز رفتار وسعت کی وجہ سے کام روز بروز زیادہ صحت ہوتا جا رہا تھا اور دوسری طرف حضرت عثمان غنیؓ جن پر اس کا عظیم کا بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھیں اس نے ان کے زمانہ خلافت میں جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں گھس آنے کا موقع مل گیا۔“

(۱۳ تجدید و احیائے دین)

۶۔ ”لیکن ان حضرات ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ دین ہونے کو رفتہ رفتہ وہ اس پالیسی سے ہٹتے چلے گئے انہوں نے بے درپے اپنے پرستہ درویش کو بڑے بڑے عہدے عطا کئے۔ اور ان کے ساتھ دوسری ایسی رعایات کیں جو عام طور پر لوگوں میں ہدف اعتراض بن کر رہیں۔“ (۱۴ خلافت و ملوکیت)

۷۔ ”حضرت عثمان کی پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا اور غلط کام بہر حال غلط ہے خواہ وہ کسی نے کیا ہو اس کو خواہ مخواہ کی سخن ساز یوں سے صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرنا نہ عقل و انصاف کا تقاضا ہے اور نہ دین ہی کا سطرانہ ہے کہ کسی صحابی کی غلطی کو غلطی نہ مانا جائے۔“ (۱۵ خلافت و ملوکیت)

۸۔ حضرت علی مرتضیٰ پر ان الفاظ میں نکتہ چینی کی گئی ہے کہ:

”اس کے بعد حضرت علیؓ آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی۔ لیکن ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب معکوس کو نہ روک سکی۔“ (۱۶ تجدید و احیائے دین)

۹۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان کو بھی ہدف طعن بنایا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”مالی فہمیت کی تقسیم کے معاملے میں بھی حضرت معاویہؓ نے کتاب اللہ وصنت رسول اللہ کے صریح حکم کی خلاف ورزی کی۔“ (۱۷ خلافت و ملوکیت)

حضرت امیر معاویہؓ کے دور حکومت پر بحث کرتے ہوئے مودودی صاحب لکھتے ہیں ”سب سے بڑی شکل پر غلطی کہ جاہلیت بے نقاب ہو کر سامنے نہ آئی تھی بلکہ مسلمان بن کر آئی تھی کھلے دہریے یا مشرکین دکھا رہے تھے ہوتے تو شاید مقابلہ آسان ہوتا مگر وہاں تو آگے آگے توحید کا اقرار رسالت کا اقرار مسموم وصالہ پر عمل قرآن و حدیث سے اشتہاد تھا اور اس کے نیچے جاہلیت اپنا کام کر رہی تھی۔“ (۱۸ تجدید و احیائے دین)

زیادہ بن تمیمہ کا متعلق بھی حضرت معاویہ کے ان افعال میں سے ہے جن میں انہوں نے سیاسی اغراض کے لئے شریعت کے ایک مسلم قاعدے کی خلاف ورزی کی تھی۔ زیادہ طاقت کی ایک لونڈی کچھ نامی کے پیٹ سے پیدا ہوا تھا لوگوں کا بیان یہ تھا کہ زمانہ جاہلیت میں حضرت معاویہ کے والد جناب ابوسفیان نے اس لونڈی سے زنا کا ارتکاب کیا تھا۔ اور اسی سے وہ حاملہ ہوئی۔ حضرت ابوسفیان نے خود بھی ایک مرتبہ اس بات کی طرف اشارہ کیا تھا کہ زیادہ اپنی کے نطفے سے ہے۔ جو ان کو یہ شخص اعلیٰ درجے کا مدبر، منتظم، فوجی لیڈر اور غیر معمولی قابلیتوں کا مالک ثابت ہوا۔ حضرت علی کے زمانہ خلافت میں وہ آپ کا زبردست حامی تھا۔ اور اس نے بڑی اہم خدمات انجام دی تھیں۔ ان کے بعد حضرت معاویہ نے اس کو اپنا حامی و مددگار بنانے کے لئے اپنے والد ماجد کی زنا کاری پر شہادتیں لیں۔ اور اس کا ثبوت ہم پہنچا کہ زیادہ اپنی کا والد حرام ہے پھر اسی بنیاد پر اسے اپنا بھائی اور اپنے خاندان کا فرد قرار دے دیا۔ یہ فعل اخلاقی حیثیت سے جیسا کچھ مکروہ ہے وہ تو ظاہر ہے مگر قانونی حیثیت سے بھی یہ ایک صریح ناجائز فعل تھا۔ کیونکہ شریعت میں کوئی نسب زنا سے ثابت نہیں ہوتا۔ (مشکوٰۃ خلافت و ملکیت)

مودودی صاحب کی ان عبارات پر ہم چند سوالات کرتے ہیں نام ہناد "مفکر اسلام" پورے غور و خوض کے بعد ان سوالات کا جواب دیں۔

سوال: مودودی صاحب "ہیں کہ ذات رسول کے سوا کوئی معیار حق نہیں یعنی کوئی بھی ایسا نہیں جس کے نقش قدم پر چل کر کوئی اذیت حاصل کر سکے کسی کا قول اور نفس ہمارے لئے حجت نہیں ہے۔ اب حضور سرور کائنات کا ارشاد بھی سن لیجئے۔ آپ نے فرمایا۔

أَشْهَأَنِي كَأَلْتَجُومَ فَيَا بَيْهَمِ اقْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ (مشکوٰۃ)

(ترجمہ) میرے صحابہ ستاروں کی مانند ہیں ان میں سے تم جس کی اقتدا کرو گے ہدایت پاؤ گے۔

دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔
فَعَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي قَسَمْتُ أَنْ خَلْفَاءَ الرَّاشِدِينَ أَهْلُهَا يَتَّبِعُونَ (مشکوٰۃ)
(ترجمہ) پس میرے اور میرے ہدایت یافتہ خلفائے راشدین کے طریقے کو لازم کر دو۔ مودودی صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ کسی کو تنقید سے بالاتر نہ سمجھئے یعنی حضور علیہ السلام کے سوا تمام صحابہ اور اکابرین امت کو ہر حق طعن بنایا جا سکتا ہے اور سب پر نکتہ چینی کی جا سکتی ہے۔ لیکن حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے۔

اَللّٰهُ اَكْبَرُ فِيْ اَصْحَابِيْ۔ اس کا مفہوم یہ ہے کہ خبردار ہرگز میرے صحابہ کی شان میں زبان طعن دراز نہ کرنا۔ میرے صحابہ وہ ہیں جن کی شان میں قرآن و طیب اللسان ہے ان کے حق میں سوادہی کر کے اپنے نامہ اعمال کو سیاہ نہ کرنا۔

اب مودودی صاحب بتائیں کہ اس کے قول سے احادیث نبویہ کی مخالفت لازم آتی ہے یا نہیں؟ اور رسول خدا علیہ السلام کی مخالفت کرنے والا کیسا ہے۔ نیز اگر رسول خدا کے سوا کسی انسان کو معیار حق نہیں سمجھا جائیے تو جماعت اسلامی سے وابستہ لوگ آپ کو معیار حق سمجھ کر آپ کی پیروی کیوں کر رہے ہیں؟

سوال: مودودی صاحب کی عبارت "اسے پتہ چلتا ہے کہ چونکہ وہ قرآن و حدیث پر گہری نظر رکھتے ہیں لہذا وہ معیاری مسلمان ہیں۔ اور صحابہ چونکہ سب کے سب قرآن و حدیث پر نظر نہیں رکھتے تھے لہذا وہ سب کے سب معیاری مسلمان نہ تھے کیا اس عبارت سے تعین شان صحابہ اور اپنے آپ کو صحابہ سے افضل سمجھنے کی توجہ نہیں آ رہی؟

سوال: نہ کیا مودودی صاحب بتا سکتے ہیں کہ وہ کوئی خصوصیات تھیں جو حضرت عثمان غنی

ہیں موجود نہ تھیں۔ جن کے نہ ہونے کی بناء پر اسلامی نظام میں جاہلیت گھس گئی؟
 نمبر سوال: مودودی کا یہ کہنا کہ حضرت ابوسفیان نے زمانہ جاہلیت میں زمانہ کا ارتکاب کیا یہ
 حضرت معاویہ کے حق میں نکالی ہے یا نہیں اگر نکالی ہے تو حضور علیہ السلام نے فرمایا
 اِذَا مَرَّ بِكُمْ الَّذِينَ يَسْبُؤْنَ اَصْحَابِي فَقُولُوا نَعَسَهُ اللَّهُ عَلَى شَرِّكُمْ
 (ترجمہ) جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے اصحاب کو گامیاں دیتے ہیں تو تم کہو
 خدا کی لعنت ہو انہارے اس بُرے فعل پر۔

لہذا مودودی کا کردار اور خود مودودی صاحب ملعون ہیں یا نہیں؟
 اور اگر یہ نکالی نہیں تو کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ مودودی کا باپ بدعاش تھا عیاش تھا
 شرابی تھا زانی تھا بدتماش اور بدکردار تھا؟ کیا یہ گامیاں نہیں، اگر ہیں تو کیا وجہ
 ہے کہ جو الفاظ مودودی کے والد صاحب کے بارے میں گامیاں تقویہ ہوں وہ
 صحابی رسول اور کاتب وحی حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے والد صحابی
 رسول حضرت ابوسفیان کے حق میں گامیاں کیوں نہیں؟

نمبر سوال: جہاں تک حقائق کا تعلق ہے حضرت ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہرگز
 ہرگز زمانہ کا ارتکاب نہیں کیا بلکہ آپ نے اس مجبہ کو نڈری سے نکاح کیا تھا۔ ملاحظہ
 ہو۔

مولوی اکبر شاہ نجیب آبادی نے لکھا ہے کہ
 ”حقیقت یہ تھی کہ مجبہ کے ساتھ ابوسفیان نے زمانہ جاہلیت میں نکاح کیا تھا“
 (صلیٰ تاریخ اسلام)

علامہ ابن خلدون نے بھی یہی لکھا ہے کہ
 ”ابوسفیان اپنے کسی کام سے طائف گئے ہوئے تھے وہاں انہوں نے مجبہ سے اس
 طرح کا نکاح کیا جس طرح کے نکاح جاہلیت میں رائج تھے۔“ (تاریخ ابن خلدون جلد ۱)

ان حقائق کو چھوڑ کر مودودی کا صحابی رسول کی نشان میں نازیبا کلمات استعمال کرنا اور صحابی رسول
 کو زانی ثابت کرنا کیا صحابی کے ساتھ بغض و عناد کی دلیل نہیں؟

فصل پنجم شیعہ اور صحابہ کرام

۱۔ دتتری فرعون و هامان و جنود دھما دینہا کن یہ است از انہا کہ غضب کروند
 حق آل محمد را یعنی ابو بکر و عمر و اتباع ایشان۔ (صلیٰ حیات القلوب)

(ترجمہ) دتتری فرعون و هامان و جنود دھما سے اس طرف اشارہ ہے کہ ابو بکر و عمر (یعنی
 اللہ تعالیٰ عنہما) اور ان کے متبعین نے آل محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے حق کو
 چھین لیا۔

اس عبارت میں صدیق اکبر اور فاروق اعظم کو فرعون اور هامان کہا گیا ہے اور ان
 کی ابتداء کرنے والوں کو فرعون شکر کہا گیا ہے۔

۲۔ رسول خدا خواب دید کہ جانتی بر سر ادا بالا میروند و مردم را از دین بر میگروانند،
 حضرت جبریل ایں آیه را آورد کہ ابو بکر و عمر و بنی امیہ بر منبر تو بالا خواہند رفت
 و مردم را از دین خواهند برگردانند۔ (صلیٰ حیات القلوب)

(ترجمہ) رسول خدا علیہ السلام نے خواب دیکھا کہ ایک گروہ آپ کے منبر پر چڑھتا
 ہے اور لوگوں کو دین سے برگشتہ کرتا ہے۔ حضرت جبریل ایں آیه کو لائے کہ ابو بکر
 اور عمر اور بنی امیہ آپ کے منبر پر بیٹھیں گے اور لوگوں کو دین (اسلام) سے
 منحرف کر دیں گے۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر اور فاروق اعظم نے مسلمانوں کو گمراہ

کہ دیا۔ ان کو دین اسلام سے پھیر دیا۔ غلامی پر ہے کہ دین سے برگشتہ وہی کرے گا جو خود بھی دین سے برگشتہ ہو چکا ہوگا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت سیدنا صدیق اکبر اور سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں مسلمان نہ تھے۔

اب ہم ان مقدس بستیوں کے ایمان اور اسلام کے بارے میں چند حقائق بیان کرتے ہیں جنہیں سن کر مومن کا ایمان تازہ ہوگا۔

عناد اور اعراض عن الحق، فساد اور فسادات قلبی کے تین منہر ہیں۔

کفر، نفاق اور ارتداد

”کیا صحابہ کرام کافر تھے؟“

صحابہ کرام کو کافر تو کوئی بھی نہیں کہے گا جب انہوں نے کلمہ پڑھ لیا اور حضور کی غلامی اختیار کر لی تو وہ کافر کیسے رہے۔ پھر حال وہ مسلمان تھے۔ اگر یہ کہا جائے کہ ان کے ایمان میں خلوص نہ تھا اور وہ حالات سے مجبور ہو کر ظاہری طور پر مسلمان ہو گئے تھے لیکن ان کا دل مطمئن اور قلب مومن نہیں تھا تو مندرجہ ذیل سوالات ذہن میں اٹھانے لگتے ہیں:۔
نمبر ۱۔ حضور علیہ السلام کی مکی زندگی درماندگی، مظلومیت اور مصائب و آلام کی زندگی تھی۔ وہ کون سے حالات تھے جن کے پیش نظر یہ حضرات ظاہری تسلیم اور غلامی پر مجبور ہو گئے تھے؟

نمبر ۲۔ وہ سرے یہ بھی بتلایا جائے کہ کیا یہ حالات صرف صدیق اکبر فاروق اعظم اور عثمان غنی وغیرہ کے لئے تھے یا ابو جہل، عتبہ، ابولہب، شیبہ اور نصر بن حذافہ اعدائے رسول کے لئے بھی؟

اگر یہ سردارانِ قریش و مشرکین مکہ حضور علیہ السلام کی عداوت و مخالفت پر ڈٹ کر جی سکتے ہیں صرف جی نہیں سکتے بلکہ برابر سند غلبہ و اعتماد پر برادر بھی رہ سکتے ہیں تو

صحابہ رسول کیونکر حضور علیہ السلام کی غلامی پر مجبور ہو گئے۔

۳۔ جن حالات سے مجبور ہو کر انہوں نے اسلام قبول کیا وہ حالات قبول اسلام کے بعد پہلے سے بہتر ہو گئے یا بدتر۔ یقیناً بدتر ہو گئے۔ پہلے یہ حالت نہ تھی کیا پہلے بھی ان کو طرح طرح کے مظالم اور شائد کا نشانہ بنایا جاتا تھا کیا ان حضرات کو گھرباد مال متاع اہل و عیال، خویش و اقربا اور وطن عزیز کو قبول اسلام کے پہلے چھوڑنا پڑا تھا یا بعد میں۔ حقیقت یہ تھی کہ حضور کی غلامی سے پہلے گنہگار اور باغی بعد میں تو گنہگار سے کی صورت بھی باقی نہ رہی۔

”کیا صحابہ کرام منافق تھے؟“

منافقت کے محرکات صرف دو ہی قسم کے ہو سکتے ہیں۔ جلب منفعت، دفع مضرت یعنی لاپرواہی یا خوف۔

کمزور انسان یا تو کسی سے ڈر کر اس کے شر اور ضرر سے بچنے کے لئے اس سے منافقانہ ردِ ابطل رکھتا ہے یا کسی سے نفع حاصل کرنے کی غرض سے اور پریٹ پوچھا کرنے کے لئے حضور کی مکی زندگی میں جبکہ خود آپ کی ذات مقدسہ پر مشرکین نے عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا۔ ان دونوں محرکات کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ نہ تو حضور سے اس مظلومی میں کسی کو کسی دنیاوی مفاد کی توقع ہو سکتی ہے اور نہ ہی ان حالات میں حضور سے کسی کو کسی قسم کا خوف ہو سکتا ہے۔ ہاں اس دور میں یہ ضرور ہوا کہ جن لوگوں نے اس دور میں حضور کی غلامی کا دعویٰ کیا ان کو جبکہ دوں کا ہدف مظالم و شائد بننا پڑا۔ اگر انسان کلیتہً عقل سے محروم نہیں ہوا تو سوچنے کی بات ہے کہ منافقت کسی مفاد کے لئے کی جاتی ہے نہ کہ دوسرے فرائض و سنم کا تختہ مشق بننے کے لئے۔

تاریخ شاہد ہے کہ دنیا میں وہی تحریک خواہ مذہبی ہو خواہ سیاسی چلی اور پھولی چلی

ہے جس کو عہد آغاز میں مخلص کارکن نصیب ہوئے جس بانی تحریک کے دست و بازو عمل و ایثار و خلوص و وفا کے پختہ تھے اس کی تحریک پر دان چڑھی اور جس تحریک کے محرک کو ابتدائی دور میں مخلص کارکن نہیں مل سکے اس تحریک کا جنازہ محرک کے کندھوں پر اٹھنا نظر کیا رہم پوچھتے ہیں کہ دنیا میں آج تک کوئی ایسی تحریک چلی ہے جس کے آغاز میں کارکن تو مخلص اور بے غرض نہ ہوں اور وہ کامیاب ہوئی ہو۔ یقیناً کس ایسی تحریک کی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ جس تحریک کے مساندین و مددگار بے عمل خود غرض، منافق اور بے وفاء ہوں وہ تحریک ہمیشہ کے لئے روز اول ہی قبر میں میٹھی نیند سو جاتی ہے۔ پوری تاریخ انسانیت میں اسلام ہی ایک ایسی تحریک ہے جس کے بانی کو ایسے مخلص جان نثار اور ان تھک کارکن میراثے جنہوں نے اس تحریک کو کامیاب بنانے کے لئے اپنی جان کی بازی تک لگا دی۔

اس مقدس تحریک کا طوفان و تلاطم عرب و عجم کی مخالفت کے پہاڑوں کو ٹکڑوں کی طرح پھا لے گیا۔ اور روم و فارس کی قدیم سلطنتوں اور مسیح و عیسائیوں کی راہ میں حائل ہوئیں تو گھر راہ بن کر اڑ گئیں۔ اور دین حق کل دین پر غالب آیا۔ اسلام کی ترقی اور دین کی بقا و استحکام اس بات کا بین ثبوت ہے کہ باریان رسول مقبول صدق و صفا، مخلوق و وفا اور عمل و ایثار کا مجسمہ اور پیکر تھے۔ اگر حضور کے دست و بازو مہاجرین و انصار بے وفاء اور خود غرض ہوتے تو دین اسلام کے نام سے دنیا آتش نہ ہوتی۔

یہ جو آج شرق و غرب میں اور عرب و عجم میں اسلام کا علم لہراتا ہوا نظر آتا ہے اور دنیا کے ہر گوشے میں اسلام پھیلا ہوا ہے تو یہ ثمرہ ہے صحابہ کرام کے جوش و فدا اور علوم کا ان کی شبانہ روز مساعی جلیلہ و شانہ اور جانبازانہ دینی اور تبلیغی کوششوں کا۔

”کیا صحابہ کرام مرتد تھے؟“

اگر یہ کہا جائے کہ آپ کے صحابہ آپ کے وقت میں تو مخلص و فادار اور جان نثار تھے

لیکن حضور کے وصال کے بعد وہ دین حق سے منحرف ہو گئے، مراعات مستقیم سے ہٹ کر گئے تو نمبر ۱۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر اس حادثہ کی کیا وجہ ہے کیا مطلق رحلت حضور ان کا ارتداد کا باعث بنی یا کوئی اور محرکات؟

اگر مطلق حضور کا وصال و انتقال اس حادثہ کا باعث بنا تو یہ باعث سب کے لئے یکساں ہے تو پھر کس کو بھی مسلمان نہیں رہنا چاہیے تھا سب کو معاذا اللہ مرتد ہو جانا چاہیے تھا۔

اور اگر پس پردہ کچھ اور غرض و مقاصد اس کے محرک تھے اور پوس حکومت اور اقتدار ان کے ارتداد کا موجب ہے تو پھر

نمبر ۲۔ سوال یہ ہے کہ ان حضرات کو حکومت کی پوس اور خلافت کی طلب تھی تو مسلمانوں کی حکومت اور حضور ہی کی خلافت کی پوس تھی تو اس کے لئے انہیں اور بھی کیا مسلمان اور بچتہ مومن بن جانے کی ضرورت تھی نہ کہ انشا مومن ہوتے ہوئے مرتد ہونے کی۔ کیا یہ تصور ذہن اور فکر انسانی کی توہین و تشجیب نہیں کہ پوس تو اسلامی حکومت کی ہو اور اس کا طلبگار مخلص مومن سے مرتد بن جائے۔ دل میں غرض تو پوشیدہ ہے خلافت رسول پر شکنجہ ہونے کی اور خود رسول کا دامن چھوڑ دے؟

نمبر ۳۔ ایک سوال یہ بھی ہے کہ سب کے سب مرتد ہو گئے تھے یا بعض (نقل کفر نباشد) اگر یہ کہا جائے کہ سب کے سب ارتداد کے سیلاب کی نذر ہو گئے تو پھر اسلام دنیا میں کس طرح پھیلا؟ اور اگر بعض مرتد ہو گئے تھے اور بعض اسلام پر ثابت رہے تو جو اسلام پر برقرار رہے انہوں نے ان مرتدین کی سرکوبی اور ان سے جہاد و قتال کیا یا نہیں؟

اگر خدا کے حکم کے مطابق ان سے جہاد کر کے انہیں ختم کر دیا تو پھر ان کی خلافت اور حکومت کس طرح قائم ہوئی؟ اور اگر آیات قرآنی اور ارشاد ربانی کے خلاف ان سے

جہاد و قتال نہ کیا بلکہ اٹھان کے اٹھ پر بیعت کی اور ان کی خلافت کے انتظار اور اثبات کا موجب بنے تو کیا پھر بھی وہ کچھ مسلمان رہے؟

نیز اگر جب تک مظلومیت اور مصیبت کا دور تھا اور یہ حضرات تعزیب و عقوبت کے شکنجے میں نہایت بڑی طرح کسے جاتے تھے۔ تب تک تو کچھ مسلمان اور غلامس مومن تھے لیکن جب اقتدار اور حکومت کا وقت آیا۔ عرب و عجم پر ان کا جھنڈا لہرانے کا وقت آیا اور دین سکون پر ان کی شہرت کا ڈھنگ بچنے کا وقت آیا تو وہ کوئی طاقت فقی جس نے ان کو اسلام سے برگشتہ ہونے پر مجبور کیا؟

نیز۔ اگر یہ حضرات اسلام سے پھر گئے تھے تو مصر و شام، عراق و ایران، قسطنطنیہ، طرابلس، مراکش، آرمینیہ، آذربائیجان، کرمان، خراسان اور مکران تک اسلام کس نے پھیلایا؟

باب ششم

اس باب میں یہ بیان کیا جائے گا کہ مرزا میوں، دیوبندیوں، غیر مقلدوں، مودودی اور شیعوں کے اہلیت کے بارے میں کیا نظریات اور عقائد ہیں۔ یہ باب بھی حسب سابق پانچ فصلوں پر مشتمل ہوگا۔

فصل اول

”مرزا اور اہلیت“

۱۔ پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو۔ اب نئی خلافت لو۔ ایک ذمہ علی (مرزا) تم میں موجود ہے اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علی کی تلاش کرتے ہو۔

(موقوفات احمدیہ ص ۱۳)

۲۔ حضرت فاطمہ نے کشتی حالت میں اپنی لان پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔ (ص ۱ ایک غلطی کا ازالہ)

۳۔ ”میں (مرزا) خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا کھلا اور ظاہر ہے۔“ (ص ۱۱ نزول المسیح بحوالہ برنی)

کہ بلا شیت سیر ہر آئمہ صد حسین است در حجر بنیام
(ص ۱۱ نزول المسیح)

(ترجمہ) میری سیر کا ہر لمحہ ایک کر بلا ہے سیکڑوں حسین میرے گریبان میں ہیں۔

امام حسین (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا ذکر گندگی کا ایک ڈبیر ہے

(ص ۸۷ اعجاز احمدی)

”آج تم میں ایک ہے جو انیس حسین سے بڑھ کر ہے“ (ص ۱۳۰ دافع البلاء)

فصل دوم

دیوبندی اور اہلبیت

۱۔ ”جس کا نام محمد یا علی ہو وہ کسی چیز کا تختہ نہیں“ (ص ۳۹۰ تقویت الایمان)

۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ

”شاہ فضل الرحمن صاحب زمانے تھے کہ میں بیمار ہوا اور ڈاکہ کبھی مرنے جاؤں

مجھے مرنے سے بہت ڈر لگا ہے پھر آرام ہونے کے بعد فرمایا کہ حضرت فاطمہ زہرا (رضی اللہ

تعالیٰ عنہا) خواب میں تشریف لائیں اور انہوں نے مجھے سینہ سے لگا لیا۔ اچھا ہو گیا“

(ص ۹۹ قصص الاکابر)

۳۔ مولوی حسین علی دیوبندی نے لکھا ہے کہ

گورگوراندہ مرد در کربلا

تا نیفتن چوں حسین اندر بلا (ص ۳۹۹ بلغة الجبران)

(ترجمہ) اے اندھے اندھا جو کربلا میں نہ جانا تا کہ امام حسین کی طرح مصیبت میں

گرفتار نہ ہو“

امام حسین نے جماعت میں تفرقہ ڈالا اور جماعت سے الگ ہو کر آپ شیطان

کے حصے میں چلے گئے“ (ص ۲۲۵ رشید ابن رشید)

”پس حسین باغی اور بیعت توڑنے والے ٹھہرے“ (ص ۱۸۴ رشید ابن رشید)

امام حسین نے یزید کے خلاف خروج کر کے غلطی کی اور فعل حرام کا ارتکاب کیا“

(ص ۲۲ رشید ابن رشید)

امام حسین نے امیر دینیرم کی اطاعت نہ کر کے خدا اور اس کے رسول کی نافرمانی کا

ارتکاب کیا“ (ص ۱۹۱ رشید ابن رشید)

”ہمارے نزدیک حضرت حسین نے بے موقعہ اور بے محل و بلا ضرورت یہ اقدام کر

کے عظیم ترین غلطی کا ارتکاب کیا“ (ص ۲۳۵ رشید ابن رشید)

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں:

پہلا سوال: اگر مرزا کا یہ کہنا کہ حضرت فاطمہ نے اپنی ران پر میاں سر رکھا اور میں اس سے بچوں

حضرت فاطمہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کے حق میں توہین ہے تو کیا مولوی فضل الرحمن کا

یہ کہنا کہ حضرت فاطمہ نے مجھے سینہ سے لگا لیا۔ توہین ہے یا نہیں؟

پہلا سوال: اگر کسی دیوبندی مولوی یا عام آدمی سے کوئی شخص یہ کہے کہ آج رات میں نے خواب

دیکھا ہے کہ فاطمہ زہرا (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) نے مجھے سینے سے لگا لیا جس سے میری تمام

کلفتیں اور دکھ و غم دور ہو گئیں اور مجھے بہت ہی راحت محسوس ہوئی تو بتاؤ اس بیٹلی

کا باپ خوش ہوگا یا ناراض؟ اگر یہ کہا جائے کہ وہ دیوبندی اپنی بیٹی کے بارے

میں یہ خرافات سن کر خوش ہوگا تو اس کی انتہائی بے حیائی اور بے غیرتی کا ثبوت

ہے۔ اور اگر کہا جائے کہ خواب سن کر وہ کہے گا کہ تو نے مجھے اذیت پہنچائی ہے

میری توہین کی ہے تو بتاؤ رسول اللہ کی سخت جگہ کے بارے میں ایسی خرافات کہنے

والے نے رسول خدا کو اذیت پہنچائی یا نہیں اور اس خواب میں حضور کی توہین ہے

یا نہیں؟

حقیقت یہ ہے کہ واقف اس خواب بیان کرنے والے نے حضور علیہ السلام

کی توہین کی ہے اور آپ کو اذیت دی پھر اور جو حضور کو اذیت دے اس کے بارے

میں مولانا محمد تاج محمد تاجی صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ غلطی یہ کہتے تھے۔ (ص ۲۳۵ رشید ابن رشید)

ان کا حکم ہے۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِينًا

(ترجمہ) وہ لوگ جو خدا اور اس کے رسول کو اذیت دیتے ہیں ان پر دنیا اور آخرت میں اللہ کی لعنت ہے۔ اور اس نے ان کے لئے زلت کا عذاب تیار کیا ہے۔

مترجم سوال: حضور علیہ السلام نے حسین کریمین کے بارے میں ارشاد فرمایا:

هَذَا ابْنُ آبَائِي وَابْنَةُ ابْنَتِي یعنی یہ دونوں میرے اور میری کے بیٹے ہیں میں
سے ثابت ہوا کہ امت امام حسین حضور کے بیٹے ہیں۔ (ترمذی باب المناقب)
اب بناؤ اگر ان کے مخلص مومن پابند صوم و سلوٰۃ، قاری، عالم اور متقی بیٹے کے تعلق
پر کہا جائے کہ وہ شیطان کی گردہ میں شامل ہو گیا ہے تو اس باب کو اذیت ہوگی یا نہیں؟
ہوگی اور یقیناً ہوگی۔ تو پھر بتاؤ کہ جس نے یہ کہا کہ امام حسین شیطان کے حصے میں چلے
گئے اس نے حضور کو اذیت دی یا نہیں؟ اور جو حضور علیہ السلام کو اذیت دے اس
کے بارے میں قرآن میں ارشاد فرماتا ہے:

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ

(ترجمہ) جو خدا کے رسول کو اذیت دیتے ہیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔

مترجم سوال: جب امام حسین نے یزید کی بیعت کی، یہ نہیں تو بیعت توڑنے والے کیسے ہو
گئے؟ یزید باغی وہ ہوتا ہے جس نے پہلے کسی کی حکومت کو تسلیم کیا ہو پھر بعد میں نافرمانی
کا فریب ہو جائے اور اس حاکم کی مخالفت پر کہلے ہو جائے جب امام حسین نے یزید
کی حکومت کو تسلیم ہی نہیں کیا تو وہ باغی کیسے ہو گئے؟

شاعر مشرق علامہ اقبال کا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں
ہدیٰ عقیدت اور

آئی امام عاشقان پورے جہاں

مہرے آزادے زبستان رسول

موسیٰ و فرعون و بشیر و یزید

ایں دو قوت از حیات آید پرید

مگر ابراہیم و اسماعیل بود

ہیئتہ آں اجمال را تفصیل بود

رفر قرآن از حسین آموختیم

نرا تشق و شغلہ ما اندوختیم

اے صبا اے پیک دور افتادگان

اشک ما بر خاک پاک اورساں

فصل سوم

غیر مقتل اور اہلبیت

۱۔ مولوی محمد اللہ پشاوری نے ایضاً عمر میں ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے۔

وَكَانَ كَيْسِيُّ الْأَدَبِ فِي حَقِّ عَلِيٍّ وَفَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
(ص ۱۲۸ البصائر)

(ترجمہ) ابن تیمیہ حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حق میں بے ادبی
کیا کرتا تھا۔

۲۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید سے زائد غلط فتوے دیئے (۸۶ قادیان)

۳۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید سے زائد غلط فتوے دیئے (۸۶ قادیان)

فصل چہارم مردودہ اور اہلبیت

۱۔ اس کے (حضرت عثمان کے دور خلافت کے) بعد حضرت علی آگے بڑھے اور انہوں نے اسلام کے سیاسی اقتدار کو جاہلیت کے تسلط سے بچانے کی انتہائی کوشش کی لیکن ان کی جان کی قربانی بھی اس انقلاب محکوم کو نہ روک سکی۔ (مکملہ ترجمہ دہلی) ۱۹۵۵ء

۲۔ حضرت عثمان غنی کے خونِ ناحق کا انتقام لینے کے سوال پر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت امیر معاویہ کے نوگوں کو یہ جواب دیا تھا کہ اہل حالات قابو میں نہیں ہیں۔ وقت آنے پر ضرور انتقام لیا جائیگا۔

حضرت علی کے اس ارشاد پر عامر عثمانی نے ان الفاظ میں ترجمہ کیا ہے۔
"الغنائم کروا کر تم معاویہ ہوتے یا معاویہ نہ ہو تم کے ایک عام شہری ہوتے تو کیا بیان شدہ پس منظر و پیش منظر میں جواب کو چیلے، گریز، پہلو تہی اور حسن انکار کے سوا ایک نئی برآمد کرتے؟" (مجلہ دیوبند، ستمبر ۱۹۵۵ء)

اس عبارت میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حیدر سزا، ہدایت اور فریب کا ثابت کیا جا رہا ہے یہ کتنی بڑی جسارت اور بے ادبی ہے۔

فصل پنجم شیعہ اور اہلبیت

۱۔ بیچ البلاغہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف یہ خطبہ منسوب کیا گیا ہے کہ
"میرے بعد کچھ لوگ ایسے ہوں گے جو نہیں کہیں گے کہ حضرت علی کو گالی دو۔ جب

وہ کہیں تو اَمَّا السَّبْتُ فَمُسْتَوْنِي فَاَنْتَ لِي زَكَاةٌ وَكُلُّكُمْ نَجَاةٌ۔
(ترجمہ) مجھے گال دے دینا کیونکہ تمہارے گالی دینے سے میں پاک ہو جاؤں گا اور تمہاری نجات ہو جائے گی۔ (مکملہ بیچ البلاغہ امیرانی)

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پہلے معاذ اللہ پاک نہیں تھے صرف شیعوں کی گالیوں سے پاک ہوئے اور شیعہ آپ کو گالیاں دیتے ہیں تاکہ ان کی نجات ہو جائے اور حضرت علی گناہوں سے پاک ہو جائیں۔ معاذ اللہ۔

۲۔ فرقہ سائیم کہتا ہے کہ

اِنَّ عَلِيًّا لَمْ يَمُتْ وَلَمْ يُقْتَلْ وَاِنَّمَا قَتَلَ ابْنُ مَرْثَدَةَ شَيْطَانًا
تَصَوَّرَ بِصُورَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَغُلِيَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي السَّجَّادِ
وَالْمَرْغَدِ صَوْتُهُ وَابْتَرَقَ ضَجْجُهُ۔ (ص ۲۲۱ اور ۲۲۲)

(ترجمہ) بیشک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات نہ پائی اور نہ آپ کو شہید کیا گیا اور ابنِ مرقم نے تو شیطان کو قتل کیا جو حضرت علی کی صورت میں تھا اور حضرت علی بادلوں میں ہیں کڑاک ان کی آواز ہے اور بھی ان کی مدد دہی ہے

اس عبارت میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ شیطان کہا گیا ہے

۳۔ اصول کافی میں حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں یہ الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔

عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ اللَّهِ (دائم جعفر صادق) عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ لَمَّا حُمِلَتْ فَاطِمَةُ عَلَيْهَا
السَّلَامُ بِالْحُسَيْنِ جَاءَ جِبْرِيلُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ فَقَالَ
رَبِّ فَاِطْلِقِي سَلْبَكَ غَلَامًا نَقَشَتْهُ اُمَّتُكَ مِنْ بَعْدِكَ لَمَّا حُمِلَتْ
فَاِطْلِقِي كِرْهَتَ حَمَلِهِ وَحَيْنَ وَضَعَتْهُ كِرْهَتَ وَضَعَهُ۔
(ص ۲۹۲ اصول کافی)

(ترجمہ) امام جعفر صادق نے فرمایا کہ جب حضرت فاطمہ امام حسین سے حاملہ ہوئیں، تو جبریل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور کہا بیشک فاطمہ کے ماں بڑکا پیدا ہوگا جس کو آپ کی امت آپ کے بعد شہید کر دے گی جب حضرت فاطمہ حاملہ ہوئیں تو انہوں نے اس حمل کو بڑا محسوس کیا اور جب امام حسین پیدا ہوئے تو بھی ان کو بڑا محسوس ہوا۔

۱۔ جب امام حسن کو شیعوں نے زخمی کیا اودان کا مال کوٹ لیا اودان کے نیچے سے جنازہ کھینچ لیا تو قبلہ بنی اسد سے ایک شخص آیا جس کا نام جراح بن سنان تھا۔
فَاَخَذَ بِلِحْيَامِ بَنِيهِمْ وَبَيَّيْنَهُمْ مَقُولٌ وَقَالَ اللَّهُ اكْبِرُ شَرُّ كُنْتُ
يَا هَسْنُ كَمَا اشْرَكَ ابْنُكَ مِنْ قَبْلِ شَرِّ طَوْنَهُ فَاِخْتَذِيهِ نَشَقَّةً
حَتَّى يَبْلُغَ الْعَظَمَ (مد ۱۶۹ ارشاد مفید)

(ترجمہ) پس اس نے آپ کے غمیر کی ٹام اٹھائی اور اس کے نافہ میں کسی فتی ادراس نے کہا اللہ اکبر! حسن نے منکر کیلے مہیے کہ قبل ازین تمہارے باپ (حضرت علی) نے شرک کیا تھا پھر وہ کسی آپ کی ران پر ایسی ماری کہ اس کی دھار بڑی تک جا پہنچی۔

۲۔ اہل عبارت میں حضرت علی مرتضیٰ اور ان کے تحت جگر حضرت امام حسن کو عاذ اللہ شرک ثابت کیا گیا۔
۳۔ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ شیعوں نے کیا سلوک کیا اس کا اندازہ ذیل کی عبارت سے فرمایا۔

ارشاد مفید میں ہے کہ امام حسین نے اپنے ساتھیوں سے فرمایا وَقَدْ خَذَلْنَا شَيْخَنَا فَمَنْ
أَحَبَّ مِنْكُمْ إِلَّا نَصْرًا فَلْيَنْصُرْهُ فِي غَيْرِ حَرْجٍ (مد ۱۷۲ ارشاد مفید)
اور تحقیق ہمارے شیعوں نے ہمیں چھوڑ دیا ہے جو تم میں سے واپس لوٹنا چاہے وہ لوٹ جائے
کوئی حرج نہیں۔

باب نہم

اس باب میں مرزا یوں، دیوبندیوں، غیر مقدس، جماعت اسلامی اور شیعوں کی نفی عبارت پیش کی جائیگی۔ یہ باب بھی پانچ فصول پر مشتمل ہوگا۔

فصل اول

مرزائی فقہ

۱۔ غیر احمدی تو حضرت مسیح موعود کے منکر ہوئے ہیں اس لئے اس کا جنازہ نہیں پڑھنا چاہیے؟ (مد ۱۷۱ انوار خلافت)

یہی وجہ تھی کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کا جنازہ جو ہم دہی حضرت اللہ قادر بانی نے نہیں پڑھا تھا۔

۲۔ تمہارے پر حرام ہے اور قطعی حرام ہے کسی متکفر یا مکذّب یا منرود کے پیچھے نماز پڑھو بلکہ چاہئے تمہارا امام وہی جو جو تم میں سے ہو؟ (مد ۱۷۳ اربعین)

۳۔ تمہاری فرمائش ہے کہ غیر احمدیوں کو مسلمان نہ کہیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ ہمارے نزدیک وہ خدا کے نبی کے منکر ہیں؟ (مد ۱۷۴ انوار خلافت)

۴۔ جیسے احمدیت کے بغیر یعنی مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ خشک اسلام ہے اسی طرح قطعی حج (قادیاں میں حج) کو چھوڑ کر مکہ و دار حج بھی خشک رہ جاتا ہے کیونکہ وہاں آج کل حج کے مقاصد پورے نہیں ہوتے۔

(پیغام صلح جیلہ ۱۹)

۱۔ یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں (مسلمانوں) سے ہمارا اختلاف صرف وفاتِ مسیح اور چند دیگر مسائل پر ہے۔ آپ نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کی ذات، رسولِ کریم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ غرض کہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ہر چیز میں ان کے اختلاف ہے۔ (المفضل ۳۰)

۲۔ اسی طرح جو لوگ غیر احمدیوں کو لڑکی دے دیں اور وہ اپنے اس فعل سے توبہ کئے بغیر فوت ہو جائیں تو ان کا جنازہ جائز نہیں۔ (المفضل ۳۱)

۳۔ غیر احمدیوں کو لڑکی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز ہی نہیں۔ لڑکیاں چونکہ طبعاً کمزور ہوتی ہیں اس لئے وہ جس گھر میں وہ بیاسی جاتی ہیں اس کے خیالات و اعتقادات کو اختیار کر لیتی ہیں اور اس طرح اپنا دین تباہ کر لیتی ہیں۔ (۳۲ برکاتِ خلافت)

۴۔ پس غیر احمدی کا بچہ بھی غیر احمدی ہی ہوا اس لئے (اس کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہیے) (۳۳ انوارِ خلافت)

فصل دوم

دیوبندی فقہ

۱۔ "عزس کو اچھا جاننے والے کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔" (۳۴ فتاویٰ رشیدیہ)

۲۔ "سودی روپیہ دیکر کہ منہ و جو پانی کی پیادہ لگاتے ہیں اس سے مسلمانوں کو پانی پینا جائز ہے۔" (۳۵ فتاویٰ رشیدیہ)

۳۔ "بند و تہوار بولی یا دیوالی میں اپنے مسلمان استاد، حاکم یا نوکر کو کھیلین یا پوری یا کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجیں تو اس کا کھانا ان مسلمانوں کے لئے درست ہے۔" (۳۶ فتاویٰ رشیدیہ)

۴۔ "تحفہ میلاد شریف بدعت ضالہ ہے۔" (۳۷ فتاویٰ رشیدیہ)

۵۔ "گیارہ مہینے و گونڈے وغیرہ حرام ہیں۔" (۳۸ فتاویٰ رشیدیہ)

۶۔ "ذبیحہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخاً لکھ کرنا شرک ہے۔" (۳۹ فتاویٰ رشیدیہ)

۷۔ "بزرگچہ یعنی آرڈر و پیسہ بھیجنا درست ہے اور سود میں شامل ہے۔" (۴۰ فتاویٰ رشیدیہ)

۸۔ "تعمیر و مرمت مسجد میں بیٹھ کر کاروبار دیکھنا درست ہے۔" (۴۱ فتاویٰ رشیدیہ)

۹۔ "چمار کے ہاتھ سے لکھلا ہوا رس اور پانی مسلمان کو استعمال کرنا درست ہے۔" (۴۲ فتاویٰ رشیدیہ)

"لیکنے"

۱۰۔ "محرم میں ذکر شہادت حسین علیہما السلام کرنا اگرچہ بروایت صحیح ہو یا سبیل لگانا شرعاً بلا تاہا چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ پلانا سب نام درست اور شبہ

روافض کی وجہ سے حرام ہیں۔" (۴۳ فتاویٰ رشیدیہ)

۱۱۔ "گیلا گتا بخش نہیں۔" (۴۴ بہشتی زیور)

۱۲۔ "سہرا باندھنا اور علی بخش، حسین بخش اور عبدالغنی نام رکھنا کفر و شرک ہے۔" (۴۵ بہشتی زیور)

۱۳۔ "نئی بخش، پیر بخش، سالار بخش اور مدار بخش وغیرہ نام موبہم شرک ہیں۔" (۴۶ فتاویٰ رشیدیہ)

۱۴۔ "جس جگہ نازع معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہو وہاں کوٹا کھانا ثواب ہو گا۔" (۴۷ فتاویٰ رشیدیہ)

۱۵۔ "مٹھائی محفل میلاد کی یہ کس طرح کھائے

کہ اس کم بخت کو چسکا تو کوٹے کی غذا کا ہے

۱۶۔ "اگر شیخ کامل پیش کرنے کا حکم کرے پیش کرے۔" (۴۸ فضائلِ تبلیغ)

پیش کرنا محاورہ ہے جس کے معنی ہیں بد کاری کا ارتکاب کرنا۔

نصل سوم وبائی فتنہ

- ۱۔ جائز است تا زین محدث اگرچہ با طہارت افضل است۔ (مسئلہ عرف المجاہدین)
(ترجمہ) جنسی کا اذان پڑھنا جائز ہے اگرچہ طہارت کے ساتھ افضل ہے۔
- ۲۔ "گاٹھے اور بکری کا پیشاب پینا جائز ہے۔" (۵۵۵ فتاویٰ ثنائیہ)
- ۳۔ "اگر بڑے آدمی کو غیر عورت کا دودھ پلنا جائز ہے اگرچہ داڑھی والا ہو تا کہ اس عورت کو دیکھنا جائز ہو جائے۔" (۵۵۶ فتاویٰ تزل الابرار)
- ۴۔ "عورت کی شرمگاہ کی رطوبت بھی پاک ہے۔" (۵۵۷ فقہ محمدی کلاں)
- ۵۔ "اگر کوئی خاوند اپنی بیوی کا پستان مز میں لے کر چوس لے اور اس کے منہ میں دودھ آجائے تو جائز ہے کوئی حرج نہیں۔" (۵۵۸ فتاویٰ نذیریہ)
- ۶۔ "اگر گھوٹوں میں گتہ گر جائے تو بانی پاک ہی رہے گا ناپاک نہیں ہوگا۔" (۵۵۹ فتاویٰ علمائے حدیث)
- ۷۔ مولوی محمد اللہ ڈاگنی نے ابن تیمیہ کا عقیدہ لکھا ہے کہ
وَيُحِبُّونَ لِلْجُنُبِ أَنْ يُصَلِّيَ الْمَشَاقَّةَ۔ (۵۶۰ ابصار)
- (ترجمہ) ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ جنسی آدمی بغیر غسل کئے رات کو نفل نماز پڑھ سکتا ہے۔
- ۸۔ "مرزا فی امام کے پیچھے نماز جائز ہے۔" (اخبار المحدثین ۱۹ اکتوبر ۱۹۱۴ء)

۱۰۔ اخبار اب تک میرے فاضل دوست حضرت علامہ مولانا ضیاء اللہ قادری خطیب جامع مسجد مولانا عبدالحکیم سیالکوٹی کے پاس موجود ہے۔

- ۹۔ "جنسی عورت غسل کے بغیر و منوکر کے نماز پڑھ سکتی ہے۔" (المحدثین ۱۹ اکتوبر ۱۹۱۴ء)
- ۱۰۔ "مسجد میں زکوٰۃ لگ جاتی ہے۔ ہر ملک کام میں زکوٰۃ لگ جاتی ہے۔"
- (المحدثین ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)
- ۱۱۔ "ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ حائضہ عورت کے لئے حائضہ کعبہ کا طواف جائز ہے۔" (۵۶۱ فتاویٰ حدیثیہ)
- ۱۲۔ "ابن تیمیہ کا عقیدہ تھا کہ وَكُلُّ صَلَاةٍ تَرَكْتُ عَمْدًا فَقَضَاءُهَا كَيْسَ بِكَذِيمٍ (ترجمہ) اور ہر وہ نماز جو قصداً چھوڑ دی جائے اسکی قضا ضروری نہیں (۵۶۲ ابصار)

فصل چہارم

مودودی فقہ

- ۱۔ "میرے نزدیک صاحب علم آدمی کے لئے تقلید ناجائز اور گناہ ہے بلکہ اس سے بھی بدتر چیز ہے۔" (۵۶۳ رسائل و مسائل)
- ۲۔ "انسان کو لیس اوقات ایسے حالات سے سابقہ پیش آجاتا ہے جس میں نکاح ممکن نہیں ہوتا اور وہ زنا یا منقہ میں سے کسی ایک کو اختیار کرنے میں مجبور ہو جاتا ہے۔ ایسے حالات میں زنا کی نسبت منقہ کر لینا بہتر ہے۔" (ترجمان القرآن ۱۴ اگست ۱۹۵۵ء)
- ۳۔ "میں اس سے پہلے بھی کئی مرتبہ یہ خیال ظاہر کر چکا ہوں کہ سینما بجائے خود جائز ہے۔ البتہ اس کا ناجائز استعمال اس کو ناجائز کر دیتا ہے۔ سینما کے پردے پر جو تصویر نظر آتی ہے وہ دراصل تصویر نہیں بلکہ پرچھائیں ہیں جس طرح آئینہ میں نظر یا کرتی ہے۔ اس لئے وہ حرام نہیں۔" (۵۶۴ رسائل و مسائل)

۱۔ جس سینما میں علمی یا واقعاتی فلم دکھائی گئی ہوں اس کے دیکھنے میں مضائقہ نہیں ہمارے ملک میں تو سینما ہاؤس جانا بھائے خود ایک موضوع تہمت ہے اس لئے علمی اور واقعاتی فلم دیکھنے کے لئے اس خرابات میں قدم نہیں رکھا جاسکتا۔
 انگلستان میں آپ چاہیں تو اس طرح کی فلم دیکھ لیں۔ (ترجمان القرآن جلد ۳۸ صفحہ ۲۵۲)
 ۵۔ یہ کانا دھبہ دیر تو افسانے میں جن کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔

(ترجمان القرآن رمضان ۱۳۹۲ھ)

۶۔ خدا کی شریعت میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کی بنا پر اہل حدیث، حنفی، دیوبندی، بریلوی، شیعہ، اسمعی و غیرہ الگ الگ امتیں بن سکیں۔ یہ امتیں جہالت کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ (صفحہ ۸۶ خطبات)

۷۔ تمبا دھانی جو اس وقت رائج ہے ساری کی ساری جا بھانہ اور شرکاء نہ رسوم پر مشتمل ہے اگر حضور یا صحابہ کرام کے زمانے میں ہوتی تو اسے بند کر دیا جاتا۔

(رد واد جہانت ہمدی حصہ پنجم)

فصل پنجم

شیعی نفقہ

۱۔ تہذیبی مرد نماز میں کھڑا ہو اور کسی چیز کی ضرورت ہو تو اشارہ سے مانگ لیتا ہے۔

(من لا یحضرہ الفقیہ)

۲۔ "گھٹی باتیں کے برتن میں کٹا گھر پڑے اور زندہ ہی نکال لیا جائے تو وہ گھٹی و غیرہ ناپاک نہیں۔" (صہب فروغ کافی)

۳۔ "ایک پانی کا پر نالہ اور سر پشایاب کا جاری ہوا پس میں مل جائیں۔ کپڑا یا اور چیز

جس کو وہ پانی ٹپک جائے پلید نہیں ہوتی۔" (صہب فروغ کافی)
 ۴۔ "اگر کوئی شخص اپنی ماس یا سالی یا جو روکی بیٹی سے زنا کرے۔ عورت اس پر حرام نہیں ہوتی۔" (صہب فروغ کافی)
 ۵۔ "غیر وضو نماز جائزہ پڑھی جاسکتی ہے۔" (صہب فروغ کافی)
 ۶۔ "جہالت نماز اگر کسی مرد کی ہندی یا ودی خارج ہو کر اڑیوں تک بھی جاپہنچے تو بھی نہ وضو ٹوٹے گا اور نہ نماز میں کوئی حرج واقع ہوگا۔" (صہب فروغ کافی)
 ۷۔ "اگر کنوئیں میں کٹا، پٹی، مرغ اور چوہا وغیرہ گر کر مر جائیں تو صرف پانچ ڈول پانی نکالنے سے کنوئیں پاک ہو جائیگا۔" (صہب فروغ کافی)
 ۸۔ "خیزنیر کے بالوں کی رسی سے کنوئیں سے پانی نکال سکتے ہیں اس میں کوئی حرج نہیں۔" (صہب فروغ کافی)

دعوت انصاف

مصنف: محمد نعیم اللہ خاں

بی ایس سی بی ایڈ

ایم اے اردو پنجابی تلاویح

(یہ کتاب محبت، مسرت، کام پر آتی ہے)

مکتبہ فیضان اولیاء کا مونکے جامع مسجد عمر روڈ کامونکے۔

فون: 0435-2266

باب دہم

اس باب میں مرزائیوں، دیوبندیوں، غیر فکھدوں، جماعت اسلامی اور شیعوں کی وہ عبارات پیش کی جائیں گی جن میں تعناد اور تناقض پایا جاتا ہے یہ باب بھی پانچ فصلوں پر مشتمل ہوگا۔

فصل اول

تناقض مرزا

نمبر ۱۔ میں تمام کھرداروں کو اس بیماری (طاعون) سے بچاؤں گا۔ (صفحہ ۱۳۱ البشری)

طاعون زوروں پر تھا میرا لڑکا شریف احمد بیمار ہوا۔ (صفحہ ۱۳۱ حاشیہ حقیقۃ الوحی)

نمبر ۲۔ قادیان طاعون سے اس کے محفوظ رکھی گئی

کہ وہ خدا کا رسول اور فرستادہ قادیان میں تھا۔ (صفحہ ۱۳۱ داغ البلاد)

نمبر ۳۔ قادیان کو خدا طاعون سے محفوظ رکھے گا کیونکہ

یہ اس کے رسول کا تخت گاہ اور پیکار مقلدوں کے لئے نشان ہے۔ (صفحہ ۱۳۱ داغ البلاد)

نمبر ۴۔ قادیان طاعون سے محفوظ رکھی گئی

یہ اس کے رسول کا تخت گاہ اور پیکار مقلدوں کے لئے نشان ہے۔ (صفحہ ۱۳۱ داغ البلاد)

نمبر ۵۔ قادیان طاعون سے محفوظ رکھی گئی

یہ اس کے رسول کا تخت گاہ اور پیکار مقلدوں کے لئے نشان ہے۔ (صفحہ ۱۳۱ داغ البلاد)

نمبر ۱۔ مقلدوں کا دستگیر پر داغ ہو کر ہم بھی

نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں اور کہتے

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہیں

اور آنحضرت کے ختم نبوت پر ایمان رکھتے

ہیں۔ (صفحہ ۱۳۱ تبلیغ رسالت)

نمبر ۲۔ خدا کا قانون قدرت ہرگز نہیں بدل

سکتا۔ (صفحہ ۱۳۱ کرامات الصادقین)

نمبر ۳۔ زیادہ تعجب کی بات یہ ہے بعض لہامات

مجھے ان زبانوں میں ہوئے جن سے مجھے کچھ

واقفیت نہیں جیسے انگریزی یا عربی۔

(صفحہ ۱۳۱ نزول المسیح)

نمبر ۴۔ حضرت مسیح کی چڑیاں باوجودیکہ معجزہ کے

ظہور پر ان کا پرواز قرآن سے ثابت ہے مگر

پھر بھی مٹی کی مٹی ہی تھیں۔

(صفحہ ۱۳۱ آئینہ کلمات اسلام)

نمبر ۵۔ خدا تعالیٰ اپنے اذن اور ارادہ سے کسی

شخص کو موت اور حیات اور ضرر اور نفع

کا مالک نہیں بناتا۔

نمبر ۶۔ حاشیہ ازالہ اوہام

نمبر ۷۔ حضرت موسیٰ کی اتباع میں امت (بنی اسرائیل)

میں پیاروں نبی ہوئے (الحکم ۱۰۲۰ پر مبنی ۱۵۲)

نمبر ۸۔ نبی اسرائیل میں اگرچہ بیت سے نبی ہوئے مگر

ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔

(صفحہ ۱۳۱ حاشیہ حقیقۃ الوحی)

نمبر ۹۔ نبی اسرائیل میں اگرچہ بیت سے نبی ہوئے مگر

ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔

(صفحہ ۱۳۱ حاشیہ حقیقۃ الوحی)

نمبر ۱۰۔ نبی اسرائیل میں اگرچہ بیت سے نبی ہوئے مگر

ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا۔

(صفحہ ۱۳۱ حاشیہ حقیقۃ الوحی)

مذہب ۱۔ "خدا نے مسیح کو بن باپ پیدا کیا"
 (ص ۶۵۱ بشری)
 مذہب ۲۔ "حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ ۲۲ برس تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے"
 (ص ۲۵۲ عکشیہ ازاداد نام)

فصل دوم

دیوبندی تناقض

مذہب ۱۔ "عبدالغنی نام رکھنا شرک ہے"
 (ص ۳ تقویت الایمان)
 مذہب ۲۔ "پیر بخش نام رکھنا شرک ہے"
 (ص ۳ تقویت الایمان)
 مذہب ۳۔ "سالار بخش نام رکھنا شرک ہے"
 (ص ۳ تقویت الایمان)
 مذہب ۴۔ "خدا قلے کو زمان و مکان سے اور جہت سے پاک جاننا بدعت حقیقیہ ہے"
 (ص ۴ ایضاح الحق)
 مذہب ۵۔ "پشتی، نادری، نقشبندی اور بہروردی کہنا نابہاد کفر ہے"
 (ص ۲۶ تذکرہ لائق)
 مذہب ۶۔ "عبداللہ کو عباد الرحمن کہہ سکتے ہیں"
 (ص ۱۷۸ شہادۃ امادیہ)
 مذہب ۷۔ "توہی بشتید احمد گنگوہی کے دادا کا نام پیر بخش تھا"
 (ص ۱۳ تذکرۃ الرشید)
 مذہب ۸۔ "ایک دیوبندی مولوی کا نام سالار بخش تھا جو بشتید احمد گنگوہی سے گنگوہی ملے آٹا تھا"
 (ص ۱۶۶ انقصی الاکابر)
 مذہب ۹۔ "نیز حق تعالیٰ واحد فی ذاتہ میں اپنی ذات و صفات میں کسی سے مشابہت نہیں رکھتے اور زمان و مکان سے بے نیاز ہیں اور کائنات زمانی و مکانی سے بری ہیں"
 (ص ۱۱۱ امداد المسوک)
 مذہب ۱۰۔ "احمد علی لاہوری جو دیوبندیوں کے شیخ التفسیر میں کہتے ہیں "موقدین ہوں" (ص ۱۸۱ ملت)

مذہب ۱۔ "جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے صادر کرے خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سو اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ ہی کو مادی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا"
 (ص ۲۲ تقویت الایمان)
 مذہب ۲۔ "جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں"
 (ص ۳ تقویت الایمان)
 مذہب ۳۔ "مولوی کاہیل دہلوی نے رسول اللہ کے بابے میں لکھا ہے "جو بشر کی ہی توفیق ہو سو ہی کرو اس میں کسی بے اختیار ہی نہ ہو"
 (ص ۵۲ تقویت الایمان)
 مذہب ۴۔ "محمد بن عبدالوہاب کے عقیدوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا منیل تھا"
 (ص ۵۵ فتاویٰ رشیدیہ)
 مذہب ۵۔ "محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و قلم مسلمان ہیں و یا مشرک و کافر ہیں"
 (ص ۷۷ شہادۃ شاقب)
 مذہب ۶۔ "ابو محمد بن عبدالوہاب بہت سے مباح و حرام امور کو حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے"
 (ص ۱۱۱۳ دایہ دار اعلوم دیوبند ذریعہ شہادۃ)
 مذہب ۷۔ "ایشان اعلیٰ می رسد کہ فرمایا کہ اگر عرض تا فرس سلطنت ماست" (ص ۱۱۲ احوال مستقیم)
 مذہب ۸۔ "ترجمہ جملہ کے برگزیدہ بندوں کو حق پہنچتا ہے کہ وہ کہیں کہ عرض سے فرشتے تک ہماری حکومت ہے"
 مذہب ۹۔ "مولوی رفیع الدین دیوبندی کہتے ہیں میں نے انسانیت سے بالاتر زمان و ناولدی کا مدار نہ کیا وہ شخص ایک مقرب فرشتہ تھا جو انسانوں میں نمایاں کیا گیا"
 (ص ۲۸۵ احوال شہادۃ شاقب)
 مذہب ۱۰۔ "محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و قلم مسلمان ہیں و یا مشرک و کافر ہیں"
 (ص ۷۷ شہادۃ شاقب)
 مذہب ۱۱۔ "ابو محمد بن عبدالوہاب بہت سے مباح و حرام امور کو حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے"
 (ص ۱۱۱۳ دایہ دار اعلوم دیوبند ذریعہ شہادۃ)
 مذہب ۱۲۔ "ایشان اعلیٰ می رسد کہ فرمایا کہ اگر عرض تا فرس سلطنت ماست" (ص ۱۱۲ احوال مستقیم)
 مذہب ۱۳۔ "ترجمہ جملہ کے برگزیدہ بندوں کو حق پہنچتا ہے کہ وہ کہیں کہ عرض سے فرشتے تک ہماری حکومت ہے"
 مذہب ۱۴۔ "مولوی رفیع الدین دیوبندی کہتے ہیں میں نے انسانیت سے بالاتر زمان و ناولدی کا مدار نہ کیا وہ شخص ایک مقرب فرشتہ تھا جو انسانوں میں نمایاں کیا گیا"
 (ص ۲۸۵ احوال شہادۃ شاقب)
 مذہب ۱۵۔ "محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم و قلم مسلمان ہیں و یا مشرک و کافر ہیں"
 (ص ۷۷ شہادۃ شاقب)
 مذہب ۱۶۔ "ابو محمد بن عبدالوہاب بہت سے مباح و حرام امور کو حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے"
 (ص ۱۱۱۳ دایہ دار اعلوم دیوبند ذریعہ شہادۃ)

نمبر ۱۔ انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو
 و بڑا بھائی ہے سواں کی بڑے بھائی کی تعظیم
 کیجئے۔۔۔۔۔ اخیلا اور بیا سب انسان ہی ہیں
 اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی۔
 (عقود نفوت الامیان)

نمبر ۲۔ کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا و
 دشمن کش طرح ہو سکتا ہے ایسے عقائد و
 عمل بیکے کافر ہیں۔ ان کا کوئی نکلچ نہیں
 ایسے عقائد باطلہ پر غلطی ہو کر جو نہیں کافر و مشرک
 نہ کہے وہ بھی وہ بیا ہی کافر ہے۔
 (مسئلہ جواہر القرآن)

نمبر ۳۔ جب ایسا پیغمبر آئے کہ علم غیب نہیں تو
 وہ اللہ ہی کہتا "اجا کر ہو گا" اگر عقیدہ
 ہے کہ وہ کو وہ دور سے منجھتے ہیں سب عالم
 کے لئے تو یہ کفر ہے۔
 (فتاویٰ رضویہ)

نمبر ۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے
 ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی
 ان کے ساتھ حاصل نہیں۔ (مذاہد خیران ص ۱۰۰)

نمبر ۵۔ "نبی کو جو غرض و ناظر کہے جائے شرع
 اس کو کافر کہے۔"
 (جواہر القرآن)

نمبر ۱۔ ایک مرتبہ حاجی امدا اللہ صاحب دہلی
 گئے وہاں ایک بزرگ کی درگاہ میں حاضر
 دی وہاں بہت سے لوگ دیوبندی تھے
 جنہوں نے آپ کی دست بوسی کر کے آپ
 کو مسکر پٹھایا۔ (مذاہد خیرات امدا لہ)

نمبر ۲۔ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خرافات
 ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے کہ آپ کا زمانہ سب
 انبیاء کے زمانے کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد
 کوئی اور نبی آ سکتا ہے تو وہ کافر ہے۔
 (مشہد شہاب ثاقب)

نمبر ۳۔ مولوی حسین احمد ٹانوی کہتا ہے۔
 "حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کمالی
 کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دے گا۔ بے شک
 بوجہ شراکت بعصۃ اللہ مشرک ہو گا اور اگر غیر ذاتی
 بلکہ باعطا اللہ سبحانہ و تعالیٰ انتقاد کرے گا ہرگز
 مشرک نہ ہو گا۔ (مشہد شہاب ثاقب)

نمبر ۴۔ ۱۔ مولوی فتح اللہ دیوبندی لکھتا ہے
 تقدیر سوائے جو غیروں سے مدد
 فی الحقیقت ہے وہی مشرک اشد
 (رسالہ حقائق الاشرار)

نمبر ۵۔ دستگیری کیجئے میری نبی
 کشمکش میں تم ہی جو میرے نبی
 (مذاہد خیرات الطیب)

دیا، حاجی امداد اللہ صاحب کہتے ہیں۔

تسے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(مسند اعداد المشتاق)

نمبر ۱۸۔ حاجی امداد اللہ صاحب جرمی لکھتے ہیں۔

”جہاز امت کا خزانہ کو دیا ہے آپ کے ہاتھوں

تم اب جہاز بڑا دیا تیرا دیا رسول اللہ“

سے گلزار معرفت

نمبر ۱۹۔ مولوی محمود حسن دیوبندی نے قرآن و حدیث

لکھنے کے لئے عالم کا وجود ضرور رکھا۔ لہذا مولوی

تاکم نانوتوی اور شہید احمد گنگوہی کی مدح میں

لکھا ہے۔

پر نہ ہوں سائق و قائد جرشید و تاکم

ہم کو کیونکر ملیں یہ نعمت بزرگ دونوں

کون لکھا ہے ہیں مطالب اللہ و رسول

کون لکھا ہے ہیں نعمت و قرآن و دونوں

سے (فقیدہ محمود الحسن)

نمبر ۲۰۔ حضور کو انک عائشہ کے بارے میں علم نہ

ہونے کا قاضی غلطی پر ہے۔

(مسند شام علم امدادیم)

نمبر ۱۸۔ پیغمبر خدا کے وقت میں کافر بھی بنوں کو

اللہ کے برابر نہیں جانتے تھے۔۔۔۔۔ مگر یہی

پکارنا۔۔۔۔۔ ان کا کفر و شرک تھا۔

(مسند تقویت الایمان)

نمبر ۱۹۔ جو کوئی آیت و لفظ اُنزلنا لکھتا

آیات و بشارات و ما یکفر فیہا

اک انفا سیقون سن کر پھر یہ کہتے گئے

کہ پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے کوئی

مجھ نہیں سکتا اور ان کی راہ پر سوائے بزرگوں

کے کوئی چل نہیں سکتا سوائے آیت کا انکار

کیا۔ (جو کفر ہے) (مسند تقویت الایمان)

نمبر ۲۰۔ حضور علیہ السلام کو انک عائشہ کے بارے

میں کوئی علم نہ تھا۔

(مسند تقویت الایمان۔ منہ جابر القرآن)

فصل سوم وہابی تناقض

نہادہ زیورات پر زکوٰۃ واجب نہیں۔

(اختیار المحدث ص ۸۰ و مکتوبہ شام)

نہادہ گوشت کھانا جائز ہے۔

(ص ۳۲ فتاویٰ ثنائیہ)

نمبر ۲۰۔ مولوی خالد گرجا کھنی نے لکھا ہے کہ صحابہ

اپنے آپ کو المحدث کہلاتے تھے۔

(مسند اتباع رسول)

(ب) المحدث نیا نام نہیں رسول اکرم کے

زمانے سے چلا آ رہا ہے۔

(دکھارنی پمفلٹ از حکیم محمود)

دعویٰ تباری بیعت اللہ نے لکھا کہ تمام صحابہ کرام

میں المحدث تھے۔ (مسند نام نہاد جیلینج)

نمبر ۱۔ سونے اور چاندی کے علاوہ کسی چیز پر زکوٰۃ

نہیں۔ اگرچہ تجارت کے لئے ہو۔

(مسند الدراہمید از قاضی شادکانی)

نمبر ۲۔ اکثر کوا جو پایا جاتا ہے اور دیکھتے ہیں آتا ہے

اس کا رنگ سیاہ ہے جس کی خوراک ملاحت

مردار، پٹری، روٹی، حلال حرام، پاک ناپاک

ہر شے ہے۔ حرام ہے۔

(پمفلٹ) کو حرام ہے یا حلال

مطبوعہ مکتبہ تنظیم المحدث لاہور

نمبر ۳۔ مولوی محمد حسین بکامی نے لکھا ہے کہ صحابہ

ناہین کو المحدث نہیں کہا جاتا۔

(مسند اشاعت السنۃ النبویہ)

(ج) کوئی نام کا المحدث اس وقت (زمانہ رسالت میں)

نہ تھا المحدث نام تفریق کے وقت تیسرے سے

رکھا گیا۔ (اختیار المحدث ص ۳ جنوری ۱۹۰۵ء)

نمبر ۱۔ حکیم محمود صاحب نے لکھا کہ بریلینڈ لٹریچر
جیونی نے (مایا) برہمنی وہ ہے جو اجماعیت
کو برا کہتے ہیں۔ (مسک دودھنی) (اس کا
مطلب یہ ہے کہ حضور غوث پاک کے زمانے
میں بھی اجماعیت تھی)
نمبر ۲۔ پافانہ کے وقت قبل کی طرف نہ کرنا
اور پیچھے دینا مطلق جائز ہے۔
(مسک ۱۳۱۱ فقہ محمدیہ)

نمبر ۳۔ اور سرکاری کا فذت میں بڑی جدوجہد کے
بعد اپنا نام بدل لایا گیا (اور وہابی کے بجائے) اجماعیت
لکھ لایا گیا۔ (مسک انگریز اور وہابی از عبد المجید
سودھروی) (اس کا مطلب یہ ہے کہ اجماعیت
انگریزوں کی پیداوار ہے)
نمبر ۴۔ پیشاب پاخانہ کرتے وقت قبل کی طرف منہ
کرنا یا پیچھے کرنا منع ہے۔
(مسک ۱۳۱۱ فتاویٰ علما سے حدیث)

نصل چہارم مودودی تضاد

نمبر ۱۔ میرے نزدیک میلاد یا سیرت کے پرچے
جو ربیع الاول میں ہوتے ہیں مسلمانوں کے
ان تعزیری مشاغل میں شامل ہو گئے ہیں جن
سے مقصود بجز اپنے نفس کو فریب دینے کے
اور کچھ نہیں (ترجمان القرآن جنوری ۱۹۵۶ء)
نمبر ۲۔ قرآن مجید کے صفات اور صریح حکم کی موجودگی
میں اس بات کی آخر کیا گنجائش ہے کہ مسلمان
موتیں کو سلوں اور پارٹینٹوں کی عمریں نہیں۔
بیرون خانہ کی سوشل سرگرمیوں میں دوطرفی

نمبر ۱۔ قائد اعظم کے یوم ولادت پر جمعیت طلبہ لاہور
کے زیر اہتمام قائد اعظم اور نضر پاکستان کے
موضوع پر مجلس مذاکرہ سے مودودی کے خلیفہ
اعظم مہاں فیصل محمد نے خطاب کیا۔
(امروز ۲۷ دسمبر ۱۹۶۹ء)

نمبر ۲۔ ہم پر یہ فرض عائد ہوتا ہے (۱۹۶۵ء کے
انتخاب میں) مس فاطمہ جناح کو صدر منتخب
کر کے موجودہ حکمرانوں کو اقتدار سے علیحدہ
کر دیں۔ اللہ تعالیٰ اس سے بہتر موقع اور کوئی

پیرس: (تفسیر القرآن سورہ احزاب)
نمبر ۱۔ کالت قانون اپنی کی کھلی فسادت ہے
ایک وکیل کفر کی اچھی خاصی نمائندگی کے
فرائض سرانجام دیتا ہے۔
(مسک ۱۳۱۱ رسائل و مسائل)

نمبر ۲۔ جو شخص خود کسی عہدے کا امیدوار ہو یا اس
کا دعویدار بنے اسلام کی رو سے وہ اس کا
مستحق نہیں کہ اسے منتخب کیا جائے۔
(مسک ۱۳۱۱ رسائل و مسائل)

نمبر ۳۔ ہماری صدارتی امیدوار بادشاہت مختصر
فاطمہ جناح صدر ایوب سے ہزار درجہ
بہتر ہیں۔ (نوائے وقت ۱۲/۴/۶۲)

نمبر ۴۔ ہامور اور سمیر۔ مولانا مودودی نے یوم
قائد اعظم کے موقع پر ایک پیغام میں کہا کہ
قائد اعظم محمد علی جناح کی شخصیت مسلمانان
ہندو پاکستان کی اجتماعی زندگی کا مرکز اور
محور بنی ہوئی تھی۔ قائد اعظم کو اس کا بخوبی
اندازہ تھا کہ مسلمانوں کی توبہ لیا اور نشو و
نما کا اصل محرک اسلام ہے۔
(امروز ۲۹/۴/۶۱)

نمبر ۵۔ افسوس کہ بیگم قائد اعظم سے لیکر چھوٹے
مقتدیوں تک ایک بھی ایسا نہیں جو اسلامی
ذہنیت اور اسلامی طرز فکر رکھتا ہو اور معاملات
کو اسلامی نقطہ نظر سے دیکھتا ہو۔ دیوگ سلمان
کے معنی و مفہوم اور اس کی مخصوص حیثیت کو
بالکل نہیں جانتے۔
(حیثیت سیاسی کشمکش)

نمبر ۶۔ (مودودی نے کہا) جماعت اسلامی ہر
اس جماعت سے تعاون کرنے کو تیار ہے
جو ملک میں اسلامی نظام کی قائل و پیشک نہ

نمبر ۷۔ ہم کہتے ہیں کہ جو اسمبلیاں موجودہ زمانہ کے
جمہوری اصول پر مبنی ہیں ان کی رکنیت حرام
ہے اور ان کے لئے دوسرا دینا بھی حرام

ہے (۲۵ رسائل و مسائل)

ہو لیکن جمہوریت کی قائل ہو۔

(نوائے ملت ۲۳-۲۴)

نمبر ۷۔ لاہور ۲۶ دسمبر۔ قائد اعظم کے یوم ولادت پر مجلس مذکورہ میں مبارک فیصل محمد امیر عیادت اسلامی مغربی پاکستان نے کہا کہ مولانا مودودی نے پاکستان کی مخالفت نہیں کی بلکہ مودودی نے پاکستان کی مخالفت نہیں کی بلکہ (مشرق ۲۷-۲۸)۔
نمبر ۸۔ "خدا کی سلطنت میں سب بے اختیار ہیں"۔
میں خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء و اولیاء (مسئلہ دستور جماعت اسلامی)
نمبر ۹۔ جن حضرات نے بھی قاتلین عثمان سے بدلہ لینے کے لئے خلیفہ وقت کے خطرات تلوار اٹھائی ان کا یہ فعل شرعی حیثیت سے بھی درست نہ تھا۔۔۔۔۔ اس کو جہاد ہی غلطی ماننے میں مجھے سخت تامل ہے۔
(نرجوان القرآن اکتوبر ۱۹۷۷ء)

نمبر ۱۰۔ جو تکلیف اس فقہ (الحکام حدیث) کو فرما

نمبر ۷۔ لاہور ۲۶ دسمبر۔ قائد اعظم کے یوم ولادت پر مجلس مذکورہ میں مبارک فیصل محمد امیر عیادت اسلامی مغربی پاکستان نے کہا کہ مولانا مودودی نے پاکستان کی مخالفت نہیں کی بلکہ مودودی نے پاکستان کی مخالفت نہیں کی بلکہ (مشرق ۲۷-۲۸)۔
نمبر ۸۔ "خدا کی سلطنت میں سب بے اختیار ہیں"۔
میں خواہ وہ فرشتے ہوں یا انبیاء و اولیاء (مسئلہ دستور جماعت اسلامی)

نمبر ۹۔ جن حضرات نے بھی قاتلین عثمان سے بدلہ لینے کے لئے خلیفہ وقت کے خطرات تلوار اٹھائی ان کا یہ فعل شرعی حیثیت سے بھی درست نہ تھا۔۔۔۔۔ اس کو جہاد ہی غلطی ماننے میں مجھے سخت تامل ہے۔
(نرجوان القرآن اکتوبر ۱۹۷۷ء)

نمبر ۱۰۔ جو تکلیف اس فقہ (الحکام حدیث) کو فرما

دینے کے لئے استعمال کیا جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ حدیث کو مستثنیٰ ثابت کرنا تاکہ لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے قرآن کے سوا کوئی چیز بھی امت کو نافی اعتماد و ذرا لے سے نہیں مل ہے۔

(نرجوان القرآن منصب رسالت نمبر ۷)۔
دو ہزار کان بنایا ہے ہٹنے کو یاد کرنے میں جواہر گیارہ دھڑلے سے نکلی گیا

کہ جس قول یا فعل کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ واقعی حضور کا ہے یا نہیں۔۔۔۔۔ ہم اس امر کا التزام نہیں کر سکتے کہ محض حدیث روایت کی معلومات پر پورا ہمارا اعتماد کر کے ہم اس حدیث کو ضروری حدیث قبول تسلیم کر لیں جسے اس قسم کی رو سے صحیح قرار دیا گیا ہو۔

(ص ۲۷۷ رسائل و مسائل)

۷۔ کس کو یقین کچھ کس کا یقین نہ کیجئے
لائے ہیں تیری زہر سے یا درخبریں الگ ملک

فصل پنجم شیعی تصناد

۱۔ چند دن پہلے لاہور میں مظفر علی شمس نے مشرکہ جلیہ کو خطاب کرتے ہوئے اعلان کیا کہ وہ خلفائے راشدین پر تبرک کرنے والوں کو نہ صرف دلائل الحرام سمجھتے ہیں بلکہ یہ بات بھی کہہ دینا چاہتے ہیں کہ ہمارے مذاہب میں تبرک بالکائنات نہیں۔ اب ایک اور جلسہ میں سید اطہر حسین زیدی نے بھی تبرک سے الجھاد میرا ہی کیا ہے اور

۱۔ اَوْ كَلَّمَاتٍ دَانَ كَافِرُونَ كَلَامِ اَنْ اَنْذِرُكُمْ (کی طرح ہیں) سے مراد ظلال و ظلال اول و ثانی (ابو بکر و عمر) فی الجحیٰ یَعْنَاہُ مَوْجِہُ اس سے مراد میں غرض (مودودی) ثبات (عثمان) جن فوقہ سَخَابُ ظُلُمَاتٍ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ اس سے مراد معادیرہ زید اور بنی امیہ کے فقہ

لوگوں کو یقین دلایا ہے کہ صحابہ کرام کی عزت
 نہ کوئے والدین کا دشمن ہے۔ نواب قزلباش
 جو لاہور میں ذوالحجہ کے موتی میں بہ صراحت
 کہہ دیا ہے کہ مئی حضرت خلفائے راشدین
 کے نام پر دروازے بنا میں ہم اپنا جہیز ان
 میں سے گزاریں گے۔ ہمارے خلاف یہ تہمت کہ
 کہ ہم صحابہ کرام کی امانت کرتے ہیں ہم انہیں ملت
 اسلامیہ کے فخر و ناز کی پوچھی گئی ہے۔

(چٹان ۶۲-۷-۸)

۸۔ جو لائی بعد نماز عشاء بارخ بیردن موچی
 دروازہ میں اتحاداً مسلمین کے موضوع پر ایک
 جلسہ عام میں حافظ کفایت حسین نے خطاب
 کیا۔ اور قرآن کریم کی ایک آیت اور ذر
 حدیثیں تلاوت کیں ان کے معنی بیان کئے
 اور فرمایا۔ اس آیت اور حدیثوں کی روشنی میں
 کوئی مسلمان کسی بزرگ کو بُرا نہیں کہہ سکتا۔
 اور جو کسی دوسرے کے بزرگ کو بُرا کہے اور اس
 کی دغا بازی کا باعث بنے وہ جہنمی ہے آپ
 نے مشہور مساک کے دیباچہ کی حیثیت سے
 اعلان فرمایا کہ وہ فیروز دار لوگ جن کے منہ
 سے بعض اوقات غلط باتیں نکل جاتی ہیں سن

ہیں کہ مذہباً یہ باتیں حرام ہیں اور ایسی
 باتیں کرنے والے مسلمانوں کے نزدیک قابل
 عزت نہیں سمجھے جاتے اس کے بعد مظهر علی
 قزلباش نے کیا یہ پید گنڈا غلط ہے کہ
 ہم میں تبراً جائز ہے۔ (کوہستان کچھ ۱۰)

ہیں۔ (مستقبل ترجمہ)

(مستقبل ترجمہ)

۱۰۔ جو چوٹی حدیث بیان کرنے کی پناغہ صائب
 (ابوبکر) نے کی اور تائیداً صائب ثانی (مشر)
 نے کی۔ انہی دونوں کے جو ار رسول میں ہونے
 کا فخر کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ جناب امام العصر
 والزمان۔۔۔۔۔ ان (ابوبکر و عمر) کی قبریں
 کھدوا کر ان کے لاشے نکلوائیں گے اور ہونکھے
 درخت پر ان کو لٹکوائیں گے۔ اور بعض امتحان
 خلق وہ درخت ہرے ہو جائیں گے پھر ان
 سے بیزاری کا حکم دیا جائیگا مگر منافقین
 نہ مانیں گے اور انہی ملعونین (ابوبکر و عمر) کے
 ساتھ نقل کئے جائیں گے۔

(مستقبل ترجمہ)

باب یازدہم

اس باب میں مرزا نیوں دیوبندیوں اور غیر مفکرین کی انگریز دوستی بیان کی جائیگی اس باب میں تین فصلیں ہوں گی۔

فصل اول مرزا اور انگریز

۱۔ گورنمنٹ انگلشیہ خدا کی نعمتوں سے ایک نعمت ہے یہ ایک عظیم الشان رحمت ہے یہ سلطنت مسلمانوں کے لئے آسمانی برکت کا حکم رکھتی ہے خداوند رحیم نے اسی سلطنت کو مسلمانوں کے لئے ایک باران رحمت بھیجا ہے اسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا قطعی حرام ہے (شہادۃ القرآن) اسی سلطنت سے لڑائی اور جہاد کرنا جس کے ذریعہ مسلمان لوگ امن و امانیت اور آزادی کے لئے لڑیں لیس کرتے ہوں اور جس کے مضامین سے محنوں ملت اور مومن اہل ایمان ہوں اور جس کی مبارک سلطنت حقیقت میں نیکی اور ہدایت بھیاؤں کے لئے کامل مددگار و قاطع حرام ہے۔

(عاشق شہادۃ القرآن)

۲۔ سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔ (شہادۃ القرآن)

۳۔ سن ۱۸۵۷ء کے فساد میں جبکہ بے تمیز لوگوں نے اپنی محسن گورنمنٹ کا مقابلہ کر کے ملک میں شورش و فساد دیا تب میرے والد بزرگوار نے پچاس گھوڑے اپنی گراہ سے خرید کر اور پچاس سواری ہم پہنچا کر گورنمنٹ کی خدمت میں پیش کئے اور پھر ایک فوجیہ سواری

خدمت گذاری کی۔ اور انہیں مخلصانہ خدمات کی وجہ سے وہ اس گورنمنٹ میں ہر روز عزیز ہو گئے۔ (شہادۃ القرآن)

۴۔ بعض احمق اور نادان سوال کرتے ہیں کہ اس گورنمنٹ سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں سو یاد رہے کہ سوال ان کا نہایت حماقت کا ہے کیونکہ جس کے احسانات کا شکر کرنا عین فرض اور واجب ہے اس سے جہاد کیا۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ جس کی بدخواہی کرنا ایک حرامی اور بکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حقے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا کی اطاعت کریں دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا جو جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔ (شہادۃ القرآن)

فصل دوم دیوبندی اور انگریز

۱۔ کلکتہ میں جب مولانا اسماعیل صاحب نے جہاد کا مظاہرنا شروع کیا اور گھنٹوں کے مظالم کی کیفیت پیش کی تو ایک شخص نے دریافت کیا آپ انگریزوں پر جہاد کا فتویٰ کیوں نہیں دیتے۔ آپ نے جواب دیا ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں ہے ایک تو ان کی رعیت ہیں دوسرے جہاد سے مذہبی ارکان کے ادا کرنے میں وہ ذرا بھی دست اندازی نہیں کرتے یہی ان کی حکومت میں ہر طرح آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی حکم کرے تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں۔ اور اپنی گورنمنٹ پر کراہنے والے دیں۔ (مستحیات علیہ از حیرت دہلوی)

۲۔ ایک مرتبہ ایسا بھی اتفاق ہوا تھا کہ حضرت امام ربانی اپنے رفیق جانی مولانا قاسم العلوم اور حبیب عانی علیہما السلام حاجی و تیرخانہ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ بندہ تھیں سے مقابلہ ہو گیا بزرگوار

دبیر جیٹا اپنی سرکار (انگریز) کی جان نثاری کے لئے تیار ہو گیا۔ (صفحہ ۵۴) تذکرۃ الرشید
 مٹ۔ اس وقت سینکڑوں افواجیں رات دن مشغول تھیں۔ جدھر جیسے یہ تذکرہ کہ آج فلاں رئیس
 پراسی دیا گیا اور فلاں شخص قتل کیا گیا وہ باقی سمجھا گیا اور اسے بھرم نہا دیا گیا اور وہ پوچھا
 اور اس کی تلاش ہے۔ غرض ایسی گھبرائٹ کا سماں تھا کہ ہر عورت کو بیوہ ہو جانے کا خطرہ تھا
 اور ہر بچہ کو یتیم بن جانے کا اندیشہ دھم۔ حضرت مولانا کو یہ بات معلوم ہو چکی تھی کہ
 آپ کا نام بھی مشفقہ اور قابل اخذ مجرموں کی فہرست میں درج ہو چکا ہے اور آپ کی گرفتاری
 و تفتیش و تشویش آیا جا رہی ہے مگر آپ کو یہ استقلال بنے ہوئے تھے۔ خدا کے حکم پر راضی
 تھے اور کچھ ہوئے تھے کہ جس جب حقیقت میں سرکار (انگریز) کا زہر نہ در رہا ہوں تو جیسے
 الزام سے میرا بال بھی بیکار ہو گا اور مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے اسے اختیار ہے جو چاہے
 کرے۔ (صفحہ ۵۵) تذکرۃ الرشید

۸۔ جن مردوں پر موت کھیل رہی تھی انہوں نے کہیں کے امن و عافیت کا زمانہ قدر کی نظر سے نہ دیکھا
 اور رحم دل گورنٹ (انگریزی حکومت) کے سامنے بغاوت کا علم قائم کیا۔
 (صفحہ ۵۶) تذکرۃ الرشید

۹۔ مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں جمعیت العلمائے اسلام حکومت
 کی مالی امداد اور اس کے ایاد سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبحانی جمعیت العلمائے اسلام
 کے سلسلہ میں دینی اٹھے اور حکیم و نجرین صاحب کے یہاں قیام کیا۔ جن کی نیت عام طور پر لوگوں
 کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں مولانا آزاد سبحانی صاحب اسی قیام کے دوران میں
 پولیسک ڈیپارٹمنٹ گورنٹ آف انڈیا کے ایسے مسلمان اعلیٰ عہدے دار سے ملے جن کا نام
 بھی قدرے شبہ کے ساتھ بتلایا گیا۔ اور مولانا آزاد نے یہ خیال ہی ہر کہا کہ ہم جمعیت العلمائے
 ہند کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں۔ گفتگو کے بعد
 ملے ہوا کہ گورنٹ (انگریز) ان کو کافی امداد اس مقصد کے لئے دے گی۔ چنانچہ ایک پیش قرار

رقم اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبحانی صاحب کے حوالے
 کر دی گئی۔ اس روپیہ سے کلکتہ میں کام شروع کیا گیا۔ (صفحہ ۵۷) مکالمۃ الصدرین
 ۱۰۔ اس ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی
 تحریک کو بھی ابتدائی حکومت کی طرف سے مدد دینی تھی۔ شہید صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر
 بند ہو گیا۔ (صفحہ ۵۸) مکالمۃ الصدرین

۱۱۔ دیکھئے مولانا اشرف علی صاحب خانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔
 ان کے متعلق یونین لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ حکومت کا عائد ہے
 دیئے جاتے تھے۔ (صفحہ ۵۹) مکالمۃ الصدرین

۱۲۔ چند ایسے حضرات میدان میں آئے جن کی پوری تربیت گورنٹ کے تعلیمی اداروں میں ہوئی تھی
 اور سرکاری ملازمت میں رہ کر وہ اپنے آپ کو گورنٹ (انگریز) کے وفادار ثابت کر چکے
 تھے انہوں نے دیوبند میں ایک عربی و دینی مدرسہ دارالعلوم کی بنیاد رکھ دی۔
 (الاعتصام ۲۳ راکتوبر ۱۹۱۷ء)

۱۳۔ دل کا حال تو اللہ ہی بہتر جانتا ہے بظاہر علی گڑھ فریق اور دیوبندی جماعت گورنٹ کے
 معاملے میں تدم سے تدم ملاتے نظر آتے ہیں۔ دونوں کا مقصد علی میدان میں مسلمان قوم کو آگے
 بڑھانا ہے۔ حصول مقصد کے لئے انگریز سے کمال وفاداری کو دونوں ہی ذریعہ سمجھتے ہیں۔
 (الاعتصام ۹ راکتوبر ۱۹۱۷ء)

۱۴۔ ۱۸۷۷ء میں بزرگ کیشنہ لکھنؤ گورنٹ کے ایک خفیہ محترمہ انگریز مسیحی پادری کی مدد
 و دارالعلوم دیوبند کو دیکھا اور اپنے تاثرات کا یوں اظہار کیا۔

”جو کام بڑے بڑے کالجوں میں ہزاروں روپے کے صرف سے ہوتا ہے وہ یہاں
 کوڑیوں میں ہو رہا ہے۔ یہ مدد خلافت سرکار (انگریزی) نہیں بلکہ ہمد و معاون بگڑ

ہے۔“ (صفحہ ۶۰) مولانا محمد حسن نانوتوی مطبوعہ کراچی

باب دوازدهم

اس باب میں آپ کو دیوبندیت مرزائیت کے نقش قدم پر چلتی ہوئی نظر آئیگی اس مختصر سے باب کے مطالعہ کے بعد آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ ان دونوں سہیلیوں میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اس باب کی کچھ عبارات گذشتہ عبارات کے علاوہ ہونگی نیز اس باب میں ثابت اور مرزائیت کا بھی ذکر ہوگا اس باب میں دو فصلیں ہونگی۔

فصل اول

دیوبندیت و مرزائیت

مرزا صاحب عورت تھے یا مرد؟

جب ہم مرزا صاحب کے حالات پڑھتے ہیں تو یہ اندازہ لگانا مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ عورت تھے یا مرد انسان درطہ جبریت میں کم ہو جاتا ہے مرزا کو کس حیثیت سے قوم کے سامنے پیش کیا جائے مرزا صاحب کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مرت مرد ہی نہ تھے بلکہ مصنف نادرک بھی تھے۔ ضمیمہ کی تمام کمزوریاں ان کے دامن و انداز سے وابستہ تھیں۔ چنانچہ فاروقی کلام کی واقفیت کے لئے ہم تصویر مرزا کا یہ رخ بھی پیش کرتے ہیں۔

مرزا صاحب باہمی مریمیت میں

ایمان کے دشمن ہیں جو بے بت کا فر کے ہفتے تو ذرا دلجو ترکیب منا حصر کے کشتی نوح منہ پر مرزا لکھا ہے۔

۱۔ دو برس تک صفت مریمیت میں میں نے پرورش پائی اور پردے میں نشو و نما پاتا رہا۔

راہی کتاب کے منہ پر لکھا ہے

۲۔ "ہی اُمت میں ایک شخص ہوگا کہ میرے مریم کا مرتبہ اس کو ملے گا پھر اس میں عیسیٰ کی روح چھوٹی جائے گی تب مریم میں سے عیسیٰ نکلی آئے گا۔"

"مرزا صاحب خائفہ عورت کے روپ میں"

مرزا صاحب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں۔

۳۔ "بابو الہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا جیونی دیکھے یا کسی چیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے مگر خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھائے گا جو متوتر ہوں گے اور تجھ میں جیونی نہیں ملے گی وہ بچہ ہو گیا۔" (ص ۵۸ حقیقتہ الوحی)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب عورت ہونے کی بنا پر آیام ماہواری کی مصیبت سے بھی دوچار ہوئے پھر وہ آیام ماہواری اتمام پذیر ہوئے اور آہستہ آہستہ وہ خوشی کے لمحات فریب آنے لگے جب کہ مرزا صاحب کی گود ایک چاند سے بچے سے سرفراز ہوگی۔

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا صاحب حاملہ کیسے ہوئے تو اس راز سے ان کے ایک مخلص مرید جناب قادری یا محمد صاحب نے پردہ اٹھایا۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔

۴۔ حضرت یسوع موعود (مرزا صاحب) نے ایک موقع پر اپنی حالت یہ فرمائی ہے کہ کشف کی حالت مجھ پر ایسی طاری ہوئی کہ گویا آپ عورت میں اور اللہ تعالیٰ نے رجولیت کی قوت کا اظہار فرمایا۔ (اسلامی قربانی مصنفہ ثانی یا محمد)

اب ذرا دیوبندیوں کی بھیم سنیں وہ بھی اس میدان میں مرزا کے دوش بدوش چلتے ہوئے نظر آتے ہیں اور عورت کا روپ دھارنے کی آرزو اور نشان میں بھی بدرجہا تمسوج رہے۔

مولوی محمد قاسم نانوتوی دہلوی کے روپ میں

۱۔ آپ (مولوی گنگوہی صاحب) ایک مرتبہ خواب بیان فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم کو میں نے دہن بنے ہوئے دیکھا اور میرا نکاح ان کے ساتھ ہوا۔

(صفحہ ۲۹۵ تذکرۃ الرشید)

۲۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے ایک بار ارشاد فرمایا میں نے ایک بار خواب دیکھا تھا کہ مولوی محمد قاسم (نانوتوی) دہن کی صورت میں ہیں اور میرا ان سے نکاح ہوا ہے سو جس طرح زن دستہبر میں ایک دوسرے کو فائدہ پہنچا ہے اسی طرح مجھے ان سے اور ایسی فائدہ پہنچے۔ (صفحہ ۲۹۹ تذکرۃ الرشید)

۳۔ یہ حوالہ سال انگلیں یہ اچھوٹے ارماں

کس کی جھولی میں یا مول تار سے بھر دوں

اب ہم دو بندوں سے چند سوالات کرتے ہیں آپس میں مشورہ کر کے جواب دیں۔
غیر سوال: جب دولہا میاں (مولوی رشید احمد گنگوہی) اور حسن و جمال کی پیکر بارش دہن (مولوی محمد قاسم نانوتوی) رات کی تنہائیوں میں اپنے خلوت کردہ ہیں، ایک دوسرے سے واصل ہوئے تو کونسا پہلے بھاری رہا؟

غیر سوال: جب دولہا میاں کی پہلی نگاہ دہن کے گللابی گالوں پر پڑی تو کیا اس بے کافر کو دیکھ کر دولہا میاں کو کچھ دیر بارے ضبط رہا یا اپنی ہوسناکیوں کے لالچوں مجبور ہو کر صبر ضبط کو آخری سلام کر بیٹھے اور یہ کہنے پر مجبور ہو گئے۔

جا اور کوئی ضبط کی دنیا تلاش کر

اے عشق اب تو ہم ترے قابل نہیں رہے

نتی نہیں ہے صبر کو رخصت کئے بغیر

کام ان کی سبقت نگاہوں سے پڑ گیا

غیر سوال: جب دونوں کو ایک دوسرے سے زن دستہبر کی طرح فائدہ پہنچا تو کیا کچھ نتیجہ

بھی برآمد ہوا یا باری محنت بامیگان گئی۔

غیر سوال: لطف اندوزی اور حصول لذت میں کون کون سے ہمت لے گیا؟

اشرف علی تھانوی کی اہلیہ نے فتنے کی منت

۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے چہیتے مرید خواجہ عزیز الحسن نے اپنی کتاب اشرف السوانح میں

اپنے متعلق لکھا کہ ایک مرتبہ میں نے شہزادے ہوئے اپنے پروردگار حضرت تھانوی صاحب سے عرض کی۔

”میرے دل میں بار بار یہ خیال آتا ہے کہ کاش میں عورت ہوتا حضور (تھانوی صاحب)

کے نکاح میں۔ اس اہل محبت پر حضرت والا (تھانوی صاحب) غایت درجہ سرور ہو کر بے اختیار ہنسنے لگے اور یہ فرماتے ہوئے سجد کے اندر شریف لے گئے یہ آپ کی محبت ہے۔ ثواب ملے گا ثواب ملے گا۔“ (صفحہ ۸۲ اشرف السوانح)

اب یہ کوئی اس مرید سے پوچھے کہ انسانیت کے ضعف کو رجولیت کی غفلت پر کیوں ترجیح دی جا رہی ہے۔ جبکہ خدا تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

الرجال قوا امون علی انفسہم یعنی مرد عورتوں پر حاکم ہیں۔

حاکمیت چھوڑ کر محکومیت کی غلامت ذہن کیوں منتقل ہو رہا ہے ہمیں تو اس مرید کی اس ناکام آنسو سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مرید صاحب کبھی پر مغال کی لذت قرب سے لطف اندوز ہوئے ہیں۔ اور ان کی قوت رجولیت کا تجربہ کیا ہے تب بھی تو تمنا ظاہر کی جا رہی ہے کہ کاش میں اپنے پر اشرف علی تھانوی کی بیوی کے روپ میں ہوتا تاکہ قرب دوام کی نعمت سے سرفراز ہو جاتا۔ اور مجھے ہمیشہ رات کی تنہائیوں میں ہر صبح کی مردمی قوت سے فیضیاب ہونے کا موقع ملتا رہتا۔ ہیر مغال نے بھی اس خیال

سے منع نہیں فرمایا بلکہ ثواب ملے گا۔ ثواب ملے گا کہہ کر بحیثیت بیوی مردی فوت کا خیال
جمانے کی حوصلہ افزائی کی۔ اب ظاہر ہے کہ جب ایسے خیال سے ثواب ہوگا تو کون کبخت ہے
جو ثواب سے محروم رہنا چاہے گا۔ لہذا اس کا لازمی نتیجہ یہی ہوگا کہ مرد صاحب ہمیشہ ایسی خیال
میں متفرق رہتے ہونگے کہ ان کے کاش میں عورت ہوتی اور میرا حکم امتدادت کے ساتھ دلیلا
بن کر آتا۔ اور میں تصورات کی دنیا میں کھو کر یہ راگ اپنتی۔

وہ جن کا انتظار تھا اب آنے والے ہیں

اجڑی ہوئی لستی میری بسنے والے ہیں

اسے دل بے قرار ذرا حوصلہ تو رکھ

لمحات شبِ فصل کے اب کہنے والے ہیں

بھڑا دی خانہ آبادی کے بعد یہ تصور کرتی کہ آج کسی کا عہد عروسی میرے دم قدم سے آباد ہوگا
خدا خدا کر کے دن کی روشنی رات کی تاریکی میں تبدیل ہو جائیگی پھر کسی آنے والے کے قدم کی
آہٹ سے میرے دل کی دھڑکنیں تیز ہو جائیگی اور زندگی کے اس نئے موڑ پر جو حادثات
رونا ہونے والے ہوں گے ان کے تصور سے کلیجہ کا پ اٹھے گا۔ دل میں عجیب و غریب خیالات
پیدا ہوں گے بیکار میرے سامنے قیمتی غماضت رکھ دے جائینگے لیکن میں ان کی حرمت
نکاح آٹھا کر بھی نہ دیکھو گی۔ کیونکہ مجھے تو ایسا تختہ درکار ہوگا۔ جس سے جوش جوانی ٹھنڈا ہو
سکے۔ پھر وہ بھی گھڑی آئیگی جبکہ میری سیاہ زلفیں کالی گھٹن کر کسی کے شانوں پر پھیر
جائینگی اور کوئی (تھا تو ہی صاحب) یہ کہنے پر مجبور ہو جائینگا۔

رات دن میں تیری یادیں اس کا سامان ہو گئیں

جس کے شانوں پر تیری زلفیں پریشاں ہو گئیں

دغالب سے محذرت کے ساتھ

بس اب انتظار کی گھڑیاں ختم ہو جائیں گی اور عشق کی خاموش چٹکریاں سننے لگیں گی

جانب سے شدید تقاضے ہوں گے اور اس طرف سے نڈر وانداز کا مظاہرہ ہونا شروع ہوگا۔
حصولِ مقدمہ میں دیر ہوتے دیکھ کر اس طرف سے آواز آئے گی۔

ہٹ چھوڑے جسے اب سرالفاظ آئے

انکار ہی رہے گا میری جان کب تلک

جب میں دیکھوں گی کہ پیمانہ صبر لبریز ہو چکا ہے اور قریب کے چھلکنے لگے تو میں ریا
نیا زہن کو مسکرا دنگی اور میری یہ مسکراہٹ کسی کے نئے پیغام مسرت ہوگا۔ اور بے اختیار ان کی
زبان پر یہ شعر جاری ہوگا۔

یوں مسکرائے جان ہی کلیوں میں پڑ گئی

یوں لب کشا ہوئے کہ گلستان بنا دیا

اور پھر ہمارے دل کی دنیا آباد ہو جائے گی۔

یہ بات کسی سے مخفی اور پوشیدہ نہیں کہ ثواب عبادت کا نتیجہ ہوتا ہے جب شرفعلی تھا تو ہی عبادت
کی بیوی بننے کا خیال ثواب سے تو کونسا دیوبندی ہے جو اس آسان ثواب کے حصول کی کوشش نہیں کرے گا۔
اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔

۱۔ سوال بر کیا واقعی مولوی اشرف علی تھا تو ہی کی بیوی بننے کا خیال عبادت ہے اور اس خیال سے
ثواب ملتا ہے؟ دلائل سے ثابت کیا جائے۔

۲۔ سوال بر اگر واقعی یہ خیال عبادت ہے اور اس سے ثواب ملتا ہے تو کیا نام دیوبندی یہ کر دے کرتے
ہیں کہ کاش وہ اشرف علی تھا تو ہی کی بیوی ہوتے؟

۳۔ سوال بر مولوی حسین علی دیوبندی نے اپنی کتاب بغیر الحیران ۲۳ پر لکھا ہے کہ غازی میں حضور
علیہ السلام کے خیال آنے سے غازی فاسد ہو جاتی ہے۔ لیکن اشرف علی کی بیوی بننے کے

خیال سے ثواب ہوتا ہے کیا اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ دیوبندیوں کے نزدیک
مولوی اشرف علی کا مرتبہ معاذ اللہ حضور نبی کریم سے بڑھ کر ہے؟

یہ سوال درجین عید میلاد النبی منا کر اگر مسلمان اپنے محبوب پیغمبر کے ساتھ اظہار محبت کریں تو ان کے لئے کوئی اجر و ثواب نہیں ہے لیکن بھائی صاحب کے مریدان کی منگو جو بننے کی تمنا کر کے ان سے اظہار محبت کریں تو اسی یہود و خیال پر بھی انہیں "ثواب ملے گا ثواب ملے گا" کیا یہ بات اس امر کی واضح دلیل نہیں کہ دیوبندیوں کے دلوں میں اپنے نبوی کی توقیر و منزلت ہے لیکن رسول کریم علیہ السلام کی طرف سے ان کے دل سیاہ ہو چکے ہیں؟

غیر احمدی سے مرزائی لڑائی کا نکاح جائز نہیں

۱۔ غیر احمدی کو لڑائی دینے سے بڑا نقصان پہنچتا ہے اور علاوہ اس کے وہ نکاح جائز ہی نہیں لڑکیوں کو چونکہ طبعاً کمزور ہوتی ہیں اس لئے وہ جس گھر میں سیاہی جاتی ہیں اس کے خیالات و اعتقادات کو اختیار کر لیتی ہیں۔ اور اس طرح اپنے دین کو تباہ کر لیتی ہیں۔ (مسئلہ برکات خلافت)

۲۔ اسی طرح جو لوگ غیر احمدیوں کو لڑائی دے دیں اور وہ اپنے اس فعل سے توبہ نہ کرے غیر فوت ہو جائیں تو ان کا جنازہ جائز نہیں۔ (العقل پیج ۱۳)

ان دونوں عبارات سے ثابت ہوا کہ مرزائی اپنی لڑائیوں کو مسلمانوں کے نکاح میں دینا ناجائز سمجھتے ہیں۔ دیوبندی بھی اسی مسئلے میں مرزائیوں سے پیچھے نہیں رہے ملاحظہ ہو۔

مولوی رشید احمد گنگوہی سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی شخص قبروں پر چادریں چڑھاتا ہو اور بد و بزرگوں سے مانگتا ہو یا بدعتی مثل جواز عرس و سوگم وغیرہ ہوا اور یہ جانتا ہو کہ یہ افعال لہے میں تو ایسے شخص سے عقد نکاح جائز ہے یا نہیں؟

جواب بدو شخص ایسے افعال کرتا ہے وہ قطعاً فاسق ہے اور حلال کفر کا ہے ایسے سے نکاح کرنا دختر مسلمہ کا اس واسطے ناجائز ہے کہ فساق سے ولواط ضبط کرنا حرام۔

(۲۲۵، ۲۲۶ فتاویٰ رشیدیہ)

۳۔ مفتی محمود نے ۱۹۱۵ء میں ایک فتویٰ دیا کہ "دنیا کی تمام قوموں سے رشتے ناپے

جائز ہیں لیکن کسی مسلم لڑکی کو لڑکی دینا جائز نہیں۔ (مفت روزہ شہاب پیج ۱۵) مفتی محمد امجد علی اور اس کے مخالفین ملے، پاکستان اور کانگریسی علماء کا کردار)

۴۔ وقت مسلم لیگ میں نام مسلمان ہی تھے جن کو لڑکی دینا دیوبندی مولوں مفتی محمود ناجائز قرار دے رہے ہیں لیکن دنیا کی تمام قوموں جن میں ہندو، سکھ، کشمیری، شودر، برہمن، یہودی، عیسائی، وہریہ اور دیگر مذہب کے تعلق رکھنے والے بھی دنیا میں سے کشتہ جائز قرار دیا جا رہا ہے مفتی محمود کے اس غیر اسلامی نظریے کا نتیجہ یہ ہوا کہ ڈاکٹر خان صاحب برادر بزرگ عبدالغفار خان نے اپنی لڑکی کا کشتہ فلائیٹ ایفیل ٹیٹ پنڈت جیونت سنگھ سے کر دیا۔

مرزائیوں کی طرح دیوبندیوں نے بھی مسلمانوں کے ساتھ اپنی لڑکیوں کا کشتہ کرنا جائز قرار دے کر یہ ثابت کر دیا کہ جس مرزا غلام احمد خاں دیوبانی کو ہم نے نبی بننے کا موقع فراہم کیا ہے زندگی کے کسی شعبہ میں بھی ہم اس کا ساتھ چھوڑنے کو تیار نہیں۔

مرزا نے جھوٹ بولا

اگرچہ مرزا غلام احمد خاں دیوبانی نے بے شمار جھوٹ بولے ہیں لیکن ہم بطور مثال اس نامزد ایک جھوٹ پیش کرتے ہیں۔ مرزا لکھتا ہے کہ

"میں خداوندی کی قسم کھاتا ہوں کہ میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نبیوں

نے وعدہ کیا ہے اور میری نسبت اور میرے زمانے کی نسبت تو ریت اور بھیل اور

قرآن شریف میں خبر موجود ہے۔" (مشادانہ البلاد)

یہ مرزا کا صریح جھوٹ ہے کیونکہ قرآن میں مرزا کی جنت اور نبیوں کی تصدیق اس کے بارے میں کہیں نہیں پائی جاتی۔ یہی تو ریت اور بھیل میں مرزا کی کوئی خبر ہے۔ اور نہ ہی تو ریت بھیل اور قرآن میں مرزا کے زمانے سے تعلق کوئی خبر ہے۔

جھوٹ کی دنیا میں بھی دیوبندی مرزائیوں کے قدم کے ساتھ قدم ملا کر چلتے نظر آتے ہیں اگر

مرزاؤں کے بڑے نے جھوٹ بولا ہے تو دیوبندیوں کا بڑا بھی جھوٹ بول رہا ہے ملاحظہ ہو۔
 خان صاحب نے فرمایا مجھ سے مولانا نانوتوی بیان فرماتے تھے کہ نواب مظاہر الدین صاحب
 بڑے بچے تھے اور مولوی نذیر حسین صاحب بچے غیر فاضل تھے ان میں آپس میں بھڑبھڑی مناظرے ہوتے
 تھے۔ ایک مرتبہ کسی جلسے میں میری زبان سے یہ نکل گیا کہ اگر کسی قدر نواب صاحب ڈیڑھے پڑھائیں اور کسی
 قدر مولوی نذیر حسین اپنا نسخہ چھوڑ دیں تو جھگڑا رٹ جائے میری اس بات کو کسی نے نواب صاحب پر عرض کیا
 صاحب تنک بھی بیچا دیا اور مولوی نذیر حسین صاحب تنک بھی۔ مولوی نذیر حسین نے فرمایا کہ اپنا
 بوسے مگر نواب پر اثر ہوا کہ جہاں میں بیٹھتا تھا وہاں تشریف لائے اور اگر میرے پاؤں پر ہاتھ
 ڈال دیا اور پاؤں پر لٹے اور رونے لگے اور فرمایا کھائی جس قدر میری زیادتی ہو خدا کے واسطے تھے
 بتلا دو۔ میں (مولوی محمد قاسم نانوتوی) سخت مادم ہوا اور مجھ سے بھڑاس کے کچھ نہیں پڑا کہ میں جھوٹ
 بولوں لہذا میں (نانوتوی) نے جھوٹ بولا (اور میری جھوٹ میں نے اسی روز لولا تھا) اور کہا کہ
 حضرت آپ میرے بزرگ ہیں میری کیا مجال تھی کہ میں اپنی گستاخی کرتا آپ کسی نے غلط کہا ہے۔
 (ط ۳ اردار ثلاثہ)

دیکھئے مرزا بیٹے کے ہانی مرزا غلام احمد داہلی احمد دیوبندیت کے ہانی مولوی محمد قاسم نانوتوی
 صریح جھوٹ بولنے میں برابر کے مجرم نظر آتے ہیں۔

مرزاؤں کا کعبہ قادیان میں

۱۔ مرزا صاحب لکھا ہے۔

زمین قادیان اب محترم ہے

مجموع خلق سے ارجح حرم ہے (ط ۳ دہلین اردو)

یعنی جس طرح حق کے موقع پر مکہ میں حرم شریف میں خلعت کا ہجوم ہوتا ہے اسی طرح قادیان
 میں مخلوق کا آئہ ہام ہے اور اس کو یہی حرم کعبہ کی ہی عزت حاصل ہے۔

۲۔ مفتی محمد الدین مکنہ اروپ منٹل گورنمنٹ مرزاؤں تھا اس کے نزدیک مرزا صاحب
 شریعت نبی تھے۔ اس کا خیال تھا کہ قادیان کی مسجد ہی خانہ کعبہ ہے فنا ناسی کی طرف منہ کر کے پڑھنی
 چاہیے (ط ۲ دعاوی مرزا)

اب سینے کو دیوبندیوں کا کعبہ گنگوہ میں ہے۔

اے قوم حج رفتہ کجا تید کجا تید

مستحق در اینجا است بیا تید بیا تید (ط ۵ تذکرۃ الرشید)

ترجمہ: اے حج کے لئے (کعبہ) جانے والو تمہارا محبوب (گنگوہ) تو گنگوہ میں ہے اور تمہارا

اس کا مقصود یہ ہے کہ حج کرنے والو تم کعبہ کی طرف کیا لینے جاتے ہو تمہارا مقصود و مطلب

تو گنگوہ میں ہے لہذا اب کعبہ کی طرف جانے کی کوئی ضرورت نہیں میرے گنگوہ حاضر ہو جایا کرو

مقتصد حاصل ہو جائیگا۔ اور اگر تم نے ہماری بات نہ مانی اور ہمارے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہو

کعبہ چلے گئے تو یا دو کھو دیں جا کر نہیں سکون قلب حاصل نہیں ہوگا معرفت کی دولت میر نہیں ہے

بلکہ ذوق و شوق عرفانی کی تسکین کے لئے ہمیں کعبہ پہنچ کر بھی گنگوہ کا رستہ پوچھنا پڑے گا۔

پھر میں تھے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی (ط ۵ مرثیہ)

اب اس شعر پر مدد میر خیر الدین اس مفسر کے مفتی عبداللہ کے فتوے کی عبارت ملاحظہ ہو۔

”اگرچہ شیر تامل مختل ہے اور اس کے قائل پر کفر کا فتویٰ نہیں لگایا جاسکتا تاہم اس سے

غلط فہمی اور سوء ادبی ضرر و مفہوم ہوتی ہے لہذا اس قسم کے شعر سے احتراز ضروری ہے۔“

(نقطۃ واللہ العلم محمد عبداللہ مفتی نمبر ۴ اردنی تعدد ۱۳۹۷ھ)

دیکھا آپ نے کہ کعبہ مسئلہ کی بے ادبی کرنے میں دیوبندی کسی طرح مرزاؤں کے شانہ بشاہت ہے

نظر آ رہے ہیں۔ نہ مرزاؤں کو کعبہ کی ضرورت ہے اور نہ دیوبندیوں کو۔ ان کے لئے قادیان کا ہے

اور ان کے لئے گنگوہ کعبہ سے بڑھ کر ہے۔

نا و با نیت اور مرزائیت سے دیوبندیت کی محبت، الفت اور لگاؤ کا ایک ثبوت ملاحظہ فرمائیے۔
مولوی کوثر نیازی نے مولوی احتشام الحق کو مخاطب کرتے ہوئے اپنے ہفت روزہ شہاب میں لکھا ہے۔
”آپ نے دوسرے احمدیوں کے نکاح کی طرح لاہوری (مرزائی) جماعت کے بانی مولوی محمد علی کے
بڑے کے حاد فاروقی کا نکاح بھی کر چاہی ہے پڑھو ایسا تھا۔ آپ بظاہر ان لوگوں کو بھی کافر قرار دیتے ہیں مگر
حالت آپ کی یہ ہے کہ کسی پر اسرار ترغیب کے تحت آپ چپکے سے اندر جا کر (قادیاہوں کے) نکاح
بھی پڑھوا آتے ہیں۔ لوٹن میاں اچھے مولوی ایسا نہیں کرتے۔ اب پرچہ سچ بتا دو اسلام ٹھہرا دین نہیں
بلکہ کاروبار ہے۔ (شہاب لاہور ۲۱ مئی ۱۹۷۹ء)

پھر بھی نیازی صاحب اپنے جون ۱۹۷۹ء کے شمارے میں لکھتے ہیں۔
(مولوی احتشام الحق) کیرانوی آپ کے لئے حرام جائز ہے۔۔۔ بہت ہے تو کرو انکار دین

الزامات سے۔۔

دل نہ لے لیا، تمدنی کافر ہیں اور پیسے کران کے نکاح پڑھوا لے رہے۔
دب (تم نے) کہا سود حرام ہے اور خود سودی کاروبار کرتے رہے۔

(ہفت روزہ شہاب جون ۱۹۷۹ء)

اب ہم دیوبندیوں سے چند سوالات کرتے ہیں۔

میزا سوال: دیوبندی کاج کعبہ جاکر ہوتا ہے یا گنگوہ جاکر۔ اگر کعبہ میں ہوتا ہے تو وہاں حاکم
گنگوہ کا رسند کیوں پوچھتے ہیں۔ اور اگر گنگوہ میں انکاج ہوتا ہے تو کعبہ کیلئے جاتے ہیں؟
میزا سوال: مولوی محمود الحسن دیوبندی نے گنگوہی کے مرثیہ میں۔۔۔ پھر میں فقہ کعبہ میں بھی
پوچھتے گنگوہ کا رسند کعبہ کی بے ادبی اور توہین کی ہے یا نہیں؟ اگر توہین کی ہے تو کعبہ کی توہین
اور بے ادبی کرنے والے کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ؟ اور اگر اس شعر میں کعبہ کی بے ادبی نہیں تو کیا مفتی
جلال جھوٹا ہے؟

سوال نمبر ۳: مولوی کوثر نیازی کو کافر کہہ کر پھر کسی مرزائی کا نکاح پڑھائے اس کے اپنے نکاح کا

کیا شرعاً؟

میزا سوال: سودی کاروبار کرنے والے لوٹن میاں کی اقتدا میں نماز جائز ہے یا نہیں؟
اگر جائز ہے تو کیسے اور اگر ناجائز ہے تو اب تک دیوبندی اس کے پیچھے نماز کیوں پڑھتے ہیں؟
میزا سوال: کیا مولوی احتشام الحق صاحب بتا سکتے ہیں کہ حاد فاروقی کے نکاح میں
”پر اسرار ترغیب کے تحت“

کتنی رقم وصول کی گئی اور یہ وصول شدہ رقم ان کے لئے حلال ہے یا حرام؟ اگر حلال ہے تو کیسے
اور اگر حرام ہے تو کیوں وصول کی؟

فصل دوم

”ولایت اور مرزائیت“

مولوی ثناء اللہ امرتسری دہاویوں کے مانے ہوئے عالم فقہ وہ امرتسر کے رہنے والے فقہ
اور دہاں سے اخبار الطبریہ کے نام سے ایک اخبار شائع کرتے تھے۔ ایک مرتبہ مولانا ابوالخیر محمد
ان کا ایک فتویٰ شائع ہوا۔

فتویٰ

سوال: اگر کسی نئی عقیدہ نے کسی مرزائی کو امام بنا کر اس کے پیچھے اقتدا کی تو اس کی نافرمانی نہیں
اور مرزائی کے پیچھے اقتدا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: مرزائی کو امام بنانا از روئے حدیث جائز نہیں۔ اجعلوا امامکم خیارکم
اپنے میں سے اچھے دو کوں کو امام بنایا کرو بلکہ گناہ الگ رہنا زاد اہو جائیگی۔ حدیث میں ہے
صلوا خلف کل برو فاجر ہر ایک ایک بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو یعنی اگر وہ جماعت کو ادا
ہو تو مل جاؤ۔ واما کھواصہ الملکین

(اخبار الطبریہ امرتسر ۳۱ مئی ۱۹۷۹ء)

مولوی عنایت اللہ گجراتی کے متعلق حافظ عنایت اللہ شری گجراتی نے الجسر البلیغ میں لکھا ہے کہ مرزا محمود احمد سے عنایت اللہ گجراتی نے کہا۔

”جب میں (عنایت اللہ گجراتی) آپ (مرزا بیوں) کو سلطان کچھ کرانڈا کر رہا ہوں تو آپ کو میری اقتدا سے کون سی چیز مانع ہے؟ (صفحہ ۱۳۱ الجسر البلیغ)

اس سے ثابت ہوا کہ مولوی عنایت اللہ گجراتی وہابی نے مرزائی کے کچھ غماز دادی۔

غیر منقلد وہابی مولوی عبدالعزیز صاحب نے مولوی ثناء اللہ امرتسری کو بھی طلب کر کے کہا۔

”آپ نے لاہوری مرزائیوں کے کچھ غماز پڑھی؟“ (صفحہ ۱۳۱ فیصلہ مکہ)

یہی مولوی عبدالعزیز مولوی ثناء اللہ کو مخاطب کر کے کہتا ہے کہ

”آپ نے عدالت میں مرزائی وکیں کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے مرزائیوں کو سلطان مانا؟“ (صفحہ ۱۳۱ فیصلہ مکہ)

اب ہم وہابیوں سے چند سوالات پوچھتے ہیں۔

۱۔ سوال: مرزائیوں کو کافر کچھ کران کے کچھ غماز پڑھنے والا کافر تہذیب کو سلطان کچھ کران کے کچھ غماز پڑھے وہ آپ کے نزدیک کیا ہے؟

۲۔ سوال: جو کچھ مرزائی امام کے کچھ غماز ہو جائی، اس سے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

۳۔ سوال: جو مرزائیوں کو سلطان کچھ اس کے متعلق آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

باب سیزدہم

اس باب میں وہابی اور دیوبندی عقائد میں موافقت ثابت کی جائیگی اس باب میں ایک ہی فصل ہوگی۔

فصل اول

عام طور پر دیوبندی عوام اس کو یہ تاثر دینے کی ناپاک کوشش کرتے ہیں کہ وہابیہ کے عقائد سے ہمارا کوئی واسطہ نہیں۔ ان کے عقائد کتاب و سنت کے خلاف ہیں اور ہمارے عقائد عین قرآن و سنت کے مطابق ہیں لیکن ہم ثابت کرتے ہیں کہ حقیقت میں دیوبندیوں کا یہ مکر و فریب ہے۔ جہاں تک عقائد کا تعلق ہے ان دونوں فرقوں میں اعتقادات کی رو سے مکمل موافقت اور سمجھتی پائی جاتی ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو۔

وہابی عقیدہ نمبر ۱

مولوی حسین احمد دیوبندی لکھتا ہے۔

”محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جلیل علی عالم و ناموس و ریا و شرف و عافز ہیں۔ اور ان سے قتال و جدال کرنا اور ان کے اموال کو ان سے چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے“ (صفحہ ۱۳۱ الشہاب الثاقب)

اس کے بعد مولوی مذکورہ نے مولوی رشید احمد گنگوہی کے رسالہ لطائف رشیدیہ کی ایک عبارت پیش کر کے عوام کو یہ فریب دیا ہے کہ

حضرات اب خذرفرائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز اور ان کے اتباع کس قدر تکفیر اور شرک کہنے وغیرہ میں احتیاط فرماتے ہیں اور کس طرح ملت صالحین کے ساتھ

سرگرم ہیں بھلاں، دماغ کے کہ تمام کو ادنیٰ شبہ خیالی سے کافر و شرک مکر تے ہیں اور ان کے اصول و غیرہ کو حلال مانتے ہیں۔ (مرہم شباب شائب)

اب ہم مولوی حسین احمد کے اس فکرِ عظیم اور صریحِ حقیقت کو طشتِ انہام کرتے ہیں مولوی رشید احمد گنگوہی نے مولوی امین الدہلوی کی فقہیتِ الایمان کے بارے میں اپنی رائے ان الفاظ میں نقل فرمائی ہے۔

”کتاب تقویت الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور در بدرک دہشت میں لاجواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں۔ اس کا رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنے میں اسلام ہے۔“ (صفحہ ۲۵۴ فتاویٰ رشیدیہ)

اور اس کتاب میں ہم انھیں ہے کہ بندہ (گناہی) کے نزدیک سب مسائل ایسے کے صحیح
 ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ۲۵)

مولوی رشید احمد کی رائے سے معلوم ہوا کہ دعوتِ الایمان کا نہ صرف پڑھنا بلکہ گھر میں رکھنا بھی عین اسلام ہے۔ اب ذرا اس تقویتِ الایمان کی عبارت ملاحظہ ہو۔

پھر کوئی کسی پر دوسرے کو لکھتے یا سپری کو یا کسی سچی قبر کو یا چھوٹی قبر کو یا کسی کے ٹھکان کو یا کسی کے چلے کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا کسی کے نشان کو یا تابوت کو سجدہ کرنے یا کوع کرے یا اس کے نام کا روزہ رکھے یا ناخن یا منہ کرکھڑا ہو دے یا جانور چڑھاوے یا ایسے کافروں میں دُور سے قعدہ کر کے جادوے یا دھان ریشنی کرے غلات ڈالے یا در چڑھاوے ان کے نام کی کھڑی کھڑی کرے۔ رخصت ہوتے وقت لٹے پاؤں چلے ان کی قبر کو بوسہ دیوے تو رچھل جھلے اس پر "اذا کہد الرب پکنٹ کو بوسہ دیوے ناخن یا منہ کرکھڑا کرے مراد مانگے مجاور بن کر بیٹھ رہے وہاں کے رہائیس۔ لگا لگا کرے اور ایسی قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے۔"

اس عبارت میں مندرجہ ذیل مسلمان مشرک قرار دیئے گئے ہر

۱۔ جو مسلمان کسی نبی دل کی کچی قبر کے آگے ناکھ بانڈھ کر کھڑا ہو۔

۲۔ جو کبھی نبی دلی کی قبر کا زیارت کے لئے دور دراز سے سفر کر کے جاتے۔

۳۔ جو کسی نبی ولی کی قبر پر درشتی کرے ۔

۱۔ - جو کسی نبی و ملکہ کے مزار پر مخلوق چڑھتا ہے۔

۵۔ - جو کسی نئی دلی کے مزار پر چادر چڑھائے۔

ع - جو کسی نبی ولی کے مزار سے رخصت ہوتے وقت ہر اے ادب اے پاؤں چلے۔

۱۷۔ جو کس بھی دلی کی قبر کو بوسہ دے۔

۵۔ جو کسی نبی اہل کی قبر کو مور چھل جھلے۔

۹۔ جو کسی نئی ول کی قبر پر شاہیانہ کھڑا کرے۔

مثلاً - جو کسی شیئی کی حرکت کو بوسہ دے۔

۱۱۔ جو کسی نبی دلی کی قبر پر ہاتھ باندھ کر کھڑے رہے۔

۱۲۔ - جو کسی ٹیپ ولی کی خدمت میں عجاوین کریم لکھتے۔

یہ ہے دیوبندیوں کے شہید کی شرک کی مشین۔ اب یہ کس منہ سے کہیں گے کہ ہمارا عقیدہ وہاں سے نہیں ملتا۔ اس عبارت سے ثابت کر دیا کہ جرم عقیدہ وہاں ہوں گا ہے وہی دیوبندیوں کا ہے۔

ولای عقیدہ نمبر ۲

مولوی حسین احمد نے لکھا ہے کہ

ان دو کتابیں ایک دوسرے پر اعتقاد ہے انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القیور ثابت نہیں (۶۵ شہاب ثاقب)

اب تقویت الایمان کی عبارت شیئہ .

”یعنی میں بھی ایک دن سر کر مٹی میں بننے والا ہوں“ (ص ۷۸ نقویۃ الایمان)

اور ظاہر ہے کہ مٹی میں لٹنے کا یہی مطلب ہے کہ حضور علیہ السلام کا جسم اقدس ریزہ ریزہ ہو کر

مٹ کے ذوق میں مل گیا اور چونکہ گنگوہی کے نزدیک تقویت الایمان کے سبب مسائل صحیح ہیں لہذا گنگوہی صاحب کا بھی یہی عقیدہ ہوا۔ اس نے وہابی اور دیوبندی عقیدے میں ۲ اوقات ثابت ہو گئی۔ (وہابی عقیدہ ص ۱)

مولوی حسین احمد ٹانڈوی نے وہابیہ کا عقیدہ یہ ظاہر کیا ہے کہ

زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم حضور صلی اللہ علیہ وسلم شریف و عاظم و دھند مطہرہ کو یہ طائفہ (وہابیہ) بدعت و حرام وغیرہ لکھتا ہے اس طاعت اس نیت سے سفر کرنا محظور و ممنوع جانتا ہے کہ تشدد الرجال الا انی ثلاثۃ مساجدان کا مسئلہ ہے بعض ان میں سے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زنا کے درجہ کو پہنچاتے ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ و سلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں پڑھتے اور نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا مانگتے ہیں۔ (ص ۲۵-۲۶ شہاب ثاقب)

یہ محمد بن عبدالوہاب نجدی اور اس کے متبعین کا عقیدہ بیان ہوا ہے جس کے بارے میں مولوی رشید احمد گنگوہی نے لکھا ہے کہ "ان کے عقائد عمدہ تھے۔۔۔ اور ان کے تقیدی اچھے ہیں" (ص ۵۵ فتاویٰ رشیدیہ)

جب ان کے عقائد عمدہ اور ان کے تقیدی اچھے ہیں تو گنگوہی صاحب کے حکم کے مطابق وہابیہ کا یہ عقیدہ بھی عمدہ ہوا لہذا ان کے نزدیک بھی زیارت قبراہر کے لئے سفر کرنا بدعت و حرام قرار پایا بلکہ ان کے عقیدہ میں بھی یہ سفر زیارت زنا کے درجہ کو پہنچا اور انہوں نے بھی مسجد نبوی میں جا کر صلوٰۃ و سلام پڑھا ہو گا۔ اور نہ دھند اقدس کی طرف متوجہ ہو کر دعا مانگی ہو گی کہ نہ تو عمدہ عقیدہ کی مخالفت کی جا سکتی ہے نہ اچھے کے فعل کو بُرا کہا جا سکتا ہے بلکہ اچھے کے فعل پر عمل نہ کرنا بھی بُرا ہے بلکہ عقیدہ دیوبندی عقیدہ وہابی سے بہت زیادہ بدتر ہے کہ عقیدہ وہابی میں تو سفر زیارت قبر ممنوع اور بدعت و حرام ہے اور زنا کے درجہ کے برابر ہے اور عقیدہ دیوبندی میں یہ سفر شرک ہے دیکھو مس فقوت الایمان "ایسے مکافوں میں دور دور

سے نقد کر کے جاوے۔۔۔ اس سے شرک ثابت ہوتا ہے۔

چونکہ گنگوہی صاحب کے نزدیک تقویت الایمان کے تمام مسائل صحیح ہیں لہذا یہ بات انہیں افسوس ہو گئی کہ دیوبندیہ کے نزدیک سفر زیارت قبراہر کفر و شرک ہے۔ وہابی عقیدہ غیر مل

شان نبوت و حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو محال ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت فحش و بیادبی زبانہ و رسالت کی مانتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقاد کی وجہ سے جانتے ہیں کہ ہم عالم کو ہدایت کر کے راہ پر لا رہے ہیں ان کا خیال ہے کہ رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان اور فائدہ ان کی ذات سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے توسل و عا میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں ان کے بڑوں کا مقولہ ہے معاذ اللہ معاذ اللہ فقہ کفر کفر نہ بانٹ کر ہمارے ماننے کی لافظی ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ سزا دینے والی ہے ہم اس سے تو گنتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات خرقہ عام صلی اللہ علیہ وسلم تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ (ص ۲۷ شہاب ثاقب)

یہ عقیدہ دراصل کئی عقائد ثابت کرنا ہے۔ اب ہم ایک ایک عقیدے کو بیان کر کے اس کے ساتھ دیوبندیوں کی مطابقت ثابت کرینگے۔

معتبر وہابی شان نبوت میں نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں لیکن دیوبندی بھی ان سے کسی طرح کم نہیں تفصیل کے لئے اسی کتاب کے باب پنجم کی فصل دوم کا پھر مطالعہ فرمائیے۔

میرزا برائے آپ کو حضور علیہ السلام کا مثل خیال کرتے ہیں۔ دیوبندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے جیسا کہ آپ نے گذشتہ صفحات میں پڑھا کہ مولوی رشید احمد نے حاجی امداد اللہ کو رحمۃ اللعالمین اور مصنف الشرف السوانح نے اشرف علی کو رحمۃ اللعالمین کہہ کر ان کو حضور

جہات وغیرہ ثابت کر تے ہیں جس کی وجہ سے ثبوت جمعیت وغیرہ لازم آتا ہے۔

(ص ۶۲ شہاب ثاقب)

دیوبندی طائفہ کے اہل قلیل کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ چنانچہ اس نے اپنی کتاب البصیرۃ الحقیہ میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک جاننا بدعت حقیقیہ ہے۔ یعنی دہابیہ کی طرح خدا کے لئے جہت ثابت کی۔

دہابی عقیدہ نمبر ۷

دہابیہ امر شفاعت میں اس قدر تنگی کرتے ہیں کہ ہنزلہ عدم کے پہنچا دیتے ہیں۔

(ص ۶۳ شہاب ثاقب)

دیوبندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے چنانچہ تقویت الایمان میں شفاعت بالوجہات کے بارے میں لکھا ہے۔ ”جو کوئی کسی نبی و ولی کو یا امام اور شہید کو یا کسی فرشتے کو یا کسی پیر کو اللہ کی جناب میں اس قسم کا شفیع سمجھے سو وہ اہل مشرک ہے۔“

(ص ۶۴ تقویت الایمان)

اور شفاعت بالمجت کا ذکر کرتا ہوا کہتا ہے کہ۔ ”اس قسم کی شفاعت میں اس دربار میں کسی طرح ممکن نہیں اور جو کوئی کسی کو اس جناب میں اس قسم کا شفیع سمجھے وہ بھی ایسا ہی مشرک ہے اور جاہل جیسا کہ مذکور اولیٰ ہو چکا۔“ (ص ۶۵ تقویت الایمان)

ان دونوں عبارات میں دہابیوں کی طرح شفاعت کا انکار کیا گیا ہے۔

دہابی عقیدہ نمبر ۸

دہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں و علیٰ ہذا الفیاس اذ کاسر ادبیا و کوام رحیم اللہ تعالیٰ کو بھی برا سمجھتے ہیں۔ (ص ۶۴ شہاب ثاقب)

دیوبندی بھی ذکر ولادت کو ناجائز سمجھتے ہیں نیز۔

مولوی رشید احمد سے پوچھا گیا کہ محفل میلاد میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف گداز اور روایات موضوعہ اور کاذبہ نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا ”نا جائز ہے بسبب اور وجہ کے۔“ (ص ۶۴ فتاویٰ رشیدیہ)

مولوی خلیل احمد دیوبندی کہتا ہے

”یہ مجلس میلاد ہمارے زمانہ کی بدعت و منکر ہے شرعاً اور کوئی صورت جواز اس کی نہیں ہو سکتی۔“ (ص ۶۵ ابراہیم القاطعہ)

ان دو عبارات سے پتہ چلا کہ دیوبندیوں کے ہاں بھی محفل میلاد دہابیوں کی طرح ناجائز ہے۔

دہابی عقیدہ نمبر ۹

دہابیہ سوائے علم احکام و الشرائع جملہ علوم اسرار و خفائی وغیرہ سے ذات سرور کائنات خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خالی جانے ہیں (ص ۶۶ شہاب ثاقب)

دہابیوں کے اس عقیدے کی دیوبندیوں نے خوب موافقت کی ہے ملاحظہ ہو۔

مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے ”پس جب صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں۔“ (ص ۶۷ فتاویٰ رشیدیہ)

”جو شخص رسول اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب پر نزدیک معتقد ہے سادات خفییہ نزدیک قطعاً مشرک کافر ہے۔“ (ص ۶۸ فتاویٰ رشیدیہ)

ان دونوں عبارات سے دہابیوں کے ساتھ دہابیت کی موافقت و مطابقت ثابت ہو گئی۔

دہابی عقیدہ نمبر ۱۰

دہابیہ کسی خاص امام کی تقلید کو مشرک فی ارسالت جانتے ہیں۔

(ص ۶۹ شہاب ثاقب)

دیوبندیوں کا بھی یہی عقیدہ ہے چنانچہ تقویت الایمان جس کا ان کے نزدیک گھر میں رکھنا عین اسلام ہے۔ میں لکھا ہے۔
 "جب تک مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو تب تک مجتہد کی پیروی اور تقلید نہ کرے۔ اور تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے محض تقلید ہی پر خیر جمع کر کے نہ بیٹھ رہے۔" (ص ۲۱۲ تقویت الایمان)
 اس عبارت نے دیوبندی عقیدے کی موافقت دہائی عقیدے کے ساتھ ثابت کر دی۔

ان تمام عقائد کی بحث سے یہ بات روز روشن کی طرح کھل کر سامنے آگئی کہ دیوبندی عقائد کے معاملے میں غیر مقلدوں و تابعوں سے متحد متفق ہم آہنگ و مطابقی اور موافق ہیں۔ اب دیوبندیوں نے دہائیوں کو جن القایات اور خطابات سے نوازا اور سر فراز کیا ہے وہ ملاحظہ کریں۔

۱۔ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھنے والے (ص ۱۱۰ شہاب ثاقب)
 ۲۔ ظالم، خونخوار اور فاسق (ص ۱۱۱ شہاب ثاقب)

۳۔ دہائیہ خبیثہ ملک افعال ہمیشہ واقوال و اہمہ کہنے والے۔ (ص ۱۱۲ شہاب ثاقب)
 ۴۔ غیر مقلد (دہائی) مسلمان مقلدوں کو مشرک جانتے ہیں (ص ۱۱۵ فتاویٰ رشیدیہ)
 ۵۔ غیر مقلد (دہائی) چھوٹے رافضی ہیں۔ (ص ۱۱۶ قصص الاکابر)

۶۔ برادر غیر مقلد لوگ کہ فی زمانہ دعویٰ حدیث وانی و عمل بالحدیث کرتے ہیں حاشا و کلام کہ حقیقت سے بہرہ نہیں رکھتے تو اپنی حدیث کے ذمے میں کب شام ہو سکتے ہیں بلکہ ایسے لوگ دین کے راہزن ہیں ان کے اختلاف سے احتیاط کرنا چاہیے؟ (ص ۱۱۸ شہادۃ امدادیہ)

چونکہ دیوبندیوں اور دہائیوں کے عقائد میں مطابقت اور موافقت ہے لہذا

موافقات و خطابات دیوبندیوں نے دہائیوں کو دئے ہیں دیوبندی خود بھی انہیں خطابت کے مستحق قرار پائے یعنی دیوبندی بھی خیال باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھنے والے ہوئے۔ ظالم خونخوار اور فاسق ہوئے۔ خود بھی خبیث اور ان کے افعال بھی خبیثہ ہوئے چھوٹے رافضی مسلمان مقلدوں کو مشرک جانتے والے ثابت ہوئے حقیقت نے آستانہ اور دین کے ڈاکو ہوئے اور ان سے اختلاف اور ارتباط میں احتیاط لازم قرار پائی۔
 خود کردہ راعی جے نیست

باب چہارم

اس باب میں ہم مسلک حق اہل سنت و جماعت کے عقائد بیان کریم گے تاکہ عوام ان سے کوہن ہو جائے کہ ایک مسلمان کو کیسے عقیدے اختیار کرنے چاہئیں اس باب میں چار فصلیں ہوں گی۔

فصل اول

توحید باری تعالیٰ

عقیدہ کا مالک اللہ ایک ہے کوئی اس کا شریک نہیں نہ ذات میں نہ صفات میں نہ افعال میں نہ احکام میں نہ اسماء میں۔ واجب الوجود یعنی اس کا وجود ضروری ہے ہمیشہ سے ہے ہمیشہ رہے گا۔ وہی اس کا مستحق ہے کہ اس کی عبادت اور پرستش کی جائے۔

حقیقہ کا مالک اس کی ذات کو عقل سے سمجھا محال ہے کیونکہ جو چیز سمجھ میں آتی ہے عقل اس کی محیط ہوتی ہے اور اس ذات کو کوئی احاطہ نہیں کر سکتا البتہ اس کے افعال کے

محتاج ہے۔ (مسک بہار شریعت ص ۱۰۱)

فصل دوم

رسالت و نبوت

عقیدہ نمبر ۱۔ نبی اور نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت کے لئے وحی بھیجی ہو اور رسول بشر ہی کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ملائکہ میں بھی رسول ہیں۔

عقیدہ نمبر ۲۔ انبیاء رب نورا بشر سے تھے اور مرد تھے کوئی جن یا طوطی نہیں ہوئے۔

عقیدہ نمبر ۳۔ نبی ہونے کے لئے اس پر وحی ہونا ضروری ہے خواہ خشتہ کی معرفت ہو یا بلا واسطہ۔

عقیدہ نمبر ۴۔ در وحی نبوت انبیاء کے ساتھ خاص ہے جو اسے کسی غیر نبی کے لئے ماننے کا فرض ہے نبی کو خواب میں جو چیز بتائی جاتی ہے وہ بھی وحی ہوتی ہے اس کے بھوٹے ہونے کا احتمال نہیں۔

عقیدہ نمبر ۵۔ بر نبوت کسی نہیں کہ آدمی عبادت اور ریاضت کے ذریعے حاصل کر کے بلکہ محض عطائے الہی ہے کہ جسے چاہتا ہے اپنے فعل سے دینا ہے یا دنیاوی کو ہے جسے اس منصب عظیم کے قابل بنانا ہے جو قبل از اعلان نبوت بھی تمام اخلاق رفیہ سے پاک اور تمام اخلاق ضدہ سے منزہ ہو کر مجد و مدوح وایت طے کر چکا ہو۔ اور اپنے شب و جسم و قول و فعل اور حرکات و سکنات میں ہر ایسی بات سے منزہ ہوتا ہے جو باعث نفرت ہو۔ اسے عقل کامل عطا کی جاتی ہے جو اور دل کی عقل سے بدرجہا زائد ہوتی ہے کسی حکیم وانا اور فلسفی کی عقل نبی کی عقل کے لاکھوں حصہ تک بھی نہیں پہنچ سکتی۔ چنانچہ علامہ نہانی نے لکھا ہے کہ فذلک عقل کے تلو حصے پیدا فرمائے ایک حصہ تمام انسانوں کو عطا ہوا اور باقی تلو حصے

خدا تعالیٰ نے اپنے محبوب کو عطا فرمائے۔

عقیدہ نمبر ۶۔ نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے نبی اور ملک کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ عصمت انبیاء کے معنی یہ ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو چکا جس کے سبب ان سے گناہ کا سرزد ہونا محال ہے۔

عقیدہ نمبر ۷۔ انبیاء علیہم السلام شرک و کفر اور ہر ایسے امر سے جو خلق کے لئے باعث نفرت ہو جیسے جھوٹ، جہالت، خیانت وغیرہ صفت ذمہ سے نیز ایسے افعال سے جو وجہ امت اور مردت کے خلاف ہیں قبل از اعلان نبوت اور بعد اعلان نبوت بالا جماع معصوم ہیں اور گناہ سے بھی بالا جماع معصوم ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ خدا صفا سے بھی قبل از اعلان نبوت اور بعد اعلان نبوت معصوم ہیں۔

عقیدہ نمبر ۸۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام پر بندوں کے لئے جتنے احکام نازل فرمائے انہوں نے وہ سب پہنچا دیئے۔ جو یہ کہے کہ کسی حکم کو کسی نبی نے چھپا رکھا ہے یا خود نبی کی وجہ سے یا اور کسی وجہ سے نہ پہنچا یا وہ کافر ہے۔

عقیدہ نمبر ۹۔ احکام تبلیغیہ میں انبیاء سے یہود و نصاریٰ محال ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۰۔ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو اپنے غیوب پر اطلاع دی زمین و آسمان کا ہر ذرہ ہر نبی کے پیش نظر ہے مگر یہ علم غیب ان کو اللہ تعالیٰ نے عطا کیا ہے لہذا ان کا علم عطا ہی ہوا اور علم عطا کی اللہ کے لئے محال ہے کہ اس کی کوئی صفت کوئی قول کسی کلام یا جو انہیں ہو سکا بلکہ ذاتی ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۱۔ انبیاء کے کرام تمام مخلوق میں ان تک کہ رسول مدد لکھ سے بھی افضل ہیں۔ دلی گستاخی بڑا ہو کسی نبی کے برابر نہیں ہو سکتا۔ جو کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل یا برابر تھے وہ کافر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۲۔ نبی کا عظیم عین فرض بلکہ تمام فرائض کی اصل ہے کسی نبی کی ادنیٰ نیویں

یا کلمہ بکفر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۱ اور سب سے پہلے نبی حضرت آدم علیہ السلام ہوئے اور سب سے پہلے رسول جو کفار کی طرف سے کئے گئے حضرت نوح علیہ السلام ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱۲ انبیاء کی خدمت مقرر کرنا جائز نہیں کیونکہ خدا مقرر کرنے میں نبی کو نبوت سے خارج دے گا یا غیر نبی کو نبی ماننے کا احتمال ہے اور یہ دونوں بائبل کفر میں لہذا یہ اعتقاد رکھنے کہ اللہ کے برحق پر ایمان لایا ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۳ انبیاء کے درجہات مختلف ہیں بعض کو بعض پر فضیلت ہے سب میں افضل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ان کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام ان کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام ان کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور پھر ان کے بعد حضرت نوح علیہ السلام۔ ان پانچوں نفوس قدسیہ کو اول العزم مسلمان کہتے ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱۴ تمام انبیاء علیہم السلام اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں دعائیت اور عزت والے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ کے نزدیک معاذ اللہ چوتھے چار کی مثل کہنا کھلی گستاخی اور کلمہ کفر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۵ انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قوموں میں اسی طرح بحیات حقیقی زندہ ہیں جیسے دنیا میں تھے کھاتے پیتے ہیں جہاں جاتے ہیں جاتے ہیں۔ اپنی ذاتی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں گونا گوں لذتیں حاصل کرتے ہیں سنتے ہیں دیکھتے ہیں جانتے ہیں جس طرح چاہتے ہیں نصرت فرماتے ہیں و رفیق کے طالبوں کو فیوض و برکات پہنچاتے ہیں۔ اس عالم دنیا میں ان کے ظہور کا منتظر ہوتا ہے۔ آنکھوں والوں نے ان کے جمال جہاں آرام کی بارگاہ زیارت کی اور ان کے انوار سے مستفید ہوئے۔

انبیاء کی حیات، حیات شہداء سے بہت ارفع و اعلیٰ ہے تقدیر و وعدہ الہی کے لئے ایک آن کو ان پر موت طاری ہوئی۔ پھر پھر پھر زندہ ہو گئے۔

عقیدہ نمبر ۱۶ حضور علیہ السلام نہ انبیاء ہیں یعنی اللہ تعالیٰ نے سلسلہ نبوت حضور پر ختم کر دیا کہ حضور کے زمانہ میں یا بعد کوئی یا نبی نہیں ہو سکتا جو شخص حضور کے زمانے میں یا حضور کے بعد کسی کو نبوت ملنا مانے یا جائز جانے وہ کافر ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۷ ہر قسم کی شفاعت حضور علیہ السلام کے لئے ثابت ہے شفاعت بالوجہ استشفاعت بالاحتیاج اور شفاعت بالاذن ان میں سے کسی کا انکار اگر کسی کا موجب ہے عقیدہ نمبر ۱۸ حضور علیہ السلام کی محبت مدلولان ہے بلکہ ایمان اسی محبت ہی کا نام ہے۔

عقیدہ نمبر ۱۹ حضور علیہ السلام کی تعظیم جزو ایمان اور ایمان ہے و فعل تعظیم در ایمان ہر فرق سے مفہوم ہے۔

عقیدہ نمبر ۲۰ حضور علیہ السلام کی تعظیم و توقیر جس طرح اس وقت تھی کہ حضور اس عالم میں تھے ان کے سامنے تشریف فرما تھے اب بھی اسی طرح فرضی عظیم ہے۔ جب حضور کا ذکر آئے تو کمال شوق و خضوع سے سنئے اور نام پاک سنتے ہی درود شریف پڑھنا واجب ہے۔

عقیدہ نمبر ۲۱ سب سے پہلے مرتبہ نبوت حضور علیہ السلام کو بدو از مشائخ تمام انبیاء سے حضور پر ایمان لانے اور آپ کی نصرت کرنے کا بعد یا گیا اور اسی شرط پر یہ منصب عظمیٰ ان کو دیا گیا حضور پر ایمان میں سب انبیاء حضور کے امتی ہیں۔

انبیاء سے کروں غرض کیوں نہ لگوں کیا نبی ہے تبار اہل رانہی مسئلہ ضروریہ انبیاء کرام سے جو لغزشیں واقع ہوئیں ان کا ذکر تلاوت قرآن و روایت حدیث کے سوا حرام ہے اور سخت حرام ہے کسی کو کسی لغزش کے بارے میں لبکثانی لاکوئی متنبہ نہیں ان کا مالک ہے۔ وہ جس محل جس طرح چاہے تفسیر فرمائے وہ اس کے پیارے بندے ہیں اپنے رب کے حضور جس طرح چاہیں تواضع فرمائیں دوسرا ان کلمات کو منہ نہیں بنا سکتا۔ انبیاء کے وہ افعال جن کو لغزش سے تفسیر کیا جائے گی عکسوں پر مبنی ہوتے ہیں۔ ایک لغزش حضرت آدم علیہ السلام کو دیکھئے اگر وہ نہ ہوتی تو جنت سے نہ اترتے دنیا آباد نہ ہوتی نہ کتا میں اترتے نہ رسول

آئے نہ جہاد ہوئے تو گویا بیشتر ثوابات کے دروازے بند رہتے ان سبک فتح باب ایک
لغزش آدم علیہ السلام کا نتیجہ مبارکہ و مژدہ طیبہ ہے۔

(ص ۲۲۲ بہار شریعت حصہ اول پر تفسیر سیر)

فصل سوم

صحابیت

عقیدہ نبویہ: حضور پرور کائنات کے بعد خلیفہ برحق و امام مطلق حضرت سیدنا صدیق
اکبر پھر عرفا و روح پھر حضرت عثمان غنی پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے حضرت امام حسن مجتبیٰ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہوتے ان حضرات کو خلفائے راشدین اور ان کی خلافت کو خلافت راشدہ کہتے
ہیں کہ انہوں نے حضور علیہ السلام کی کچی نیابت کا حق ادا کر دیا۔

عقیدہ غیبیہ: بعد انبیاء و مسلمین تمام مخلوقات الہی حق و اس ملک افضل حضرت صدیق
اکبر میں پھر عرفا و روح پھر عثمان غنی پھر مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

عقیدہ غیبیہ: ان حضرات کی خلافت پر ترتیب بغیبت ہے یعنی جو عند اللہ افضل اعلیٰ و
اکرم تھا وہی خلافت پاتا گیا۔

عقیدہ غیبیہ: خلفائے راشدین کے بعد تیسرے مشرہ و حضرت حسین کریمین و
انہوں میں سے امت زمان کے لئے افضلیت ثابت ہے اور سب قطعی غنی ہیں۔

عقیدہ غیبیہ: تمام صحابہ اہل خیر و صلاح میں عادل ہیں ان کا جب بھی ذکر ہو تو خیر کے
ساتھ ہوتا و غرض ہے۔

عقیدہ غیبیہ: کسی صحابی کے ساتھ سورہ عقیدت بد مذہبی و گمراہی و استحقاق جہنم ہے کہ وہ حضور
کے ساتھ بغیر رکھتا ہے۔

عقیدہ غیبیہ: صحابہ کرام کے باہم جو اخوات ہوئے ان میں پرنا حرام اور کف حرام ہے سلاؤ کو

توبہ دیکھا جائے کہ وہ پیارے آقا علیہ السلام کے بچے جاننا ہیں۔

فصل چہارم

اہلبیت نبوت

عقیدہ نبویہ: امام المؤمنین مدظلہ العالی حضرت محمد بن عبد اللہ محبوب خدا اور مکرر گشتہ رسول کی والدہ نبول
فاطمہ طیبہ طہا پھر صاحبہ عائشہ دو لون کے زہد یک بیت بڑا ہے ان میں سے کسی کی شان میں گستاخ کرنا
بلے بنی ہے۔ دونوں قطعی جنتی ہیں۔

عقیدہ غیبیہ: حضرت حسین کریمین نقیہ اعلیٰ درجہ کے شہداء و مرید ہیں۔ ان میں سے کسی کی ہمت
کا منکر گراہ بدوین اور غاصر ہے۔ عقیدہ غیبیہ: اہلبیت کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ان اہل بیت میں
جو ان سے محبت کرے وہ مردود و ملعون اور خارجی ہے۔

عقیدہ غیبیہ: جعفر علیہ السلام کی اہلبیت کی محبت میں رسول پاک کی محبت ہے اور ان سے عداوت
اور دشمنی ہیں۔ ان کی عداوت اور دشمنی ہے۔

باب پانزدہم

اس باب میں نبی کے دشمنوں پر شدت اور ان سے اجتناب کرنے کے دلائل بیان کئے جائیں
گے۔ اس باب میں تین فصلیں ہونگی۔

فصل اول

آیات قرآنی: خدا تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ
أَحِبًّا كَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ شَتْرًا إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ آبَاءَهُمْ عَلَىٰ الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَوَيْلٌ لَهُمْ
أَلَا يَعْلَمُونَ (دعوان پارہ) (ترجمہ) اے ایمان والو! اپنے باپ اور بھائیوں کو دوست نہ بناؤ جبکہ وہ
ایمان کے مقابلے میں کفر کو پسند کریں اور تم میں سے جو دوستی کریں وہی ظالم ہے۔

فَمِنْهُمْ مَنْ جَعَلَ لِنَفْسِهِ اسْمًا مِمَّا لَمْ يَأْتِ فِي الْكِتَابِ وَلَقَدْ جَعَلْنَا لَهُمْ اسْمًا فِي الْقُرْآنِ وَلَئِنْ لَمْ يَنْتَهِ عَنِ اسْمِهِمْ فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَصْرِفُونَ عَنْ أَصْنَافٍ مِنْ أَثْمَانِهِمْ (توبہ) اللہ پر ایمان لانے والوں کو تو ہرگز خدا اور رسول کے دشمنوں سے دشمنیاں کرنے والا نہیں بنے گا گو وہ ان کے باپ ہوں یا بیٹے ہوں یا بھائی ہوں یا رشتے دار ہوں یہی لوگ ہیں جن کے دلوں میں ایمان لکھ دیا ہے۔

فصل دوم

احادیث

حدیث نمبر ۱۰۰۰ حضور علیہ السلام نے فرمایا: اِرْأَيْتُمْ مَا جَبَّ يَدُ عَةِ مَا كَفَرُوا فِي دَجَلِهِ فَإِنَّ اللَّهَ يَقْبِضُ كُلَّ مَلَكٍ يَخْبِرُ أَحَدًا مِنْهُمْ عَلَى الْقِرَاطِ يَتَنَاهَا فَنُفُونَ فِي النَّارِ مِثْلَ الْجُرَادِ وَالذَّيَابِ (ابن مسعود)

(ترجمہ) جب کسی یہ مذہب بدین کو دیکھو تو اس کے سامنے اس سے ترش روی کر دو اس لئے کہ اللہ ہر مذہب کو دُشمن رکھتا ہے ان میں سے کوئی بھی قیامت پر سے نہ گذرے گا بلکہ کھڑے ہو کر آگ میں گر پڑے گا جیسے مگیاں اور مکھیاں کرتی ہیں۔

حدیث نمبر ۱۰۰۱ اِرْأَيْتُمْ مَا جَبَّ يَدُ عَةِ مَا كَفَرُوا فِي دَجَلِهِ فَإِنَّ اللَّهَ يَقْبِضُ كُلَّ مَلَكٍ يَخْبِرُ أَحَدًا مِنْهُمْ عَلَى الْقِرَاطِ يَتَنَاهَا فَنُفُونَ فِي النَّارِ مِثْلَ الْجُرَادِ وَالذَّيَابِ (ابن مسعود)

(ترجمہ) جب تم اس کی توقع کی جائے تو رب تعالیٰ غضبناک ہو جاتا ہے اور اس تفریق سے عرش پر لگتا ہے حدیث نمبر ۱۰۰۲ مَنْ دَخَلَ صَاحِبُ يَدُ عَةِ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى هَذَا مَا أَكَلَتْكُمْ (ابن مسعود)

(ترجمہ) جس نے کسی مذہب کی تعظیم و توقیر کی اس نے اسلام کو ڈھالنے میں اعانت کی۔

حدیث نمبر ۱۰۰۳ حضور علیہ السلام نے یہ یہ رسول کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

إِنَّ مَرِئِيًّا فَلَا تَقْوَدُوا هُمْ وَإِنْ مَا تَوَلَّوْا فَلَا تَشْهَدُوا هُمْ وَإِنْ لَقِيتُمُوهُمْ فَلَا تَسَلِّمُوا هُمْ وَلَا تَحِيَّا هُمْ وَلَا تَسَارِبُوا هُمْ وَلَا تَوَلَّوْا هُمْ وَلَا تَتَاخَوْهُمْ وَلَا تَنْصَلُوا عَلَيْهِمْ وَلَا تَصَلُّوا مَعَهُمْ (ابن ماجہ)

(ترجمہ) اگر بد مذہب بیمار ہو جائیں تو ان کی بیماری پر ہی نہ کرو اور اگر وہ مر جائیں تو ان کے (مومن ہونے کی) گواہی نہ دو۔ اور اگر وہ ملاقات کریں تو ان پر سلام نہ کرو ان کے ساتھ مت بیٹھو اور نہ ان کے ساتھ ملکر کھانا کھاؤ اور نہ ان سے شادی کرو اور نہ ان کی نماز جنازہ پڑھاؤ نہ ان کے ساتھ بیگناہ پڑھو۔

حدیث نمبر ۱۰۰۴ اِذَا طَهَرْتَ الْقَفْنَ اَوْ قَالَ اَلْبَيْتَ وَتَبَّ اَصْحَابِي فَلْيُطَهِّرْ اَعْلَامَهُمْ عَلَيْهِمْ نَحْمٌ يَفْعَلُ ذَاكَ فَعَلَيْهِ نَحْمُ اللَّهِ وَالْمَلَأَ بَيْتَهُ وَالنَّاسِ اَصْحَابِي لَا يَقْبِلُ اللَّهُ مِنْهُ صَرَفًا وَكَأَنَّ عَدْلًا (الصواعق المحرقة)

(ترجمہ) جب نقتے ظاہر ہو جائیں یا حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ بد مذہبیت ظاہر ہو جائے اور میرے صحابہ کو گالی دی جائے یا چاہیے کہ عالم اپنا علم ظاہر کریں جو ایسا نہیں کرے گا اس پر اللہ تعالیٰ اور فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت۔ اللہ تعالیٰ اس کا کوئی ذمہ و نفع قبول نہیں کرتا۔

حدیث نمبر ۱۰۰۵ لَا يَقْبِلُ اللَّهُ بَصَاحِبَ يَدُ عَةِ صَلَاةً وَلَا صَوْمًا وَلَا صَدَقَةً وَلَا حَجًّا وَلَا عُمْرَةً وَلَا جِهًا ذَاكَ صَرَفًا وَكَأَنَّ عَدْلًا يَخْرُجُ مِنَ (اسلام) كَمَا تَخْرُجُ الشَّعْرَةُ مِنَ الْعَجِيْنِ (ابن ماجہ)

(ترجمہ) اللہ تعالیٰ کسی بد مذہب کی نماز، روزہ، صدقہ، حج اور عمرہ اور جہاد اور فرض و نفل عبادت قبول نہیں فرماتا وہ (بد مذہب) اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جس طرح بال آٹے سے نکل جاتا ہے۔

(حدیث نمبر ۱۰۰۶) أَهْلُ الْبَيْتِ رِجَالٌ شَرُّ الْخَلْقِ وَالْخَلِيقَةِ (ترجمہ) بد مذہب سب لوگوں اور سب جانوروں سے بدتر ہیں۔

فصل سوم

انار صحابہ و تابعین

انار نمبر ۱۰۰۷ ہر لوگ تاریخ سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ نے

خدا جیوں کی غارتگر اور قرآنِ خروانی وغیرہ کسی عبادت کا کوئی خیال نہ فرمایا اور ان کے ساتھ
دوستانہ تعلقات دروالبط قائم نہ فرمائے بلکہ ان کے ساتھ قتال فرما کر مسلمانوں کو یہ درس دے
دیا کہ حق سے محبت کرنا اللہ کے دین کی خاطر اور دشمنی کرنا تو اللہ کے دین کی خاطر ہے۔ آپ نے چھوڑ
خدا جیوں کو اس دنیا اور ان کی عمر کوئی اعتبار نہ رکھی کا کچھ بھی خیال نہ فرمایا۔ ان خدا جیوں کے قتل پر لوگوں
نے خدا کا شکر ادا کیا۔ علیؑ نہایت شہرہ آفاق مسیحا ہے جو ہر جہاں میں بھی پیدا ہوتے ہیں گے۔
حق یہ ہے کہ آخری آدمی رسول اللہ کے ساتھ ملے گا۔

اگر تم میرا زور نہ خردو تو میں یہ قول حضرت سیدنا ایم حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
میدانی کربلا میں ہر عیان اسلام کے ساتھ میل جیوں اور دوستانہ تعلق قائم نہ کئے اور ایک عیالی
رسول کے بیٹے پر یہ کہ اپنا وطن تسلیم نہ کیا۔ اپنے گھر کو اپنی قید خانہ نہ مانتے تھے والوں کا ساتھ نہ دیا۔

اثر نمبر ۳۔ دو بد بھرت محمد بن یسریٰ کی خدمت میں آئے اور عرض کی کہ ہم آپ کی ایک حدیث میں فرمایا ہے۔ میں آپ سے فرمایا نہیں پھر انہوں نے عرض کی کہ ہم قرآن کی کوئی آیت پڑھیں فرمایا یا بل نہیں۔ یا تو میرے پاس سے چلے جاؤ یا میں چلا جاؤں آخر وہ دونوں چلے گئے۔ پھر کسی نے بن یسریٰ سے کہا آپ یہ بات تھا اگر ان سے قرآن کی آیت من لیتے آپ نے فرمایا مجھے خون تھا کہ کہیں قرآن پاک کی آیت پڑھ کر کوئی تحریف نہ کر ڈالیں۔ اور وہی میرے دل میں عکس کرے۔

معلوم ہوا کہ ہر مذہب کے لئے سے قرآن بھی منافع ہے کیونکہ ہر مذہب کو کہہ کر قرآن میں تحریف
نہ ہونے اور اس سے بے غیبتی پیدا ہو جائے۔

مصنف کی دیگر تصانیف

- مبداء الکبریٰ
- کتاب التنبیر
- فلسفہ ارکان خمسہ
- دین فطرت (ذریعہ)

شاعر اسلام محترم النعام جناب پیر سید ناصر علی چشتی مدظلہ العالی

انہیں ظلم و فراست کی ملی حق کے قزوائی
نہی سے شق ہے ان کو ہے ان پر نخل یزدانی

یہیں ہوا کتاؤں کے صحت و عافیت ہیں
یہ انداز خطرات میں عجب رہتے ہیں جولانی

صافیت کے محلوں میں ہے ان سے زلزلہ برپا
دلائل سے ان کو ہے شیطان کی شیطانی

فقیر ہے بدل بھی ہیں خلیب المہنت بھی
سے ان کی ذالک پر ساریہ قلن محبوب ہے انی

ہوں تقریریں کہ تحریریں نہیں حاصل ہے عین
امام المہنت کی یہ ہیں تصویر نورانی

یہ حل فرما کہ کھیتے ہیں مشکل تر مسائل
یہ میدان عمل میں بھی نہیں رکھتے کوئی ملانی

جو ناصر دین محبوب خدا کے ہیں سپاہی بھی
ایک تو ہیں جناب حضرت صدیق ملتانی

ناشر گلشنِ فوجیہ اولیاء

جانب مسجد عمر روڈ کامو کے ضلع گوجرانوالہ فون: 0495-2266